

01 인간과 윤리 사상

본문 11~15쪽

- 수능 기본 문제** 01 ② 02 ④ 03 ③ 04 ⑤
05 ③ 06 ② 07 ④ 08 ①
- 수능 실전 문제** 1 ③ 2 ① 3 ② 4 ⑤
5 ① 6 ③

02 유교와 인의 윤리

본문 24~30쪽

- 수능 기본 문제** 01 ① 02 ⑤ 03 ⑤ 04 ④
05 ⑤ 06 ⑤ 07 ② 08 ④
- 수능 실전 문제** 1 ⑤ 2 ⑤ 3 ③ 4 ⑤
5 ② 6 ③ 7 ③ 8 ③
9 ② 10 ②

03 한국 유교와 인간의 도덕적 심성

본문 36~41쪽

- 수능 기본 문제** 01 ④ 02 ① 03 ④ 04 ④
05 ⑤ 06 ③ 07 ⑤ 08 ③
- 수능 실전 문제** 1 ④ 2 ③ 3 ③ 4 ②
5 ④ 6 ⑤ 7 ④ 8 ②

04 불교와 자비 및 화합의 윤리

본문 48~54쪽

- 수능 기본 문제** 01 ① 02 ④ 03 ⑤ 04 ③
05 ③ 06 ② 07 ④ 08 ②
- 수능 실전 문제** 1 ② 2 ⑤ 3 ② 4 ①
5 ③ 6 ① 7 ② 8 ②
9 ② 10 ②

05 도가 사상과 무위자연의 윤리

본문 60~64쪽

- 수능 기본 문제** 01 ⑤ 02 ⑤ 03 ③ 04 ④
05 ① 06 ④ 07 ⑤ 08 ②
- 수능 실전 문제** 1 ③ 2 ③ 3 ④ 4 ②
5 ⑤ 6 ②

06 한국과 동양 윤리 사상의 의의

본문 70~75쪽

- 수능 기본 문제** 01 ① 02 ② 03 ③ 04 ④
05 ① 06 ⑤ 07 ⑤ 08 ①
- 수능 실전 문제** 1 ① 2 ③ 3 ⑤ 4 ⑤
5 ⑤ 6 ① 7 ① 8 ④

07 서양 윤리 사상의 연원과 덕 있는 삶

본문 84~89쪽

- 수능 기본 문제** 01 ⑤ 02 ⑤ 03 ④ 04 ③
05 ① 06 ② 07 ⑤ 08 ④
- 수능 실전 문제** 1 ① 2 ③ 3 ⑤ 4 ④
5 ② 6 ④ 7 ② 8 ①

08 행복 추구하고 신앙

본문 95~100쪽

- 수능 기본 문제** 01 ① 02 ⑤ 03 ② 04 ⑤
05 ① 06 ③ 07 ③ 08 ④
- 수능 실전 문제** 1 ⑤ 2 ④ 3 ③ 4 ⑤
5 ③ 6 ③ 7 ② 8 ⑤

09 도덕적 판단과 행동의 근거: 이성과 감정 본문 106~111쪽

수능 기본 문제	01 ③	02 ④	03 ①	04 ①
	05 ②	06 ⑤	07 ②	08 ③
수능 실전 문제	1 ④	2 ④	3 ③	4 ①
	5 ②	6 ④	7 ⑤	8 ②

10 옳고 그름의 기준: 의무와 결과 본문 118~124쪽

수능 기본 문제	01 ⑤	02 ④	03 ①	04 ⑤
	05 ④	06 ④	07 ②	08 ①
수능 실전 문제	1 ④	2 ②	3 ②	4 ④
	5 ①	6 ①	7 ⑤	8 ③
	9 ⑤	10 ④		

11 현대의 윤리적 삶: 실존주의와 실용주의 본문 130~135쪽

수능 기본 문제	01 ②	02 ④	03 ④	04 ⑤
	05 ⑤	06 ①	07 ④	08 ④
수능 실전 문제	1 ⑤	2 ④	3 ①	4 ④
	5 ①	6 ⑤	7 ④	8 ⑤

12 사회사상과 이상 사회 본문 142~146쪽

수능 기본 문제	01 ③	02 ①	03 ⑤	04 ④
	05 ③	06 ⑤	07 ③	08 ⑤
수능 실전 문제	1 ④	2 ⑤	3 ③	4 ③
	5 ③	6 ⑤		

13 국가와 시민 본문 153~159쪽

수능 기본 문제	01 ⑤	02 ③	03 ④	04 ③
	05 ②	06 ⑤	07 ①	08 ⑤
수능 실전 문제	1 ③	2 ②	3 ④	4 ④
	5 ②	6 ④	7 ②	8 ④
	9 ⑤	10 ⑤		

14 민주주의와 자본주의 본문 166~172쪽

수능 기본 문제	01 ①	02 ②	03 ②	04 ④
	05 ①	06 ④	07 ①	08 ⑤
수능 실전 문제	1 ①	2 ①	3 ⑤	4 ③
	5 ⑤	6 ②	7 ④	8 ⑤
	9 ③	10 ④		

15 평화 사상과 세계 시민 윤리 본문 178~183쪽

수능 기본 문제	01 ①	02 ②	03 ②	04 ③
	05 ①	06 ③	07 ③	08 ④
수능 실전 문제	1 ②	2 ①	3 ⑤	4 ④
	5 ①	6 ④	7 ①	8 ③

01 인간과 윤리 사상

수능 기본 문제

본문 11~12쪽

- | | | | |
|------|------|------|------|
| 01 ② | 02 ④ | 03 ③ | 04 ⑤ |
| 05 ③ | 06 ② | 07 ④ | 08 ① |

01 정약용이 강조한 인간의 특성 파악

문제 분석 제시문은 정약용의 주장이다. 정약용에 따르면 인간은 선을 좋아하고 악을 싫어하는 마음의 기호를 본성으로서 부여받아 태어난다. 또한 인간에게는 선이나 악을 선택할 수 있는 자주지권(自主之權)이 주어져 있으며, 이를 바탕으로 선을 좋아하는 기호를 실천으로 옮기면 덕을 형성할 수 있다.

정답 찾기 ② 윤리적 존재로서의 인간의 특성에 관한 설명이다. 정약용에 따르면 인간은 스스로 선을 선택하여 실현하고 덕을 형성할 수 있는 윤리적 존재이다.

오답 피하기 ① 종교적 존재로서의 인간의 특성에 관한 설명이다.

- ③ 유희적 존재로서의 인간의 특성에 관한 설명이다.
- ④ 도구적 존재로서의 인간의 특성에 관한 설명이다.
- ⑤ 정치적 존재로서의 인간의 특성에 관한 설명이다.

02 매킨타이어가 강조한 인간의 특성 파악

문제 분석 그림의 강연자는 매킨타이어이다. 매킨타이어는 현대 덕 윤리학자로서 개인의 자유와 권리보다는 공동체의 역사와 전통을 중시한다. 그에 따르면 인간은 공동체의 이야기를 통해 자신의 정체성과 삶의 의미, 목적을 만들어 가는 서사적 존재이다.

정답 찾기 ㄱ, ㄴ, ㄷ. 서사적 존재로서의 인간의 특성에 관한 설명들이다. 매킨타이어에 따르면 개인의 정체성은 특정 공동체 안에서 규정되며 각 개인은 그 공동체 안에서 어떤 역할을 요구받는다. 따라서 개인의 정체성은 사회적, 역사적 맥락에서 형성된다.

오답 피하기 ㄴ. 매킨타이어의 입장에 부합하지 않는다. 인간을 서사적 존재로 보는 입장에서는 개인을 ‘무연고적 존재’가 아닌 ‘연고적 존재’, ‘관계적 존재’로 본다.

03 노자의 사회사상 파악

문제 분석 제시문은 노자의 주장이다. 노자는 인위적 규범이나 문명의 이기(利器)가 인간의 소박한 본성을 해치고 사회를 혼란하게 만든다고 보았으며 이상적 통치로서 무위의 다스림[無爲之治(무위지치)]을 제시하였다.

정답 찾기 ③ 노자에 따르면 성인의 통치는 백성을 무지(無知)하

고 무욕(無欲)하게 만들어 백성을 인위에 의한 삶으로부터 자유롭게 한다.

오답 피하기 ① 유교 사상가들의 기본적인 입장이다.

② 노자는 형벌과 법령이 많아질수록 사회가 더 혼란스러워진다고 보았다.

④ 맹자의 입장이다.

⑤ 순자의 입장이다.

04 스피노자가 강조한 삶의 태도 파악

문제 분석 제시문은 스피노자의 주장이다. 스피노자는 범신론적이고 필연론적인 세계관과 이성주의에 기반을 둔 윤리 사상을 제시하였다.

정답 찾기 ⑤ 스피노자에 따르면 인간은 이성을 온전히 사용하여 만물의 궁극적 원인인 ‘신, 즉 자연’으로부터 사물이 발생하는 질서를 파악함으로써 최고의 행복을 누릴 수 있다.

오답 피하기 ① 스피노자에 따르면 그 어떤 존재도 자연의 필연성에서 벗어날 수 없다.

② 플라톤이 강조한 삶의 태도이다.

③ 스피노자는 자유 의지 자체를 인정하지 않는다.

④ 그리스도교에서 강조하는 삶의 태도이다. 스피노자가 범신론을 주장한 반면 아우구스티누스, 아퀴나스 등 그리스도교 사상가들은 유일신론을 주장하였다.

05 실존주의 사상가들이 강조한 삶의 태도 파악

문제 분석 가상 인터뷰의 갑은 키르케고르, 을은 사르트르, 병은 하이데거이다. 이들은 모두 실존주의 사상가들이다.

정답 찾기 ③ 실존주의에 따르면 각 개인은 객관적이고 보편적인 원리에 의해서가 아니라 자신의 주체적 결단으로써 스스로를 규정하고 자신만의 삶을 만들어 가야 한다.

오답 피하기 ① 유신론적 실존주의 사상가인 키르케고르의 입장이다.

② 죽음, 고통, 죄책감 등 실존주의에서 말하는 한계 상황은 어떤 수단으로도 피하거나 변화시킬 수 없으나, 참된 실존을 회복할 수 있는 계기가 될 수 있다.

④ 실존주의는 보편적 이성의 관점보다는 지금 여기에 있는 구체적 개인의 관점에서 세상을 바라볼 것을 강조한다.

⑤ 실존주의는 평균적이고 획일적인 삶의 방식에서 벗어나 자신의 삶을 스스로 만들어 갈 것을 강조한다.

06 아리스토텔레스의 사회사상 파악

문제 분석 (가)는 아리스토텔레스의 주장이다. 아리스토텔레스에 따르면 국가는 구성원들의 자아실현과 도덕적 능력 계발을 가능하게 하는 도덕 공동체이다.

정답 찾기 ② 아리스토텔레스에 따르면 인간이 영혼의 탁월성을 발휘하려면 정치와 같은 공적 영역에 참여해야 하며, 따라서 국가는 시민들이 공적 영역에 참여할 수 있는 제도를 마련해야 한다.

오답 피하기 ① 아리스토텔레스는 국가가 시민의 행복한 삶을 이끌어 주어야 한다고 보았다.

③ 사회 계약론자들의 입장이다. 아리스토텔레스는 국가를 사회 계약이 아니라 인간의 정치적 본성에 의해 생겨난 것으로 보았다.

④ 마르크스의 입장이다. 아리스토텔레스에 따르면 시민은 국가에 기여한 만큼 더 큰 몫을 차지한다.

⑤ 천부 인권은 근대 사회 계약론에서 강조되는 개념이다.

07 맹자와 순자의 인간 본성론 비교 이해

문제 분석 갑은 성선설을 주장한 맹자, 을은 성악설을 주장한 순자이다.

정답 찾기 가. 맹자만의 주장이다. 순자는 인위적인 노력을 통해 악한 본성을 변화시킬 수 있다고 보았다.

나. 맹자와 순자의 공통된 입장이다. 두 사상이 모두 누구나 도덕적 수양을 통해 성인이 될 수 있다고 보았다.

다. 맹자와 순자의 공통된 입장이다. 맹자는 누구나 선한 본성을, 순자는 누구나 악한 본성을 가지고 태어난다고 보았다.

오답 피하기 라. 순자의 입장이 아니다. 순자는 하늘을 물리적 자연 현상으로 보았다.

08 고자가 맹자와 순자에게 제기할 수 있는 비판 이해

문제 분석 제시문은 성무선악설을 주장한 고자의 주장이다.

정답 찾기 ① 맹자는 본성과 욕구를 구분하였으나 고자는 본성이 곧 식색(食色)의 욕구라고 주장하였다.

오답 피하기 ② 맹자는 선한 본성과 마음을 기르고 보존할 것을 강조하였다.

③ 순자는 환경이나 교육에 의해 인간의 본성이 선하게 될 수 있다고 보았다.

④ 고자의 입장이 아니다. 고자는 선한 마음[四端(사단)]이 주어졌다고 보지 않았다.

⑤ 고자의 입장이 아니다. 고자는 본성에는 선이나 악이 없다고 주장하였다.

수능 실전 문제

본문 13~15쪽

- | | | | |
|-----|-----|-----|-----|
| 1 ③ | 2 ① | 3 ② | 4 ⑤ |
| 5 ① | 6 ③ | | |

1 칸트의 윤리 사상 파악

문제 분석 가장 대담의 사상가는 칸트이다. 칸트에 따르면 실천 이성이 관심을 갖는 것은 행복의 추구가 아니라 도덕적 의무의 이행이다. 또한 도덕적 의무는 행복을 위한 수단이 될 수 없다. 그러나 도덕적 의무의 이행과 행복의 추구는 양립할 수 있다.

정답 찾기 ③ 칸트에 따르면 도덕은 다른 어떤 것의 수단이 될 수 없고 다른 무엇으로도 환원될 수 없다. 즉 도덕은 그 자체가 목적이다.

오답 피하기 ① 실용주의 사상가인 듀이의 입장이다.

② 칸트에 따르면 행복을 추구하는 것은 도덕적 의무를 이행하는 것과 모순되지 않는다. 다만 의무가 문제일 때에는 행위자 자신의 행복을 전혀 고려하지 않아야 한다.

④ 경향성이란 자신의 이익을 추구하려는 욕구나 인간이 자연스럽게 갖는 감정을 의미한다. 따라서 행복의 추구가 경향성의 실현을 필연적으로 방해한다고 보기 어렵다.

⑤ 칸트는 정언 명령을 따를 때마다 행복이 고려되어야 한다고 보지 않았다.

2 불교 사상에서 강조하는 삶의 태도 파악

문제 분석 제시문은 불교의 창시자인 석가모니의 주장이다. 불교 사상에 따르면 세상의 모든 것은 끊임없이 변화하므로 거기에 집착해서는 안 된다. 특히 인간은 색(色), 수(受), 상(想), 행(行), 식(識), 즉 오온(五蘊)으로 구성된 존재이며 오온은 끊임없이 변화하므로 오온에 대한 집착에서 벗어나야 한다.

정답 찾기 ① 불교 사상에 따르면 팔정도(八正道)와 같은 중도(中道)를 닦음으로써 고통의 원인인 무명(無明)과 애욕을 없앨 수 있으며 이를 통해 고통이 없는 열반에 이르게 된다.

오답 피하기 ② 실존주의 사상가인 야스퍼스의 입장이다.

③ 스토아학파의 입장이다.

④ 스피노자의 입장이다.

⑤ 불교 사상에 따르면 영원불변하는 실체는 존재하지 않는다.

3 공리주의 사상가들이 강조한 삶의 태도 파악

문제 분석 갑은 벤담, 을은 밀이다. 벤담과 밀은 모두 공리주의 사상가이지만, 벤담은 쾌락의 양적 차이만을 인정하였고, 밀은 양적 차이뿐만 아니라 질적 차이도 인정하였다.

정답 찾기 ② 벤담과 밀은 모두 '최대 다수의 최대 행복'을 도덕의 기본 원리로 보았다.

오답 피하기 ① 현대 덕 윤리의 입장이다. 벤담과 밀이 주장한 '공리의 원리'는 보편적 도덕 원리이다.

③ 밀만의 입장이다. 쾌락의 질적 차이를 강조한 밀은 여러 가지 쾌락을 경험한 사람이 선호하는 쾌락이 바람직한 쾌락이라고 보

았다.

- ④ 헬레니즘 시대의 쾌락주의 사상가인 에피쿠로스의 입장이다.
- ⑤ 스토아학파의 입장이다.

4 플라톤의 사회사상 파악

문제 분석 가상 편지를 쓴 사상가는 플라톤이다. 플라톤은 철학자가 통치하거나 현재의 통치자들이 철학을 해야 이상 국가가 실현된다고 주장하면서 철학과 정치권력의 결합을 강조하였다.

정답 찾기 ⑤ 플라톤이 강조한 통치자는 오랜 교육과 훈련을 통해 이데아에 대한 인식을 지니고 있으며, 영혼의 세 부분인 이성, 기개, 욕구가 각자의 덕을 갖추고 전체적으로 조화를 이룬 사람이다.

오답 피하기 ① 실천적 지혜를 발휘하여 중용을 발견할 것을 주장한 사상가는 아리스토텔레스이다. 그러나 그는 덕과 악덕 사이가 아니라 두 악덕, 즉 지나침과 부족함 사이의 중용을 강조하였다.

② 지혜, 용기, 절제, 정의를 신에 대한 사랑의 다른 표현으로 본 사상가는 아우구스티누스이다.

③ 플라톤에 따르면 이데아는 현상계의 사물에 내재하는 것이 아니라 이성에 의해서만 파악되는 이데아계에 존재한다.

④ 플라톤에 따르면 이상적인 인간은 그의 영혼에서 이성이 지혜의 덕으로써 기개와 욕구를 다스린다.

5 장자가 강조한 삶의 태도 파악

문제 분석 제시문은 장자의 주장이다. 장자는 일체의 분별과 차별을 없앴으로써 무엇에도 얽매이지 않는 정신적 자유의 경지를 추구하였다.

정답 찾기 ① 장자는 자기를 구속하는 일체의 것을 잊어버리고 [坐忘(좌망)] 마음을 비워 깨끗이 함[心齋(심재)]으로써 자연과 하나가 될 것[物我一體(물아일체)]을 강조하였다.

오답 피하기 ② 장자는 만물의 자연스러움에 인위를 더하는 것에 반대하였다.

③ 유교 사상가들의 기본적인 입장이다.

④ 장자는 인간의 타고난 본성이 소박하다고 보았으며 이를 회복해야 한다고 주장하였다.

⑤ 장자는 감각적 지식은 관계적이고 상대적 지식이라는 점을 들어 참된 지식이 될 수 없다고 보았으며, 이러한 지식에서 벗어나 도(道)의 관점에서 만물을 바라볼 것을 주장하였다.

6 로크의 사회사상 파악

문제 분석 제시문은 근대 사회 계약론을 주장한 로크의 주장이며 ㉠에 들어갈 말은 '국가'이다. 로크에 따르면 인간은 자연 상태에서 비교적 평화로운 삶을 누리지만 개인의 기본권을 더 확실하게 보장받기 위해 사회 계약을 통해 국가를 구성한다.

정답 찾기 ㉠. 로크는 국가가 신탁에 반하여 개인의 권리를 침해

하거나 공동선을 해칠 경우, 시민들은 정치적 저항권을 행사하여 국가 권력을 없애거나 바꿀 수 있다고 주장하였다.

㉡. 로크는 개인의 생명과 자유, 재산을 보장하는 것이 국가의 역할이고, 이 역할을 제대로 수행했는지에 따라 국가의 정당성을 판단할 수 있다고 보았다.

오답 피하기 ㉢. 아리스토텔레스의 입장이다.

㉣. 자연 상태에 대한 로크의 입장이다.

수능 감(感)잡기

감을 잡으면 수능이 두렵지 않다!
내신에서 수능으로 연결되는
포인트를 잡는 학습 전략

02 유교와 인의 윤리

수능 기본 문제

본문 24~25쪽

- | | | | |
|------|------|------|------|
| 01 ① | 02 ⑤ | 03 ⑤ | 04 ④ |
| 05 ⑤ | 06 ⑤ | 07 ② | 08 ④ |

01 맹자의 기본 입장 파악

문제 분석 제시문은 맹자의 주장이다. 맹자는 누구나 '네 가지 선한 마음', 즉 사단을 가지고 태어나며, 이 사단이 인의예지의 단서[端(단)]라고 주장하였다. 특히 인(仁)을 사람이 기거해야 할 편안한 집으로, 의(義)를 사람이 따라야 할 바른길로서 강조하였다.

정답 찾기 ① 맹자는 폭군이었던 걸(桀)과 주(紂)는 군주가 아니라 인의를 해친 일개의 사내에 불과하며, 그런 자를 제거하는 것은 잘못된 일이 아니라고 주장하였다.

오답 피하기 ② 맹자에 따르면 양지는 선천적으로 주어지는 도덕적 자각 능력이다.

③ 노자가 긍정의 대답을 할 질문이다.

④ 맹자에 따르면 측은·수오·시양·시비지심은 각각 인의예지의 단서이다.

⑤ 맹자에 따르면 대인과 소인은 모두 똑같이 선한 본성을 가지고 태어난다.

02 공자의 인(仁) 사상 이해

문제 분석 가상 대화의 스승은 공자이며 제자1은 증자이다. 공자가 주장한 인(仁)이란 사랑의 정신이자 사회적 존재로 완성된 인격체의 인간다움이라고 할 수 있다.

정답 찾기 ⑤ 공자가 강조한 인은 무조건적이고 무분별한 사랑이 아니라 준비와 친소, 선악을 분별하는 사랑이다.

오답 피하기 ①, ② 공자는 인을 실천하는 기본 덕목으로서 충서(忠恕)를 제시하였다. 충은 사람을 대하거나 일을 할때 조금의 속임이나 꾸임이 없이 정성을 다하는 것이고, 서는 내가 하기 싫은 일을 남에게 시키지 않는 것, 또는 나의 마음을 미루어 남의 마음을 헤아리는 것이다.

③ 공자는 이기적인 욕망인 사욕(私欲)을 이기고 보편적 규범인 예를 회복하면[克己復禮(극기복례)] 인이 실현된다고 주장하였다.

④ 공자는 인을 실천하는 첫걸음으로서 효제(孝悌)를 제시하였다.

03 공자, 맹자, 순자의 통치론 비교 이해

문제 분석 (가)의 갑은 공자, 을은 맹자, 병은 순자이다. 공자는 통치자의 덕성과 예의로써 교화하는 정치론, 맹자는 인의(仁義)의

덕으로 다스리는 정치론, 순자는 고대의 성왕이 제정한 예(禮)에 따른 정치론을 강조하였다.

정답 찾기 ⑤ 맹자와 순자는 모두 유교 사상가로서 인의의 실현을 통치의 궁극적인 목적으로 보았다.

오답 피하기 ① 공자는 통치자가 먼저 군자다운 인격을 닦은 후 백성을 편안하게 해야 함[修己以安人(수기이안인)]을 강조하였다.

② 맹자는 백성의 삶을 넉넉하고 윤택하게 해 주는 것[厚生(후생)]을 중시했지만 이것은 백성들을 도덕적인 삶으로 인도하기 위한 것이었다.

③ 순자는 백성을 예의로써 다스려 백성의 성정(性情)을 바로잡아야 한다고 보았다.

④ 공자와 맹자는 백성을 통치의 주체가 아닌 통치의 대상으로 보았다.

04 순자의 성악설 파악

문제 분석 제시문은 순자의 주장이다. 순자에 따르면 사람의 본성은 악하지만, 스승과 법도에 의한 교화(教化)와 예의에 의한 교도(教導)가 있으면 선하게 바뀔 수 있다.

정답 찾기 ④ 순자에 따르면 사람의 본성은 악하며 사회 혼란의 근본적인 원인이다. 따라서 반드시 예로써 바로잡아야 한다.

오답 피하기 ① 순자에 따르면 자기 본성을 교화하려는 노력을 쌓아 나가면 누구나 성인이 될 수 있다.

② 성리학을 집대성한 주자의 입장이다.

③ 순자에 따르면 사람의 본성은 악하므로 예와 법도가 생겨난 근본이 될 수 없다.

⑤ 순자에 따르면 사람의 본성은 천연(天然)으로 이루어진 것으로 사람의 힘으로 만들어 낼 수 없는 것이다.

05 주희의 기본 입장 파악

문제 분석 제시문은 성리학을 집대성한 주희의 주장이다. 주희에 따르면 마음에 부여된 이(理)가 곧 성(性)이며, 성은 본연지성(本然之性)과 기질지성(氣質之性)으로 구분된다.

정답 찾기 ⑤ 주희에 따르면 성이 발하여 드러난 정(情)에는 순전한 사단과 선악의 가능성을 모두 지닌 칠정(七情)이 있다.

오답 피하기 ① 주희에 따르면 천리(天理)가 사람의 마음에 있으면 성이라 하고 사물이나 사건에 있으면 이라 한다. 그러므로 성이 곧 이이다.

② 주희는 만물을 관통하는 하나의 이가 각 사물에 부여되며, 그 부여된 이가 각 사물의 성이 된다고 주장하였다.

③ 주희에 따르면 본연지성은 순선하고 누구에게나 동일하지만 기질지성은 타고난 기질의 맑고 흐린 정도에 따라 사람마다 차이가 존재한다.

④ 주희에 따르면 이는 만물을 낳는 근본 원리이고 기는 만물을 이루는 재료이다. 따라서 만물은 이와 기가 결합함으로써 이루어진다.

06 주희와 왕수인의 기본 입장 비교 이해

문제 분석 갑은 주희, 을은 왕수인이다. 주희는 성즉리(性卽理)를, 왕수인은 심즉리(心卽理)를 주장하였다.

정답 찾기 나. 주희와 왕수인 모두 본성을 마음의 본체이자 하늘이 부여한 이치(理[이])로 보았다. 단 주희는 마음이 본성을 포괄하는 것으로 본 반면, 왕수인은 마음과 본성을 하나로 보았다.

다. 주희와 왕수인 모두 성인이 되기 위한 수양으로서 존천리거인욕(存天理去人欲)을 강조하였다.

르. 주희와 왕수인 모두 도덕적으로 행하기 위해 격물치지(格物致知)가 필요하다고 보았으나 격물치지를 다르게 해석하였다.

오답 피하기 가. 주희만이 긍정의 대답을 할 질문이다. 왕수인이 마음 밖에는 어떠한 사물이나 이치가 없다고 주장한 반면, 주희는 각 사물에 이치가 부여되어 있다고 보았다.

07 주희와 왕수인의 수양론 비교 이해

문제 분석 가상 대화 속 갑은 주희, 을은 왕수인이다. 주희는 '성즉리(性卽理)'와 '이일분수(理一分殊)'를 바탕으로 사물에 내재하는 이치를 궁구할 것을 주장한 반면 왕수인은 '심즉리(心卽理)'와 '심외무리(心外無理)'를 바탕으로 내 마음의 양지인 천리(天理)를 각각의 사물에 실현할 것을 주장하였다.

정답 찾기 ② 왕수인은 격물치지의 '지'를 '양지'로 보아 '치지'를 '양지를 개별 사물에 극진히 실현하는 것[致良知(치양지)]'으로 해석하였으나, 주희는 '지'를 '사물의 이치에 대한 앎'으로 해석하여 '치지'를 '앎을 극진히 하는 것'으로 해석하였다.

오답 피하기 ① 왕수인은 격물치지의 '격'을 '바로잡다[正(정)]'로, '물'을 '마음의 일[事(사)]'로 해석하였다.

③ 주희와 왕수인은 모두 사람의 양지는 본래부터 지니고 있는 것으로 보았다.

④ 왕수인에 따르면 마음의 본체는 성이고 성은 곧 이치이므로 이치를 궁구하는 것과 본성을 극진히 발휘하는 것이 서로 다르지 않다. 따라서 궁리(窮理)란 외부 사물의 이치를 탐구하는 것이 아니라 본성을 극진히 발휘하는 것이다.

⑤ 왕수인은 마음의 본체인 양지가 사욕에 가려지지 않고 온전하게 실현되는 것을 치지로 보았다.

08 왕수인의 지행합일설 파악

문제 분석 제시문은 왕수인의 주장이다. 왕수인에 따르면 인식으로서의 지(知)와 실천으로서의 행(行)은 별개가 아니라 본래 하나이다.

정답 찾기 ④ 왕수인에 따르면 무엇을 안다는 것은 단순히 그 말의 뜻을 아는 것이 아니라 이미 그것을 행했다는 것을 의미한다.

오답 피하기 ① 주희의 입장이다. 왕수인은 주희의 이러한 입장이지와 행을 분리하는 문제점을 지니고 있다고 보았다.

② 왕수인에 따르면 앎은 행함의 시작이며 행함은 앎의 완성이다.

③ 왕수인은 앎과 행함이 본래 하나라는 주장을 통해 행함의 중요성을 강조하였다.

⑤ 왕수인에 따르면 양지는 곧 천리(天理)이므로 불완전하다고 볼 수 없다.

수능	실전 문제			본문 26~30쪽
1 ⑤	2 ⑤	3 ③	4 ⑤	
5 ②	6 ③	7 ③	8 ③	
9 ②	10 ②			

1 공자와 순자의 예 사상 비교 이해

문제 분석 갑은 공자, 을은 순자이다. 공자는 예(禮)를 인(仁)이 표출된 것으로 보았으며 순자는 성왕이 제정한 인위적인 규범으로 보았다.

정답 찾기 ⑤ 공자는 인의 정신을 담고 있는 외면적인 사회 규범으로서의 예를 강조하였으며, 순자는 악한 성정을 교화하고 사회 혼란을 막기 위한 외면적인 사회 규범으로서의 예를 강조하였다.

오답 피하기 ① 순자에 따르면 예란 귀천과 장유, 빈부를 분별하고 그것에 따라 인간의 욕구를 충족하기 위한 것이다.

② 공자의 입장이 아니다. 공자는 오직 어진 사람만이 남을 사랑할 수 있고 남을 미워할 수 있다고 주장하였다.

③ 순자에 따르면 군자와 소인의 본성은 다르지 않지만 군자를 귀하게 여기는 것은 군자가 예를 제정하고 본성을 교화할 수 있기 때문이다.

④ 공자의 입장이 아니다. 공자는 인하게 되고자 하면 인이 다가온다고 주장하면서, 인을 실현하는 것은 자기 자신으로 말미암는 것이지 남에게 달려 있는 것이 아니라고 강조하였다.

2 공자, 맹자, 순자의 정치사상 비교 이해

문제 분석 갑은 공자, 을은 맹자, 병은 순자이다. 공자와 맹자는 하늘을 도덕과 통치의 근거로 보았으며 덕으로써 백성을 다스릴 것(德治(덕치))을 강조하였다. 한편 순자는 고대 성왕이 제정한 예(禮)를 통치의 표준으로 보았으며 예에 근거하여 통치(禮治(예치))할 것을 강조하였다.

정답 찾기 ⑤ 유교 사상가들의 공통된 입장이다. 공자, 맹자, 순자 모두 성왕인 요순의 통치를 본받을 것을 강조하였다.

오답 피하기 ① 공자는 명분[名]을 바로잡지 않으면 예악이 세워지지 않고 형벌의 집행이 공정하지 못하여 백성들이 어떻게 행동해야 할지 모르게 된다고 주장하였다.

② 맹자에 따르면 일반 백성은 항산(恒産)이 없으면 항심(恒心)을 지닐 수 없다.

③ 순자는 예라는 객관적 기준에 따라 세상을 다스릴 때[禮治(예치)] 질서가 유지될 수 있다고 보았다.

④ 맹자와 순자는 모든 사람이 동일한 본성을 가지고 태어난다고 보았다.

3 맹자와 순자의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 갑은 맹자, 을은 순자이다. 맹자는 성선설의 입장에서 부모와 형에게 사양하고 공경을 표하는 것이 본성으로부터 비롯된 것이라고 주장한 반면, 순자는 성악설의 입장에서 그것이 본성에 어긋난다고 주장하였다.

정답 찾기 나. 맹자는 성선설을 바탕으로 잃어버린 본심을 되찾는 수양[求放心(구방심)]을 강조하였다.

르. 순자에 따르면 성인과 소인은 똑같이 악한 본성을 가지고 태어난다.

오답 피하기 가. 순자에 따르면 인간은 다른 존재와 달리 인의를 알 수 있는 도덕적 인식 능력과 그것을 실천할 수 있는 능력을 가지고 태어난다.

다. 순자에 따르면 누구나 예(禮)를 배워 몸에 익히면 악한 본성을 선하게 변화시킬 수 있다.

4 고자, 맹자, 순자의 인성론 비교 이해

문제 분석 제시문은 고자의 주장이다. 고자는 맹자와 달리 의(義)를 마음에 내재하는 것으로 보지 않았으며 순자와 달리 인(仁)을 마음에 내재하는 것으로 보았다. 고자가 말하는 인은 남보다 자신의 아우를 더 사랑하는 편애인 반면 맹자가 말하는 인은 인간의 본성으로서 사사로움 마음이 없는 순수한 보편애이다.

정답 찾기 ⑤ 고자는 인간의 본성을 식색(食色)의 욕구로 보았으며 선이나 악으로 고정된 것이 아니라고 주장하였다.

오답 피하기 ① 맹자에 따르면 인간은 누구나 남의 불행을 차마 보고만 있지 못하는 마음이 있으며, 이 마음을 모든 일에 미치도록 하는 것이 인이다.

② 맹자는 인간은 누구나 감각적·생리적 욕구를 지니고 있음을 인정한다. 맹자에 따르면 대체(大體)를 따르는 사람은 대인이 되고 소체(小體)를 따르는 사람은 소인이 된다. 여기에서 대체는 예의를 생각하는 마음이며 소체는 감각 기관의 욕구를 가리킨다.

③ 고자는 환경에 따라 사람의 선함과 악함이 결정될 수 있다고 보았다.

④ 순자는 성악설의 입장에서 사람의 본성을 교정의 대상으로 보았다.

5 맹자, 순자, 장자의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 (가)의 갑은 맹자, 을은 순자, 병은 장자이다. 맹자는 하늘을 의리지천(義理之天), 즉 인간에게 인의예지를 부여한 도덕의 근원으로 보았다. 한편 순자와 장자는 하늘을 자연지천(自然之天), 즉 물리적 자연 현상으로 보았다.

정답 찾기 ② 순자에 따르면 도(道)란 예의를 포함한 고금의 올바른 판단 기준이며, 이 도에 따라 선을 쌓으면 누구나 악한 본성을 선하게 변화시켜 성인이 될 수 있다.

오답 피하기 ① 순자가 간과한 내용이 아니다. 순자는 예치(禮治)를 주장하면서 사람의 수명이 하늘에 달려 있듯 국가의 운명은 예에 달려 있다고 강조하였다.

③ 장자가 비판으로 제기할 내용이 아니다. 만물을 관리하는 것은 도가에서 비판하는 인위적 행위이다.

④ 순자가 간과한 내용이 아니다. 순자에 따르면 하늘은 그 자체의 법칙에 따라 운행할 뿐 선한 사람에게 복을 주거나 악한 사람에게 벌을 주는 존재가 아니다.

⑤ 순자가 비판으로 제기할 내용이 아니다. 마음과 본성, 하늘을 근원적인 측면에서 하나로 본 맹자와 달리 순자는 하늘과 인간을 분명하게 구분되는 두 존재[天人分二(천인분이)]로 파악하였으며 하늘을 두려워하거나 섬겨야 할 대상으로서 강조하지 않았다. 또한 성악설의 입장에서 본성을 길러야 할 대상으로 보지 않았다.

6 주희의 기본적 입장 파악

문제 분석 제시문은 주희의 주장이다. 주희는 마음의 본체인 본성이 곧 이치이며, 이치는 하나지만 만물에 내재되어 있다고 보았다.

정답 찾기 다. 주희는 도덕적 실천을 위한 수양으로 마음과 태도에서 경건함을 유지하는 거경(居敬)과 아울러 사물의 이치를 깊이 있게 탐구하는 궁리(窮理)를 강조하였다.

르. 주희는 '성즉리'를 주장했으며 마음에 내재한 이치로서의 성은 구체적으로 인의예지의 덕을 가리킨다고 주장하였다.

오답 피하기 가. 왕수인의 입장이다.

나. 주희에 따르면 사람에게 불선(不善)이 있는 것은 부여받은 본성이 아니라 기질이 치우쳤기 때문이다.

7 순자와 왕수인의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 갑은 순자, 을은 왕수인이다. 순자는 인위를 쌓아 본성을 변화시키므로써, 왕수인은 사욕(私欲)을 제거하고 본성인 양지(良知)를 발휘함으로써 성인(聖人)이 될 수 있다고 주장하였다.

정답 찾기 ㄷ. 순자에 따르면 인간은 나면서부터 이의를 좋아하고 남을 질투하고 미워하며 이목(耳目)의 욕망을 가지고 있으므로 그 본성은 악하다. 이에 반해 왕수인은 누구에게나 주어져 있는 양지란 맹자가 주장한 시비지심과 같은 것이라고 주장하였다.

ㄹ. 순자는 자식이 부모에게 사양하는 것은 성정(性情)에 어긋나는 것이라고 주장하였으나 왕수인은 본성인 양지에 따른 것으로 보았다.

오답 피하기 ㄱ. 순자와 왕수인 모두 긍정할 질문이다. 순자는 본성이란 사람이 나면서부터 타고난 것으로 하늘에 의해 이루어진 것으로 보았으며, 왕수인은 본성을 하늘이 명한 것으로 보았다.

ㄴ. 순자와 왕수인 모두 부정할 질문이다. 순자는 인의(仁義)를 알 수 있는 도덕적 인식 능력과 그것을 실천할 능력이 인간에게 주어져 있다고 보았다.

8 주희, 순자, 왕수인의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 제시문은 주희의 주장이다. 주희는 성인의 경지에 이르기 위한 수양으로서 몸가짐을 바르게 하고 마음을 경건하게 하는 공부(居敬(거경))와 인간의 본성과 사물의 원리를 올바르게 인식하기 위한 이치 탐구(窮理(궁리))를 강조하였다. 특히 도덕적 실천을 위해서 사물에 나아가 사물의 이치를 탐구하여 앎을 극진히 할 것을 주장하였다.

정답 찾기 ③ 왕수인은 마음 밖에는 별도의 이치가 없으므로 마음 밖에서 이치를 찾을 필요가 없다고 보았다. 반면 주희는 사물에 나아가 사물의 이치를 탐구하고 이를 통해 자신의 도덕적 본성을 자각할 것을 강조하였다.

오답 피하기 ① 주희가 제시할 견해가 아니다. 주희도 궁극적으로는 앎과 행함의 일치를 강조하였지만, 앞뒤를 따지자면 앎이 먼저이고 중요도를 따지면 행함이 더 중요하다고 주장하였다. 왕수인은 이러한 주희의 주장이 앎과 행함을 분리시켰다고 비판하였다.

② 주희는 선한 본성을 보존하고 함양하며[存養(존양)], 인욕이 싹트지 않도록 마음을 잘 살펴야 함[省察(성찰)]을 강조하였다.

④ 왕수인에 따르면 양지는 선천적으로 주어지는 것으로 보고 듣는 것[見聞(견문)]을 통해 형성되는 것이 아니다.

⑤ 주희는 만물이 부여받은 기질에는 맑고 흐림, 순수하고 뒤섞임[淸濁粹駁(청탁수박)]의 차이가 있다고 주장하였다.

9 주희와 왕수인의 심성론 비교 이해

문제 분석 (가)의 갑은 주희, 을은 왕수인이다. 주희는 마음이 본

성과 감정을 통괄한다[心統性情(심통성정)]고 주장하였으나, 왕수인은 마음과 본성을 하나로 보았다.

정답 찾기 ㄱ. 주희에 따르면 옳고 그름을 분별하는 최종적인 준거는 마음이 아니라 이치[理(이)]인 본성이다.

ㄹ. 왕수인은 심즉리설의 입장에서 내 마음의 양지(良知)인 천리(天理)가 각각의 사물에 이르게 되면 각각의 사물이 그 이치를 얻게 된다고 주장하였다.

오답 피하기 ㄴ. 왕수인만의 입장이다. 왕수인은 격물의 '격(格)'을 '바로잡다[正(정)]'로, '물(物)'을 '마음의 일[事(사)]'로 해석하였다. 한편 주희는 격물의 '격'을 '도달하다[至(지)]'로 해석하여 격물을 사물에 나아가 이치를 탐구하는 것으로 보았다.

ㄷ. 왕수인만의 입장이다. 주희에 따르면 본성이 곧 이치이며 마음은 본성과 감정을 통괄하므로 마음과 이치를 본래부터 하나라고 말할 수 없다.

10 왕수인의 수양론 파악

문제 분석 제시문은 왕수인의 주장이다. 왕수인에 따르면 양지(良知)가 아는 바대로 조금의 미진함이 없이 한결같이 실천[格物(격물)]해야 감응과 자각의 주체인 양지가 실현되었다[致知(치지)]고 할 수 있다.

정답 찾기 ② 왕수인은 지행합일설의 입장에서 반드시 인을 실천하여 인의 궁극에까지 이른 뒤에야 인의 이치를 궁구했다고 말할 수 있다고 주장하였다.

오답 피하기 ① 왕수인은 양지가 사욕(私欲)에 가려질 수는 있으나 상실된다고 보지는 않았다.

③, ⑤ 왕수인은 마음 밖에는 별개의 이치나 사물이 없다고 주장하였다.

④ 왕수인은 마음의 본체이자 양지이며 천리(天理)인 본성을 교정의 대상으로 보지 않았다.

03 한국 유교와 인간의 도덕적 심성

수능 기본 문제

본문 36~37쪽

- | | | | |
|------|------|------|------|
| 01 ④ | 02 ① | 03 ④ | 04 ④ |
| 05 ⑤ | 06 ③ | 07 ⑤ | 08 ③ |

01 이황의 이기론 파악

문제 분석 제시문은 이황의 주장이다. 이황은 “이(理)에 움직임 [動(동)]과 고요함[靜(정)]이 있다.”, “이는 때에 따라 발현되고 이르지 않는 데가 없다.” 등과 같은 주자의 주장에 근거하여 이기호발설(理氣互發說)을 주장하였다.

정답 찾기 ④ 이황에 따르면 기뿐만 아니라 이도 작용성을 지니고 있다.

오답 피하기 ① 이황을 비롯한 성리학자들은 만물이 이와 기가 결합함으로써 이루어진다고 보았다.

② 이황을 비롯한 성리학자들에 따르면 이와 기는 개념적으로는 분명하게 구분되지만 사물에서는 별개로 분리될 수 없다.

③ 이황의 입장이다. 그러나 주자의 주장으로부터 도출된 결론으로 보기 어렵다.

⑤ 이이의 입장이다.

02 정약용의 심성론 파악

문제 분석 제시문은 정약용의 주장이다. 정약용에 따르면 선을 좋아하고 악을 싫어하는 마음의 기호(嗜好)가 인간의 본성(性)이며, 인간은 하늘로부터 선을 선택할 수 있는 자주지권(自主之權)을 부여받은 존재이다.

정답 찾기 ① 정약용은 이법적 실체인 이(理)를 본성으로 보는 성리학의 기본 전제를 비판하고 본성을 마음의 기호로 보았다.

오답 피하기 ② 정약용이 말하는 영지(靈知)의 기호란 인간만이 지니고 있는 도덕적 기호이다.

③ 정약용이 말하는 형구(形龜)의 기호란 단 것을 좋아하고 쓴 것을 싫어하며 향기를 좋아하고 악취를 싫어하는 것과 같은 육체의 기호를 가리킨다.

④ 정약용에 따르면 인간의 마음에는 세 가지 이치, 즉 성(性)과 권형(權衡), 행사(行事)가 있다. 성은 선을 좋아하고 악을 싫어하는 기호이며, 문자적으로 ‘추가 있는 저울’을 의미하는 권형은 선한 행동을 할지 악한 행동을 할지를 선택하는 능력이고, 행사는 선한 행동을 어렵게 하는 육체적 조건을 가리킨다.

⑤ 정약용에 따르면 영지의 기호와 자주지권은 오직 인간에게만 부여된 것이다.

03 이황의 수양론 파악

문제 분석 제시문은 이황의 주장이다. 성리학에서 경(敬)은 성(誠)과 함께 수양론에 있어서 핵심이 되는 개념이다. 성이 진실하여 거짓이 없는 마음의 본체를 가리키는 동시에 정성스러운 마음 자세를 뜻하는 것이라면, 경은 성을 회복하거나 실현하기 위한 실천 원리라고 할 수 있다. 이황은 경을 수양에 있어 처음과 끝을 꿰뚫고 있는 것이라고 강조하였으며 “성학십도(聖學十圖)”에서는 ‘백 가지 병을 치료하는 약’에 비유하였다.

정답 찾기 ④ 이황을 비롯한 성리학자들은 경의 구체적인 실천 방법으로서 마음을 한군데 집중하여 잡념이 들지 않게 하는 주일무적(主一無適), 몸가짐을 단정히 하고 엄숙한 태도를 유지하는 정제엄숙(整齊嚴肅), 항상 깨어 있는 정신 상태를 유지하는 상성성(常惺惺)을 강조하였다.

오답 피하기 ① 이황을 비롯한 성리학자들은 인의예지를 본성으로서 주어져 있는 덕으로 보았다.

② 이황은 존양(存養)을 마음이 아직 발하지 않은 상태[未發(미발)]의 경 공부로, 성찰(省察)을 마음이 발한 상태[已發(이발)]의 경 공부로서 강조하였다.

③ 정약용의 입장이다.

⑤ 치지(致知)에 대한 왕수인의 입장이다.

04 이이의 수양론 파악

문제 분석 제시문은 이이의 주장이다. 이이는 기질을 바로잡음[矯氣質(교기질)]으로써 본연의 맑은 기를 회복하면 이(理)의 본연을 실현할 수 있다고 주장하였다.

정답 찾기 ㄱ. 이이에 따르면 성(誠)은 하늘의 진실한 이치이며 마음의 본체이다. 경(敬)으로써 마음을 가리고 있는 사사로움을 제거하면 마음의 본체인 성이 온전해진다. 즉 경은 공부의 요령이고 성은 공부의 목표이다.

ㄴ. 이이에 따르면 형태와 작용이 있는 기를 주재하는 것은 이(理)이고, 형태와 작용이 없는 이의 그릇과 탈 것이 되는 것은 기이다.

ㄷ. 이이에 따르면 기의 불안전성과 가변성으로 말미암아 인간의 도덕적 불안전성이 생기며, 기질을 바로잡음으로써 이의 본연, 즉 선을 실현할 수 있다.

오답 피하기 ㄴ. 이이를 비롯한 성리학자들에 따르면 일반 백성과 성인(聖人)의 타고난 기질은 서로 다르다.

05 정약용의 심성론과 덕론 파악

문제 분석 논거1과 논거2는 모두 정약용의 주장이다. 정약용은 본성과 ‘덕을 좋아함’을 연결하고 있는 “시경(詩經)”의 한 구절에 대한 공자의 해석에 근거하여 성기호설(性嗜好說)을 주장하였으며, 공자의 극기복례(克己復禮)에 근거하여 자신의 단시설(端始說)을 주장하였다.

정답 찾기 ⑤ 정약용에 따르면 사람의 본성은 채소가 거름을 좋아하고 연꽃이 물을 좋아하는 것과 같은 마음이 지닌 경향성이다.

오답 피하기 ①, ④ 성리학의 기본 입장이다.

② 정약용에 따르면 사람의 본성은 선을 좋아하고 악을 싫어하는 일종의 경향성이다.

③ 정약용에 따르면 사람의 본성은 날 때부터 주어져 있는 것이다.

06 이이의 이기론 파악

문제 분석 가상 편지를 쓴 사상가는 이이다. 이이는 이(理)는 발하는 까닭이고 기(氣)는 발하는 것이므로 “기가 발하고 이가 기를 탄다.”라는 한 가지 길만이 옳다는 기발이승일도설(氣發理乘一途說)을 주장하였다.

정답 찾기 나. 이이에 따르면 이는 형태가 없고 기는 형태가 있으므로 이는 통하고 기는 국한된다.

다. 이이를 비롯한 성리학자들에 따르면 이와 기는 논리적으로는 분명하게 구분될 수 있지만, 사물에서는 별개로 분리될 수 없다.

오답 피하기 가. 이이에 따르면 이는 작용이 없고, 기는 작용이 있으므로 이는 발하는 까닭이고 기는 발하는 것이다.

르. 이이를 비롯한 성리학자들에 따르면 이는 우주 만물의 근본 원리이며 기는 이가 현상으로 드러나기 위한 재료이다.

07 이황과 이이의 사단 칠정론 비교 이해

문제 분석 갑은 이황, 을은 이이다. 이황은 사단과 칠정이 유래한 연원(所從來(소종래))이 서로 다르다고 보았다. 즉 사단은 이(理)에서, 칠정은 기(氣)에서 유래한다고 보았다. 이에 반해 이이는 사단과 칠정은 모두 기에서 유래한다고 보았으며 칠정이 사단을 겸한다고 주장하였다.

정답 찾기 나. 이이에 따르면 이는 작용이 없고 기는 작용이 있으므로 이는 발하는 까닭이고 기는 발하는 것이다. 따라서 사단과 칠정은 모두 기가 발한 것이다.

다. 이이에 따르면 사단은 별개의 감정이 아니라 감정의 총칭이라고 할 수 있는 칠정의 선한 부분이다.

르. 이황과 이이 모두 성리학자로서 이와 기는 서로 떨어져 있을 수 없다고 보았다.

오답 피하기 가. 이황과 이이는 모두 사단은 선한 정이며 칠정은 선악이 정해지지 않은 감정으로 보았다.

08 정약용, 이황, 이이의 덕론 비교 이해

문제 분석 제시문은 정약용의 주장이다. 정약용은 사덕이 본성이라는 성리학의 주장을 부정하고, 선을 좋아하고 악을 싫어하는 마음의 기호(嗜好)를 인간의 본성으로 제시하였다. 그에 따르면 사람의 본성이 선을 좋아하기 때문에 측은, 수오, 사양, 시비의 마음, 즉 사단(四端)이 있을 수 있으며 이 사단을 일상에서 확충함으

로써 사덕을 형성할 수 있다.

정답 찾기 ③ 정약용에 따르면 측은지심은 인의 실마리가 아니라 인을 형성하기 위한 시작(始)이다.

오답 피하기 ①, ④ 성리학의 기본 입장이므로 이황과 이이에게 제기할 수 있는 비판이 아니다.

② 정약용에 따르면 사단은 누구나 지니고 있는 선한 마음이다.

⑤ 정약용에 따르면 측은지심을 비롯한 사단은 인위적인 노력을 통해 갖춰지는 것이 아니라 타고나는 것이다.

수능 실전 문제

본문 38~41쪽

1 ④

2 ③

3 ③

4 ②

5 ④

6 ⑤

7 ④

8 ②

1 이황과 이이의 이기론 비교 이해

문제 분석 갑은 이황, 을은 이이다. 이황은 기(氣)의 본연에 이미 맑고 탁함이 있다고 보았으며 기질을 바로잡는 수양보다는 천리(天理)를 체득하는 수양을 강조하였다. 이에 반해 이이는 기의 본연이 맑고 담박하지만 질(質)을 이룰 때 맑고 탁함, 가지런하고 치우침의 차이가 생긴다고 보고 기질을 바로잡아 기의 본연을 회복하면 이(理)의 본연 또한 드러낼 수 있다고 주장하였다.

정답 찾기 ④ 이이는 이는 발하는 까닭일 뿐이며 발하는 것이 아니라고 보았다.

오답 피하기 ① 이이에 따르면 이는 형태도 없고 작용도 없다.

② 이이에 따르면 이는 형태가 없고 기는 형태가 있으므로 이는 통하고 기는 국한된다.

③ 이이와 이황을 비롯한 성리학자들은 이를 언제나 순수하고 선한 것으로 보았다.

⑤ 이이와 이황을 비롯한 성리학자들은 이의 실현을 경(敬) 공부의 목적으로 보았다.

2 정약용의 심성론 파악

문제 분석 제시문은 정약용의 주장이다. 정약용에 따르면 인간은 동물과 달리 선을 좋아하는 도덕적 기호와 스스로 선행이나 악행을 선택할 수 있는 자주지권(自主之權)을 가지고 있다.

정답 찾기 ③ 정약용에 따르면 금수는 도덕적 기호나 자유 의지를 가지고 있지 않으며 본능에 따라 살아갈 뿐이므로 공(功)과 죄(罪)를 따질 수 없다. 이에 반해 인간은 영지(靈知)의 기호뿐만 아니라 자주지권을 가지고 있어 자신의 행위에 대한 공과 죄를 따질 수 있다.

오답 피하기 ①, ④ 정약용은 욕망이 없으면 선이나 악도 행할 수 없고 일도 공부도 할 수 없어 세상에 쓸모없는 존재가 될 것이라고 보았다.

② ①에 해당하는 것으로 제시된 진술은 성리학의 입장이다. 정약용에 따르면 덕은 영지의 기호를 일상에서 실현함으로써 형성된다.
 ⑤ ①에 해당하는 것으로 제시된 진술은 성리학의 입장이다. 정약용에 따르면 초목(草木)의 성(性)은 생명(生(生))만을 가지며 금수의 성은 생명과 지각을 갖는다. 그러나 인간의 성은 생명과 지각 뿐만 아니라 영명(靈明)함이 있어 도덕적 행위를 통해 인의예지의 덕을 갖출 수 있다.

3 이이와 정약용의 심성론 비교 이해

문제 분석 갑은 이이, 을은 정약용이다. 이이를 비롯한 성리학자들에 따르면 만물은 하나인 이(理)를 각자의 본연의 성(性)으로서 가지고 있다. 이에 반해 정약용에 따르면 초목과 금수, 인간이 지니고 있는 본연의 성은 서로 다르다.

정답 찾기 ㄴ. 이이는 이의 본연, 즉 선을 실현하기 위해 기질을 바로잡아야 한다고 주장하였다. 이에 반해 정약용은 만약 기질 때문에 선악이 나뉜다면 성왕인 요순은 저절로 선한 것이니 사모할 필요가 없고 폭군인 겉주는 저절로 악한 것이니 경계할 필요가 없다고 주장하면서 사람마다 다른 기질을 가지고 태어나지만 선이나 악을 행하는 것은 기질이 아니라 자주지권에 의해 결정된다고 보았다.

ㄷ. 이이에 따르면 본연지성은 이만을 가리켜 말한 것인데 이는 형태가 없고 작용이 없으므로 발할 수 없다. 따라서 감정은 기질 지성의 반응으로 드러난 것이다.

오답 피하기 ㄱ. 이이와 정약용 모두 금수도 기질지성을 가지고 있다고 보았다.

ㄹ. 정약용에 따르면 자주지권은 하늘로부터 주어진 능력이다.

4 이황과 이이의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 제시문은 이황의 주장이다. 이황에 따르면 “중용(中庸)”에서 말하는 ‘천명지위성(天命之謂性)’과 “맹자”에서 말하는 ‘성선(性善)’은 모두 본연지성을 가리킨다. 본연지성은 마음의 이(理)가 기질(氣質)에 섞이지 않은 상태이므로 순선하며 기질지성은 기질에 섞인 상태이므로 선할 수도 있고 악할 수도 있기 때문이다. 이에 반해 이이는 기질이 이를 싸고서 사람과 함께 생겨나므로 본연지성만 있는 경우란 실제로는 없으며 인간의 본성은 처음부터 기질지성을 가리킨다고 주장하였다.

정답 찾기 ㄱ. 이황은 부정, 이이는 긍정의 대답을 할 질문이다. 이황은 이기호발설을 주장하였으나 이이는 기발이승일도설을 주장하였다.

ㄴ. 이황은 긍정, 이이는 부정의 대답을 할 질문이다. 이이는 이의 발현을 부정하였으며, 이황은 이의 발현을 긍정하였으나 이가 불완전하게 발하면 기에 가려 불선이 드러날 수 있다고 보았다.

오답 피하기 ㄴ. 이황과 이이 모두 부정의 대답을 할 질문이다. 이황과 이이를 비롯한 성리학자들에 따르면 본연의 성은 기질과 관계없이 항상 순선하다.

ㄷ. 이황과 이이를 비롯한 성리학자들은 이와 기를 서로 포함하는 관계로 보지 않았다.

5 이이와 이황의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 가상 대화의 갑은 이이, 을은 이황이다. 이이는 사단과 칠정을 모두 유위(有爲)적 특성이 있는 기가 발한 것으로 보았으며 사단과 칠정은 분리될 수 없고 사단은 칠정의 선한 측면일 뿐이라고 주장하였다.

정답 찾기 ㄱ. 이황은 사단은 이가 발한 것이고 칠정은 기가 발한 것이라고 보았으나, 이이는 사단과 칠정 모두 기가 발한 것이라고 보았으며 사단은 칠정이 선하게 드러난 것이라고 주장하였다.

ㄴ. 이황에 따르면 사단과 칠정은 주가 되는 바에 따라 이와 기 각각에 귀속시킬 수 있다. 이에 대해 이이는 사단은 ‘이’를 위주로 한다는 것은 옳지만, 칠정은 이와 기를 포함하여 말한 것이기 때문에 기를 위주로 한 것이 아니라고 비판하였다.

ㄷ. 이황은 사단과 칠정을 서로 다른 연원을 가진 별개의 감정으로 보았으나, 이이는 감정은 칠정뿐이며 사단은 칠정에 포함되었다고 보았다.

오답 피하기 ㄷ. 이황과 이이 모두 칠정은 기가 발하고 이가 기를 타서 드러난 감정으로 보았다.

6 주희와 정약용의 덕론 비교 이해

문제 분석 갑은 주희, 을은 정약용이다. 주희에 따르면 인(仁)은 천지가 만물을 낳는 마음이자 또한 마음의 덕으로서 사랑의 이치이다. 그러므로 인으로 대표되는 사덕은 만물의 근본 원리이면서 인간에게 본성으로서 내재한다. 정약용에 따르면 인은 측은지심의 확충을 통해 형성되는 것이다. 그러므로 인은 덕이지만 선천적으로 갖추어진 도덕적 본성이라고 할 수 없다.

정답 찾기 ⑤ 주희는 사단을 본성으로서 주어져 있는 사덕의 단 서로 보았으며, 정약용은 본성으로서 주어져 있는 영지의 기호의 구체적 내용으로 보았다.

오답 피하기 ① 주희에 따르면 인의 단서가 측은지심이다.

② 정약용에 따르면 인은 기호가 아니라 덕이며 측은지심의 확충을 통해 형성된다.

③, ④ 주희는 인을 만물의 근본 원리이자 본성으로서 내재하는

것으로 본 반면, 정약용은 실천을 통해 획득되는 덕으로 보았다.

7 왕수인, 이이, 정약용의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 갑은 왕수인, 을은 이이, 병은 정약용이다. 왕수인은 사단을 양지가 곁으로 드러난 것으로 보았으며, 이이는 기가 발하고 이가 기를 타서 드러난 것으로 보았고, 정약용은 선을 좋아하고 악을 싫어하는 기호의 구체적 내용으로 보았다.

정답 찾기 ④ 이이를 비롯한 성리학자들은 사덕을 사단의 근본으로 보았으나, 정약용은 사단을 사덕이 형성되는 출발점(始)으로 보았다.

오답 피하기 ① 왕수인은 본성을 교정의 대상으로 보지 않았다.

② 주희를 비롯한 성리학자들은 궁리(窮理)를 사물의 이치를 깊이 있게 탐구하는 것으로 보았다. 그러나 왕수인은 마음의 본체는 성이고 성은 곧 이치이므로 이치를 탐구하는 것과 본성을 극진히 발휘하는 것이 서로 다르지 않다고 보았다. 즉 궁리란 외부 사물의 이치를 탐구하는 것이 아니라 본성을 극진히 발휘하는 것이라고 주장하였다.

③ 이이를 비롯한 성리학자들은 사단을 확충해야 본성인 사덕이 실현된다고 보았다.

⑤ 왕수인에 따르면 양지는 사단 가운데 시비지심과 같은 것으로 시비선악을 판단하는 능력이면서도 선을 좋아하고 악을 미워하는 감정을 가리키기도 한다.

8 정약용과 이황의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 제시문은 이황의 주장이다. 이황에 따르면 측은지심을 비롯한 사단은 이가 발하고 기가 이를 따라 드러난 감정이다.

정답 찾기 ② 이황은 기(氣)를 제어하고 이(理)에 의거하여 행하는 것을 경 공부의 목적으로 삼았으며, 정약용은 경으로써 내면에서 잘못을 저지르까 두려워하며 마음을 다스려야 한다고 주장하였다.

오답 피하기 ① 정약용은 욕망(欲)을 삶의 추동력으로 보았다. 즉 욕망이 없으면 일이나 공부는 물론 선이나 악도 행할 수 없다고 주장하였다.

③ 정약용에 따르면 본성(性)은 어떤 노력으로 획득되는 것이 아니라 하늘로부터 부여된 것이다.

④ 마음[心(심)]을 이가 본성으로 내재하는 곳으로 보는 것은 이황을 비롯한 성리학자의 기본 입장이다.

⑤ 정약용에 따르면 본성은 기호이며, 선을 좋아하고 악을 미워하는 영지의 기호뿐만 아니라 육체적이고 감각적인 것을 좋아하는 형구의 기호도 있으나 형구의 기호는 악으로 흐르기 쉬운 기호이지 악한 기호가 아니다.

04 불교와 자비 및 화합의 윤리

수능 기본 문제

본문 48~49쪽

01 ①	02 ④	03 ⑤	04 ③
05 ③	06 ②	07 ④	08 ②

01 석가모니의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문을 주장한 사상가는 석가모니이다. 그는 모든 형성된 것은 연기(緣起)하기 때문에 무상하다고 주장하였다. 즉 이 세상 모든 것은 변화하므로, 집착한다면 고통스러운 삶을 살게 된다.

정답 찾기 ① 석가모니는 모든 것이 변화하기 때문에 자신만의 것을 소유하려는 욕심은 인간에게 독이 되는 마음으로 고통의 원인이 된다고 보았다.

오답 피하기 ② 석가모니는 세상의 모든 것이 변화하기 때문에 변화를 받아들이는 삶의 태도를 강조하였다.

③ 석가모니는 과거가 현재의 원인이 된다고 보지만, 현재의 삶을 주체적으로 살아갈 것을 강조하며 운명론에 반대하였다.

④ 석가모니는 무명과 애욕에 빠진 삶에서 벗어나기 위해 지혜를 쌓아야 한다고 주장하였다.

⑤ 불성은 대승 불교 이후 성립된 개념이며, 대승 불교에서도 불성은 형성되는 것이 아닌 중생의 내면에 갖추어져 있는 것이라고 본다.

02 석가모니의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 석가모니의 사성제 중 집성제에 대한 내용이다. 석가모니는 사성제를 통해 인간의 고통의 삶과 열반의 삶의 인과를 밝히고 있다.

정답 찾기 ㄱ. 석가모니는 인간을 구성하는 물질적, 정신적 요소인 오온(五蘊)도 인연 화합에 의해 일시적으로 결합된 것으로 보았다.

ㄴ. 석가모니는 모든 현상은 무수한 원인과 조건으로 이루어진다고 보았으며 생로병사의 과정도 예외가 아니다.

ㄷ. 석가모니는 인간의 의도적 행위로 인해서 윤회가 반복된다고 보았다.

오답 피하기 ㄹ. 석가모니의 깨달음에는 고통에 대한 자각, 즉 고성제가 있다. 따라서 고통받는 삶을 살아가는 존재가 인간이라는 것을 깨닫는 것 역시 지혜이다.

03 석가모니의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 석가모니가 강조한 팔정도 중 정정의 내용이

다. 석가모니는 팔정도를 통해서 무명에서 벗어날 수 있다고 말했다.

정답 찾기 ⑤ 석가모니는 수행을 통해 고유한 독립성이 있다는 집착에서 벗어나야 한다는 무아(無我)를 강조하였다.

오답 피하기 ① 석가모니는 자신의 의도적 행위에 과보가 뒤따른다는 것을 아는 것도 바른 견해 중의 하나라고 보았다.

② 석가모니는 바른 사유를 통해 탐욕과 성냄(분노)으로부터 벗어나야 한다고 보았다.

③ 석가모니는 올바른 방법으로 생계를 유지해야 한다고 보았다.

④ 팔정도의 바른 말은 이간질하는 말, 거짓말 등을 하지 않는 것이다.

04 용수의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 용수의 “중론”에서 ‘공’에 관한 내용이다. 용수는 석가모니가 주장한 연기설을 바탕으로 공 사상을 제시하였으며, 이를 근거로 부파 불교에서 나타난 자성 개념을 비판하였다.

정답 찾기 ③ 용수는 자성이 있다면 인연에 의존하여 존재할 필요가 없다고 주장하였으며, 자성은 존재하지 않는다고 보았다.

오답 피하기 ① 용수는 이 세상의 모든 것은 원인과 조건에서 생기는 것이며 예외가 없다고 보았다.

② 용수가 강조한 중도는 유와 무, 생과 멸에 대한 집착에서 벗어난 것이다. 그렇기 때문에 같지도 다르지도 않다고 보았다.

④ 용수는 불교의 선정 수행을 강조하며 인간의 번뇌는 수행을 통해서 제거될 수 있다고 보았다.

⑤ 용수는 삼라만상은 원인과 조건에 의해 이루어진다는 석가모니의 깨달음을 계승하였다.

05 세친의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 세친의 “유식삼십송”에서 만물 일체가 마음에 의해 비롯된다는 점을 강조한 내용이다. 세친은 일체유심조를 강조하는데, 이는 모든 것이 우리의 마음이 만들어 낸 것이라는 입장이다.

정답 찾기 다. 세친은 식을 제대로 알고 수행해야 궁극 목적인 해탈에 이를 수 있다고 주장하였다.

ㄷ. 세친은 요가 수행을 통해 식을 변화시켜 분별이 없는 마음인 지혜를 얻는 수행을 해야 한다고 보았다.

오답 피하기 가. 세친은 윤회의 세계가 마음을 통해 인식되는 것일 뿐이며, 객관적 실체로 존재하지는 않는다고 보았다.

ㄴ. 세친은 공의 원리에 따라 모든 사물이 실체로 존재하는 것이 아님을 강조하였으며, 인간 역시 모든 사물에 포함된다고 보았다.

06 혜능의 사상적 입장 이해

문제 분석 A는 선종의 대표적 승려인 혜능이다. 제시문에는 바람이나 깃발과 같은 어떠한 대상에도 집착하지 않고 자신의 마음을 단박에 깨달아야 한다는 입장이 드러나 있다. 혜능은 단박에 자신의 마음을 깨닫게 되면 더 이상 닦을 것이 없다는 돈오돈수를 주장하였다.

정답 찾기 ② 혜능은 꾸준한 수행을 먼저 해야 한다는 점수적 입장에 반대하였다.

오답 피하기 ① 혜능은 돈오돈수를 주장하며 불성의 자각을 그 어떤 공부보다 중요하게 여겼다.

③ 혜능은 맑고 깨끗한 불성은 먼지와 같은 티끌도 없기 때문에 수행 없이 단박에 깨칠 수 있다고 보았다.

④ 혜능은 교리 공부와 같은 외적 수행 방법, 밖으로 닦는 수행보다 본래부터 갖추고 있는 청정한 마음에 대한 신뢰를 강조하였다.

⑤ 혜능은 본래 마음을 알면 바로 해탈이며, 해탈을 얻으면 반야 삼매이며, 반야 삼매를 깨달으면 곧 바로 무념이라고 주장하였다.

07 원효의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 원효의 “대승기신론소”이며, ‘한마음’, 즉 일심을 설명한 부분이다. 원효는 대승 불교적 입장에서 일체의 이원적 대립을 초월하는 절대불이(絕對不二)를 강조하며, 자비를 행해야 한다고 주장하였다.

정답 찾기 ④ 원효는 일심이란 깨끗함과 더러움, 참과 거짓, 나와 너 등 일체의 이원론적 대립을 초월하는 절대불이한 것이라고 보았다. 제시문에서는 파도가 바다를 떠나지 않는 것에 비유하며 설명하고 있다.

오답 피하기 ① 엄격한 수행과 아라한트의 경지를 추구한 것은 소승 불교의 특징이다.

② 원효는 교종의 전통을 따르는 승려이며, 깨달음과 수행을 단박에 이룰 수 있다는 입장은 선종의 돈오돈수에 대한 설명이다.

③ 선종의 입장에서 교종과 조화를 추구한 사상가는 지눌이다.

⑤ 원효는 정토종을 통해 불교를 대중화하는데, 정토종은 아미타 불에 의존한다는 염불을 외우면 구원받을 수 있다는 타력적 수행 방법을 사용하였다.

08 지눌의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 한국의 불교 사상가 지눌이 정혜쌍수를 강조한 내용이다. 지눌은 선종의 입장에서 교종과의 조화와 통합을 강조하였다.

정답 찾기 가. 지눌은 선종의 입장에서 먼저 깨달은 후 습기를 제거하기 위해 점진적 수행을 해야 한다는 선오후수(先悟後修)를 강조하였다.

ㄷ. 지눌에 의하면, 부처가 입으로 설한 것은 교(敎), 조사(祖師)가 마음으로 전한 것은 선(禪)이며, 이 둘은 어긋나지 않는다.

오답 피하기 ㄴ. 중생이 곧 부처임을 먼저 깨닫는 것이 지눌 수행론의 핵심 내용이다.

ㄹ. 지눌은 자신이 부처임을 자각한다고 하더라도 지혜 공부가 필요하다라고 보는데, 이는 얼음이 물임을 자각하더라도 햇빛을 받아야만 녹는 이치와 같다고 말했다.

수능 실전 문제

본문 50~54쪽

1 ㉔	2 ㉕	3 ㉖	4 ㉗
5 ㉘	6 ㉙	7 ㉚	8 ㉛
9 ㉜	10 ㉝		

1 석가모니의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 석가모니의 사상이 잘 드러난 “잡아함경”이다. 석가모니는 바르게 사유한다면 이 세상 만물이 변화하기 때문에 무상하다는 것을 알 수 있다고 강조하였다.

정답 찾기 ㉔ 석가모니는 이 세상 만물이 변화하지만 인간과 세상의 운명이 결정되어 있다고 보지 않으며, 주체적 삶을 살아가야 한다고 주장하였다.

오답 피하기 ① 석가모니는 이 세상 만물은 연기로 인해 변화하기 때문에 애욕과 무명에 빠지지 말며, 무상한 세상 속에서 매 순간을 소중하게 살 것을 강조하였다.

③ 석가모니는 업에 의한 과보인 윤회를 끊고, 참된 깨달음을 통해 윤회에서 벗어나야 한다고 주장하였다.

④ 석가모니는 무명은 집착하는 삶의 원인이므로 무상한 세상의 진리를 깨닫기 위해서는 무명에서 벗어나야 한다고 주장하였다.

⑤ 석가모니는 인간을 구성하는 색수상행식이라는 오온도 인연에 의해 일시적으로 존재하고 새롭게 구성된다고 주장하였다.

2 불교의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 초기 불교 경전인 “법구경”의 내용이다. 불교는 어떠한 형상의 있음과 없음, 괴로움과 즐거움을 모두 벗어나야 참된 해탈에 이를 수 있다고 본다.

정답 찾기 ㄷ. 불교는 깨달음에 대한 집착도 오히려 무명에서 비롯된 애욕이라고 본다.

ㄹ. 불교는 연기를 보는 자가 법을 보는 자라고 말하며, 이 세상 만물의 형성은 상의적 관계로 이루어진다고 본다.

오답 피하기 ㄱ. 불교는 무아를 인식하게 될 때, 비로소 무의미한 집착과 고통에서 벗어나 주체적 삶을 살아갈 수 있다고 본다.

ㄴ. 불교는 연기에 의해서 이 세상 모든 것이 무상하고, 무상하기 때문에 고정된 실체 또한 없다고 본다. 따라서 불변하는 가치를 추구하는 것은 불교의 주장과 맞지 않다.

3 석가모니의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 “상윳따 니까야”의 일부이며, 석가모니가 사성제에 대해 제자들에게 가르친 내용이다. 석가모니는 제자들에게 수많은 깨달음 중 핵심이 사성제라는 것을 강조하고 있다. 석가모니는 사성제는 최상의 지혜이며, 열반으로 인도하는 가르침이라고 말하였다.

정답 찾기 ㉔ ㉕, ㉖은 각각 고성제와 집성제로서 사성제 중 현실 세계의 고통의 결과와 원인을 설명하는 깨달음이다. 인간의 필연적 고통을 직시하고 그 원인을 깨닫는 것이 깨달음의 핵심이기도 하다.

오답 피하기 ① ㉕은 고성제로서 생로병사의 괴로움이 대표적이다. ③ ㉖은 멸성제로서 고통의 원인인 무명을 없애면 더 이상의 고통이 없는 열반의 상태에 이르게 된다.

④ ㉗은 도성제로서 멸성제에 이르는 방법이다. 구체적 수행 방법으로 팔정도가 있다.

⑤ ㉘~㉚은 연기설을 바탕으로 석가모니가 깨달은 네 가지 성스러운 진리이다. 불교의 입장에서 본 현실의 모습과 이상적 경지를 인과적으로 설명하고 있다.

4 용수의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 중관 사상을 대표하는 용수의 “중론”의 내용이다. 용수는 초기 불교의 연기설을 바탕으로 공 사상을 제시하면서 모든 현상은 일시적으로 존재한다고 보았다.

정답 찾기 ㄱ. 용수는 자성이 존재한다는 부파 불교의 주장에 대해 비판하고 무자성(無自性)을 주장하였다.

ㄴ. 용수는 일체의 모든 현상이 무상하기 때문에 공하다는 입장을 취하였다.

오답 피하기 ㄷ. 용수는 식(識)도 존재하지 않는다는 입장을 취하고 있으며, 마음의 작용으로서 식이 존재한다는 것은 유식 사상의 입장이다.

ㄹ. 용수에 의하면 중도에 따르는 깨달음은 실재로서의 있음에 집착하지도 않고[非有], 어떤 것도 존재하지 않는다는 것에 집착하는 것[非無]도 아니다.

5 혜능의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 혜능의 사상이 잘 드러난 “육조단경”의 내용이다. 혜능은 선종의 대표적 승려로서 문자에 집착하고 경계 짓는 것이 깨달음을 얻는 데 방해가 된다고 생각하였다. 자신의 청정한 자성을 단박에 깨닫게 되면 수행도 단박에 완성되고 깨달음의 삶

을 살아갈 수 있다고 주장하였다.

정답 찾기 ③ 혜능은 돈오돈수를 주장하였으며, 지속적인 수행, 즉 점수를 통해 깨달음을 얻을 수 있다는 것에 부정적 입장이었다.

오답 피하기 ① 혜능은 선종의 입장에서 자신의 청정한 불성을 절대적으로 신뢰할 것을 강조하며 견성성불을 말하였다.

② 혜능은 문자는 달을 가리키는 손가락이라고 비유하며 달을 보는데 굳이 손가락이 필요 없다며 불립 문자의 입장을 취하였다.

④ 혜능은 선종의 승려이고, 선종은 자신의 깨달음과 더불어 대중을 구제할 것을 강조하는 대승 불교이다.

⑤ 혜능은 우리의 마음이 곧 부처라고 생각하며, 본래 모두가 이미 완성된 부처임을 직관하는 것이 깨달음이라고 주장하였다.

6 세친의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 유식 사상의 대표적 불교 사상가인 세친의 “유식이십론”의 내용이다. 유식 사상은 오직 식(識)만이 존재하며, 외부에 실존하는 것처럼 보이는 대상도 실제로서는 존재하지 않는다고 본다.

정답 찾기 ㄱ. 유식에서는 이 세상에 존재하는 것은 오직 식뿐이며 외부 세계의 현상들은 실제로 존재하지 않는다고 본다.

ㄴ. 유식에서는 모든 존재는 연기에 의해 발생하며 자성이 없다고 본다. 구체적인 사물의 실체도 없고 마음의 작용인 식만 있을 뿐이다.

오답 피하기 ㄷ. 마음의 작용을 바르게 인식한다면 무아(無我)를 자각하게 되고 그에 따라 아상(我相)에서 벗어날 수 있다.

ㄹ. 유식은 인간의 마음 구조와 작용을 분석하여 인간의 청정한 마음으로 돌아갈 것을 강조한다.

7 불교의 사상적 입장 이해

문제 분석 (가)는 선종을 대표하는 혜능의 “육조단경”의 일부이다. (나)의 가로 낱말 (A)는 ‘무애행(無礙行)’이며, (B)는 ‘양명(陽明)’이다. 따라서 세로 낱말 (A)는 ‘무명(無明)’이다.

정답 찾기 ② 불교적 입장에서 무명은 중생들이 가진 근본적 번뇌 중 하나로 윤회의 원인이다.

오답 피하기 ① 백성들을 무지하게 하여 다투지 않게 하는 것은 도가의 노자의 입장이다.

③ 불교에서는 삼독이 원인이 되어 무명이 생겨난다고 보며, 무명은 독자적 주체성이 아닌 연기를 자각할 때 해소된다.

④ 불교적 입장에서 무명에 빠지면 집착과 성냄으로 이어져 시비 선악마저도 제대로 구별하지 못한다.

⑤ 혜능은 돈오돈수를 주장하여 깨달음을 단박에 이룰 수 있다고 주장하였다.

8 의천의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 고려 시대 불교 사상이 의천의 글을 모은 “대각국사문집”의 일부이며, 여기서 의천은 교학 공부와 지관 공부를 함께 수행해야 한다는 교관점수를 주장하였다. 의천은 교관점수를 통해 치우치지 않는 수행을 하게 되면, 깨달음을 온전하게 이룰 수 있다고 보았다.

정답 찾기 ② 의천은 교종과 선종의 수행 방법을 존중하고 함께 익혀야 한다는 입장을 취하였다. 그렇지 않고 자신의 종파의 수행 방법만 옳다고 주장하면, 마치 세상에 없는 토끼 뿔의 길고 짧음을 다투는 것과 같다고 비판하였다.

오답 피하기 ① 의천은 경전을 읽는 교학 수행과 참선을 하는 지관 수행을 함께 해야 한다는 교관점수를 주장하였다.

③ 의천은 특정 종파에 특정한 수행 방법만 옳다고 생각하는 극단적 태도를 비판하였다.

④ 의천은 경전 공부를 하더라도 성덕, 즉 본래 타고난 청정한 자성을 깨달아야 한다고 주장하였다.

⑤ 의천은 경전 공부를 꾸준히 하여 업과 과보의 인과의 법칙을 깨달아야 수행이 온전해진다고 강조하였다.

9 지눌과 원효의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 갑은 돈오점수를 주장한 지눌이고, 을은 일심과 화쟁을 주장한 원효이다. 지눌과 원효는 모두 당시의 불교의 갈등을 조화하고 화합하는 데 기여하였다.

정답 찾기 ② 무애행을 행하여 불교를 대중화한 것은 원효이다.

오답 피하기 ① 지눌은 수행에 있어 돈오와 점수의 조화를 강조하였고, 원효는 일심에 따라 세상 만물의 절대불이를 강조하였다.

③ 원효는 정도중을 도입하였고, 이를 통해 민중들이 나무아미타불이라는 염불을 외우기만 해도 극락왕생할 수 있다고 하여 불교를 대중화하였다.

④ 지눌과 원효는 특정 종파에 얽매는 것을 반대하였다. 지눌은 돈오점수와 정혜쌍수를, 원효는 일심을 토대로 한 화쟁 사상을 통해 서로 다른 종파적 갈등을 화합시켰다.

⑤ 지눌은 선종의 전통을 따르며, 원효는 교종에 기반을 두고 있다.

10 불교의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 “불설장야함경”의 일부로, 인간의 생로병사는 인과의 법칙에 따라 발생하는 것이며, 모든 것은 애착으로 끊어짐이 발생한다는 내용을 담고 있다.

정답 찾기 두 번째 입장. 불교에서는 인간의 의도적 행위인 업에 의해서 필연적으로 과보가 발생하고 그 과보로 인해서 생멸의 윤회가 나타난다고 본다.

세 번째 입장. 불교에서는 ‘나’라고 생각하는 오온 역시 연기에 의

해서 일시적으로 존재하는 것이기 때문에 공(空)하고, 집착할 필요가 없다는 것을 통찰한다면 번뇌는 사라진다고 본다.

오답 피하기 첫 번째 입장. 불교에서는 고통을 자각하는 것도 깨달음의 하나라고 생각한다. 고통의 원인은 무명으로부터 비롯된 애욕, 애착에 있다고 보기 때문에 애착하는 삶을 바람직하지 않게 본다.

네 번째 입장. 불교는 삼학을 통해 삼독심을 제거할 수 있다고 하지만, 불성은 본래부터 있는 것으로 형성되는 것이 아니다.

05 도가 사상과 무위자연의 윤리

수능 기본 문제

본문 60~61쪽

01 ⑤	02 ⑤	03 ③	04 ④
05 ①	06 ④	07 ⑤	08 ②

01 노자의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문을 주장한 사상가는 노자이다. 그는 무위자연의 삶을 추구하며 사람들에게 총애[寵(寵)]받거나 굴욕[辱(辱)]을 당하는 것에 모두 놀란 듯이 생각하며 인위에 따른 삶의 기준을 경계할 것을 강조하였다.

정답 찾기 ⑤ 노자는 사람들이 구하기 어렵고 또한 귀하게 여기는 인위적 가치를 추구하지 말 것을 강조하며 소박한 삶을 살아갈 것을 강조하였다.

오답 피하기 ① 타고난 이기적 본성을 예법을 배워 바로잡아야 한다고 강조한 사상가는 순자이다.

② 부모에 대한 효를 바탕으로 인격적 삶을 추구한 것은 유가의 입장이다.

③ 노자는 인간이 욕심에 빠지지 않기 위해서는 자연스러운 본성에 따라 살아야 한다고 주장하였다.

④ 옳은 일을 행하기 위해 군센 도덕적 용기인 호연지기를 길러야 한다고 주장한 사상가는 맹자이다.

02 노자의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 노자가 도(道)와 성인(聖人)의 특성에 대해 설명한 내용이다. 노자는 도의 특성을 인간의 언어로 설명할 수 없다는 점과 성인은 도의 세계인 '현동'을 지향한다는 것을 밝히고 있다.

정답 찾기 ㄷ. 노자는 사람들의 평판을 중요시하는 삶보다 소박하고 자연을 닮은 무명(無名)의 삶을 살아야 한다고 보았다.

ㄹ. 노자의 도는 이름 붙일 수 없는 것이며, 그 이름 없는 도가 천지의 시작점[無名天地之始(무명천지시)]이 된다고 보았다.

오답 피하기 ㄱ. 명분에 따르는 정명(正名)의 삶은 유가에서 강조하였다.

ㄴ. 노자는 자연의 도인 대도(大道)가 무너지기 때문에 인의의 거 짓이 발생한다고 보았다.

03 도가와 유가의 사상적 입장 이해

문제 분석 갑은 무위의 다스림을 강조한 노자, 을은 공자의 정명 사상을 계승한 맹자의 주장이다. 노자는 최상의 다스림은 인위적으로 다스리지 않는 다스림[無爲之治]이라고 본다.

수능특강 Light

수능 영어 대비를 Light 하게!
수능특강을 풀기 전
가볍고 부담 없이 시작하자

정답 찾기 ③ 맹자는 인의로써 백성이 도덕적 삶을 살아가도록 해야 한다고 보았지만, 도가는 인의를 강조하면 백성의 자연스러운 덕을 어지럽히기 때문에 바람직하지 않다고 보았다.

오답 피하기 ① 맹자는 덕을 함양하기 위한 꾸준한 선행[集義]을 강조하였다.

② 유가와 도가 모두 하늘이 인간에게 삶의 이치를 제공하기 때문에 모범으로 삼아야 한다고 본다.

④ 성악설을 주장한 순자가 맹자에게 제기할 수 있는 비판이다. 노자는 인간의 본성에 대해 다툼을 좋아한다고 보지 않았으며 순수한 자연의 덕을 닦았다고 보았다.

⑤ 맹자는 통치자가 먼저 도덕적 모범이 되어야 한다는 것을 강조하였다.

04 노자의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문을 주장한 사상가는 노자이다. 노자는 인, 의, 자애, 효와 같은 유가의 당위 규범에서 벗어나야 한다고 보았다.

정답 찾기 ④ 노자는 유가에서 강조하는 인의 윤리는 자연의 순리인 대도(大道)가 폐한 후 생긴 큰 거짓이라고 보았다.

오답 피하기 ① 충서를 바탕으로 대의명분을 바로잡으려고 하는 것은 유가적 입장이다.

② 노자는 성을 교화해야 한다고 보지 않았다.

③ 엄한 형벌을 통치 수단으로 삼는 것은 법가의 입장이다.

⑤ 형식적 예악에서 벗어나 진정한 예를 회복해야 한다는 것은 공자의 입장이다.

05 노자의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문을 주장한 사상가는 노자이다. 노자는 자연스러운 삶을 살아갈 것을 강조하였다.

정답 찾기 ① 노자는 상선약수(上善若水)의 삶을 이상으로 삼으며, 자연의 순리는 무지의 덕을 따를 때 이룰 수 있다고 보았다.

오답 피하기 ② 노자는 있는 그대로의 자연의 가치를 존중하고, 물처럼 겸허한 삶을 살아야 한다고 강조하였다.

③ 노자는 나라는 작고 백성이 적은 소국 과민의 이상 사회를 추구하였다.

④ 노자는 누구나 소박하고 순수한 자연의 덕을 지니고 있다고 보며, 그 덕에 따라 살아야 한다고 주장하였다.

⑤ 노자는 자연의 순리가 사라져 인위적 가치가 나타났으며, 그러한 인위적 가치가 강조될수록 사회적 혼란은 커진다고 보았다.

06 도가와 도교의 사상적 입장 이해

문제 분석 (가)는 “장자”이고, (나)는 도교 문헌인 “좌망론”이다. 도가는 세속적 가치를 초월하고 자연스러운 덕에 따라 사는 삶의 자세를 강조하고, 도교는 현세적인 복을 추구하면서도 종교적 특

색을 드러낸다.

정답 찾기 ㄴ. 도가는 외부의 사물인 외물(外物)이 없어도 절대적 자유를 실현할 수 있다고 본다.

ㄹ. 도가와 도교는 인간이 천지 만물을 생성하는 자연의 도에 순응하며 살아갈 것을 강조한다.

오답 피하기 ㄱ. 도가는 자연의 순리와 인의예지라는 인위적 가치는 일치하지 않는다고 본다.

ㄷ. 도교는 도가를 계승하며 불로장생의 성취라는 현세적 길(吉)과 복(福)을 추구한다.

07 장자의 사상적 입장 이해

문제 분석 가상 편지의 ‘고대 동양 사상가’는 장자이다. 장자는 삶과 죽음을 계절이 운행하는 것과 같이 생각하고, 죽음을 애도할 일이 아니라고 보았다.

정답 찾기 ⑤ 장자는 도의 관점에서 만물은 평등하기 때문에 ‘삶은 좋고, 죽음은 나쁘다.’와 같은 분별과 차별적 사고에서 벗어나야 한다고 보았다.

오답 피하기 ① 장자는 아내의 죽음마저 계절의 변화로 이해하였다. 죽음을 애도하는 것은 유가적 특징이다.

② 장자는 생사에 연연하지 않는 삶을 강조하지만 의로움을 행하는 규범적 삶을 위해 목숨을 다할 것을 강조하지는 않았다.

③ 장자는 자연의 이치를 따르는 삶을 긍정하지만, 삶이 인과응보의 법칙에 따라 움직인다고는 보지 않았다.

④ 장자는 종교적 구원을 받기 위해 선한 삶을 실천하며 살아야 한다고 주장하지 않았다.

08 도교의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 도교를 대표하는 “포박자”의 내용이다. 도교는 불로장생하는 신선을 추구하며, 이를 위해 외단과 내단을 통한 양생을 중시한다.

정답 찾기 ㄱ. 도교는 도가의 우주 자연의 이치를 종교적 원리로 승화한다.

ㄹ. 도교는 무위의 도를 따라 기를 수련하면 불로장생하는 신선이 될 수 있다고 본다.

오답 피하기 ㄴ. 도가는 세속적 가치를 초월하는 삶의 자세를 강조한 철학적 사상이고, 도교는 교단과 교리 체계를 갖추고 현세적인 길(吉)과 복(福)을 추구하는 종교이다.

ㄷ. 도교는 불로장생을 실현하기 위해서는 의학적 도움이 필요하다고 본다.

수능 실전 문제

본문 62~64쪽

- 1 ③ 2 ③ 3 ④ 4 ②
5 ⑤ 6 ②

1 노자와 공자의 사상적 입장 이해

문제 분석 갑은 노자, 을은 공자이다. 노자는 자연은 불인(不仁)하기 때문에 인간도 그러한 삶을 살아야 한다는 입장을 가지며, 공자는 효를 바탕으로 사람을 공경하여 인을 실천하는 삶을 강조하였다.

정답 찾기 ③ 노자는 자연의 순리인 도가 사라지자 효도와 자애가 생겨났다고 보았다.

오답 피하기 ① 노자가 말하는 도는 언어로써 표현할 수 없는 것이며, 노자는 인의를 추구하지 않았다.

② 공자가 강조한 인은 존비친소를 구분하는 사랑이다.

④ 공자는 성인의 도가 세속적 이익을 추구하는 데 있다고 보지 않았다.

⑤ 노자는 백성이 다스리는 자에 대해 모를 정도로 통치하는 무위의 정치를 추구하였고, 공자는 다스리는 자가 백성의 인격적 모범이 되어야 함을 강조하였다.

2 장자와 공자의 사상적 입장 이해

문제 분석 (가)의 갑은 장자, 을은 공자이다. 장자는 인과 의와 같은 규범을 목적으로 삼기보다 정신적 절대 자유인 소요의 경지를 강조하였고, 공자는 사람으로 살아가기 위한 학문의 출발점은 효로부터 시작된다는 점을 강조하였다.

정답 찾기 ③ 장자는 자연적 본성에 어긋나지 않는 삶은 일체의 차별에서 벗어난 제물의 경지, 몰아일체의 경지라고 보았다.

오답 피하기 ① 공자는 친소에 따라 예의를 실천하는 사람을 이상적이라고 보았지만, 장자는 어떤 구분과 차별에서 벗어난 절대적 자유를 누리려는 사람을 이상적이라고 보았다.

② 예로써 다스려야 하는 것은 유가적 특성으로 장자에 부합하지 않는다.

④ 공자는 옹고 그름을 분별하는 인간다움의 삶을 지향하였다.

⑤ 공자는 이상적 정치를 정명(正名)에 따른 정치로 보았다. 무위의 치(治)를 주장한 사상가는 노자이다.

3 노자의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문을 주장한 사상가는 노자이다. 노자는 도는 이름이 없지만 만물을 저절로 조화롭게 한다고 주장하였다.

정답 찾기 ④ 노자에 따르면 도를 따르는 사람은 어린아이와 같

으며 순박한 마음으로 자연의 순리를 따른다.

오답 피하기 ① 타고난 본성을 예로써 교화해야 한다는 입장은 순자이며, 노자는 자연의 본성에 따라 살 것을 강조하였다.

② 부모에게 정성껏 효를 행할 것과 정명 사상을 주장한 사상가는 공자이다.

③ 엄격한 신상필벌을 강조한 사상가는 법가의 한비자이다. 노자는 법과 제도와 같은 인위에 반대하였다.

⑤ 노자는 인간이 자연을 본받아 소박하고 순수한 본성을 회복해야 한다고 보았다.

4 노자의 사상적 입장 이해

문제 분석 (가)를 주장한 사상가는 노자이다. 노자는 도를 온전히 체득하여 상덕을 지닌 사람은 무위를 실천하기 때문에 덕을 베풀거나 어떤 행위를 하여도 그것을 통해 무언가 의도하는 바가 없다고 보았다. (나)의 퍼즐 속 가로 낱말 (A)는 '무명(無明)', (B)는 '양지(良知)'이다. 따라서 세로 낱말 (A)는 '무지(無知)'이다.

정답 찾기 ② 노자는 무지를 욕심 없이 소박한 덕을 실현하기 위해 필수적인 자연의 덕이라고 주장하였다.

오답 피하기 ① 무지를 이상적 삶을 살기 위해 집착과 더불어 제거해야 할 악덕으로 본 것은 불교이다.

③ 노자는 백성들을 무지하게 하여 이상 사회를 만들고자 하였다.

④ 인간이 선한 존재임을 알 수 있는 사덕(四德)의 분명한 단서는 맹자가 주장한 사단(四端)이다.

⑤ 행위의 시비선악을 분명하게 구분할 수 있게 하는 도덕 기준은 양심이다.

5 도가와 불교의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 (가)는 죽음조차도 소요(逍遙)의 관점에서 바라본 장자의 주장으로서 도가이고, (나)는 오온의 결합인 몸이 무상한 것임을 알고 몸에 대한 애착에서 벗어나야 한다는 불교이다.

정답 찾기 ⑤ 도가는 무지를 자연스러운 삶에 있어 필요한 덕이라고 보지만, 불교는 무지를 고통을 야기하는 원인으로 본다.

오답 피하기 ① (가)는 자연의 이치를 따르는 삶을 중시하는 도가이며, (나)는 모든 것이 변화하므로 일체 모든 것이 무상하다는 것을 깨닫고 자비를 행해야 한다는 불교이다.

② 도가는 그릇된 가치로 인한 사회적 혼란을 극복하는 데 지혜를 제공한다.

③ 불교는 연기에 의해 이 세상 만물이 상호 의존하며 존재한다는 지혜를 제공한다.

④ 도가와 불교는 모두 인간만이 가치 있는 존재라는 생각에 반대하며 인간이 자연과 의지하고 조화롭게 살 것을 강조한다.

6 도교의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 “포박자”의 일부이며, 도교를 대표하는 내용이다. 도교는 노자와 장자의 도가 사상을 계승하면서도 인간의 건강을 증진하고 수명을 연장하는 것을 중요하게 생각한다.

정답 찾기 두 번째 입장. 도교에서 양생을 잘한다는 것은 선한 심성을 지키며 도덕적 실천을 행하는 것을 포함한다.

세 번째 입장. 도교에서는 생명을 연장하기 위해 적극적으로 노력하며 사는 것이 도(道)와 모순되지 않는다고 본다.

오답 피하기 첫 번째 입장. 도교에서는 불로장생을 추구하고 신신을 믿으며 건강한 삶을 추구한다.

네 번째 입장. 세속적 주제와 거리를 두고 형이상학적이고 예술적인 논의를 학문의 중심에 둔 사상은 청담 사상이다.

06 한국과 동양 윤리 사상의 의의

수능 기본 문제

본문 70~71쪽

- | | | | |
|------|------|------|------|
| 01 ① | 02 ② | 03 ③ | 04 ④ |
| 05 ① | 06 ⑤ | 07 ⑤ | 08 ① |

01 증산교의 사상적 입장 이해

문제 분석 가상 대화의 ‘스승’은 증산교의 창시자인 강일순이다. 증산교는 천지공사를 통해 신의 세계와 인간의 세계가 조화를 이루는 세상을 추구한다.

정답 찾기 ① 증산교는 원한을 풀고 서로 살리며 함께 살아갈 것을 강조하는 해원상생을 주장한다.

오답 피하기 ② 증산교는 정신보다 물질적 삶의 토대를 발전시켜야 한다고 주장하지 않는다. 증산교는 후천 개벽의 도를 주장한다.

③ 증산교는 현세의 행복을 중시하며, 당시 민중의 열망을 반영하였다.

④ 증산교는 무속과 고유 사상을 나름대로 해석하여 사상적 기초를 마련하였다.

⑤ 옳은 유교적 가치를 바로 세우고 삿된 것을 배척해야 한다는 입장은 위정척사의 주장이다.

02 동학의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 동학의 기본 경전인 “동경대전”의 내용이다. 동학은 서학에 반대하며 서구 열강의 침략에 대항하고자 한다.

정답 찾기 ㄱ, ㄴ. 동학은 인내천 사상을 바탕으로 하늘을 공경하듯 사람을 섬기며 살아야 한다고 주장하고 불평등한 신분 제도에 반대하는 사해 평등주의를 표방한다.

오답 피하기 ㄴ. 우주의 근본으로 일원상을 섬기는 것은 원불교의 주장이다.

ㄷ. 동학은 서양의 종교적 가르침인 서학에 반대한 주체적, 반외세적 민족 종교이다.

03 개화사상의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 개화사상을 대표하는 유길준의 “서유견문”의 내용이다. 개화사상은 능동적으로 서구 문명을 수용하여 부국강병과 사회 개혁을 추구한다.

정답 찾기 ③ 개화사상은 주체적으로 서양의 과학 기술을 수용하여 나라를 지키고 백성을 사랑해야 한다는 입장이다.

오답 피하기 ① 개화사상은 서양 문물을 수용하여 사회를 개혁해야 한다는 입장이다.

수능개념

EBS 대표강사들과 함께 하는
수능의 개념을 잡아주는 필수 기본서

② 개화사상은 부국강병을 추구해도 유교적 가치를 정립할 수 있다는 입장이다.

④ 유·불·도 사상을 조화롭게 하여 학문을 개화시켜야 한다는 입장은 신흥 민족 종교의 일반적 특징이다.

⑤ 개화사상은 사회 제도, 법률, 물질문명 등 다양한 분야의 개혁과 변화를 추구하는 입장이다.

04 동학과 위정척사의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 (가)는 동학, (나)는 위정척사이다. 동학은 내 마음과 다른 사람의 마음이 같다고[吾心即汝心] 주장하며 모든 사람이 평등함을 강조하고, 위정척사 사상은 유교 사상을 바탕으로 한 우리의 역사와 문화를 지킬 것을 강조한다.

정답 찾기 ④ 동학과 위정척사는 모두 민족의 주체성을 강조하며 반외세적 특성을 보인다.

오답 피하기 ① 동학은 나라를 도와 백성을 편안하게 해 주어야 한다는 보국안민과 외세에 저항할 것을 주장한다.

② 위정척사는 기존의 유교적 가치를 지킴으로써 민족의 주체성도 확보할 수 있다고 본다.

③ 위정척사는 기존 사회의 신분제를 유지할 것을 강조하는 반면에 동학은 사해 평등주의를 주장한다.

⑤ 동학과 위정척사는 유교의 전통적 가치인 성, 경, 신의 수양을 존중한다.

05 정제두의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 정제두의 “하곡집”의 내용이다. 정제두는 인간이 도덕적 주체임을 자각하고 사욕을 극복하여 양지를 실천할 것을 강조하였다.

정답 찾기 ㄱ. 정제두는 양명학의 심즉리를 계승하여 생생한 이치는 사람의 마음 밖에서 따로 존재하지 않는다고 보았다.

ㄴ. 정제두는 타고난 도덕적 자각 능력인 양지를 발휘하여 도덕적 실천을 행할 수 있고, 행해야 한다고 보았다.

오답 피하기 ㄷ. 정제두의 양명학은 성선설의 입장을 가지므로 본성을 변화시키는 것이 아니다.

ㄹ. 양명학은 기본적으로 지행합일의 입장이며, 앞과 행함의 순서가 있다는 입장이 아니다.

06 원불교의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 기존 불교 사상을 개혁하여 생활 불교를 표방한 원불교의 입장이다. 원불교는 일원상의 진리를 추구하며 영육쌍전을 주장한다.

정답 찾기 ⑤ 원불교는 일상생활 속에서 깨달음을 실천해야 할 것을 강조하며, 이를 위해 정신[靈]과 육체[肉]를 조화시켜야 한다고 주장한다.

오답 피하기 ① 육구를 삶의 원동력으로 삼아 타고난 기호를 실현해야 한다는 주장은 정약용의 입장이다.

② 서양 문물을 완강히 반대한 사상은 위정척사 사상이다.

③ 유교의 인의의 가치를 근간으로 서양의 문물을 받아들여야 한다는 입장은 온건적 개화사상이다.

④ 유교적 질서를 따르는 법과 사회 질서를 혁파해야 한다는 입장은 급진 개화론의 입장이며, 원불교는 유·불·도를 계승하고자 한다.

07 노자와 공자의 사상적 입장 이해

문제 분석 갑은 도가 사상이 노자, 을은 유교 사상이 공자이다. 노자는 지혜보다 무지를, 공자는 무지보다는 지혜를 강조하며 이상적 삶을 주장하였다.

정답 찾기 ⑤ 노자는 훌륭한 사람을 숭상하지 말아야 한다는 입장이고, 공자는 성인의 가르침을 존중하고 따라야 한다는 입장이다.

오답 피하기 ① 노자는 육친이 화목하지 않기 때문에 효가 강조된다고 보았다. 공자는 효를 도덕의 근본으로 삼았다.

② 노자는 인위적 직분이나 명분에 충실[實]하기보다는 마음의 비움[虛]을 강조하였다. 공자는 정명 사상을 강조하며, 각자 사회적 역할을 명실상부하게 수행해야 한다고 보았다.

③ 노자와 공자는 누구나 덕을 수양하면 이상적 경지에 다다를 수 있다고 보았다.

④ 백성의 삶을 위해 상벌 기준을 엄격히 적용하지는 입장은 법가의 주장이다.

08 단군 신화의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 우리나라의 건국 이야기인 단군 신화이다. 단군 신화에는 인본주의, 현세 지향적 가치관과 평화 애호 사상, 화합과 조화의 정신 등이 담겨 있다.

정답 찾기 첫 번째 입장. 단군 신화는 하늘[天]을 상징하는 환웅과 땅[地]을 상징하는 웅녀의 결합으로 아들 단군왕검[人]이 탄생했다는 이야기를 통해 천인합일과 자연과 인간의 조화를 강조한다는 특징을 잘 드러낸다.

세 번째 입장. 환웅은 인간의 질병, 형벌, 선악의 문제를 주관했으며 이를 통해 사회 정의, 도덕을 중요하게 여긴 것을 알 수 있다.

오답 피하기 두 번째 입장. 곰과 호랑이가 서로 인간이 되려고 했다는 점에서 신, 인간, 동물의 공존을 찾아볼 수 있으며 지배를 위해 적극적 투쟁을 강조한 것으로는 볼 수 없다.

네 번째 입장. 신인 환웅과 맹수인 곰과 호랑이 모두가 인간이 되고 싶어 한다는 내용을 통해 인본주의적 요소가 있다는 것을 알 수 있다.

수능 실전 문제

본문 72~75쪽

- | | | | |
|-----|-----|-----|-----|
| 1 ① | 2 ③ | 3 ⑤ | 4 ⑤ |
| 5 ⑤ | 6 ① | 7 ① | 8 ④ |

1 실학의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 성리학의 공리공론적 문제를 비판한 실학의 입장이다. 실학은 성리학이 백성의 삶을 개선하는 실천에 소홀한 점이 있다고 비판한다.

정답 찾기 ① 실학의 학문적 경향은 경제치용, 이용후생, 실사구시이다. 제시문에서 강조하는 실사구시란 학문 연구는 사실에 입각해서 옳음을 구해야 한다는 의미이다.

오답 피하기 ② 실학은 성리학과 달리 인간의 욕구를 긍정적으로 보며, 특히 학문의 실용성을 중시한다.

③ 인간의 마음속에 내재한 진실된 생생한 이치는 정제두가 강조한 생리에 대한 설명이고, 제시문과 관련이 없다.

④ 실학은 생활의 윤택함을 위해 적절한 이익 추구를 중요하게 여기며, 절의를 내세워 백성의 욕구를 무시하는 것은 옳지 않다고 본다.

⑤ 실학은 통치자가 백성의 후생을 돌보는 것이 덕을 함양하는 것이라고 본다.

2 개화사상의 입장 이해

문제 분석 제시문은 유교적 가치와 질서는 지키고 서양의 기술 문명을 받아들여지는 온건 개화사상의 입장이다. 개화사상은 서구 문명을 능동적으로 수용하여 부국강병과 사회 개혁을 도모하려는 근대 지향적인 사상의 모습을 보여 준다.

정답 찾기 ㄴ. 서양 것을 본뜨는 것만으로 사교에 물들었다고 하는 것은 잘못된 비판이라고 주장하므로 서양의 기술 문명인 기(器)를 적극적으로 수용하려는 태도를 보인다.

ㄷ. 옛것을 바로 알기 위해 오늘을 알 필요가 있다는 것을 강조하는 입장으로 전통적 정신과 도덕 가치인 도를 지키려는 태도를 엿볼 수 있다.

오답 피하기 ㄱ. 종교를 배척하되 기구를 본받는 것을 병행할 수 있다고 주장하므로 서양의 기술 문명과 종교적 가치를 분리할 수 있다고 본다.

ㄹ. 온건 개화사상은 근본적으로 유교적 가치와 신분 질서를 지키는 태도를 지닌다.

3 정제두와 이이의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 갑은 양명학자인 정제두, 을은 성리학자인 이이다. 정제두는 양명학의 양지를 마음에서 생생하게 활동하는 참된 이

치로 보았으며, 이이는 기질을 바로잡아 참된 이치를 실현할 수 있다고 보았다.

정답 찾기 ㄴ. 정제두는 생생한 이치로서의 양지로 사덕을 능히 실현할 수 있다고 보았지만, 이이는 기질을 바로잡는 수양과 학문적 탐구의 노력이 필요하다고 보았다.

ㄷ. 성리학과 양명학은 모두 천리로서 인간의 본성을 선하다고 보았다.

ㄹ. 정제두가 계승한 양명학은 지행합일의 입장이지만, 이이가 계승한 성리학은 선지후행의 입장이다.

오답 피하기 ㄱ. 정제두의 양명학, 이이의 성리학은 모두 선진 유학을 계승하고 있으며 공통적으로 인의의 실천을 목적으로 둔다.

4 정약용, 정제두, 이이의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 제시문은 실학사상을 집대성한 정약용의 주장이다. 정약용은 이법적 실체인 이를 본성으로 보는 기존의 성리학적 입장을 비판하고, 본성을 기호로 보며, 도덕적 실천을 강조하였다.

정답 찾기 ⑤ 정약용은 인의예지라는 덕은 인간의 본성에 내재하는 것이 아니라 실천을 통해서 형성된다고 보았지만, 이이와 정제두는 인간의 본성에 내재한다고 보았다.

오답 피하기 ① 정제두는 천리를 보전하고 사욕을 제거해야 한다는 존천리거인욕의 입장을 계승하였다.

② 정제두는 인간에게는 생생하게 활동하는 참된 이치로서 양지가 존재한다고 보았다.

③ 이이는 사덕은 선천적으로 타고난 선한 본성임을 주장하였다.

④ 이이는 성리학을 계승하여 격물치지의 수양 방법을 중요하게 여겼다.

5 동학과 위정척사의 사상적 입장 이해

문제 분석 (가)는 동학, (나)는 위정척사이다. 동학은 시천주(侍天主)를 강조하며 모든 사람이 평등하고 존엄하다고 주장한다. 위정척사는 삼강오륜의 유교적 가치를 근간으로 민족의 주체성을 확립하고자 한다.

정답 찾기 ⑤ 동학과 위정척사는 외세의 침략으로 인해 고통받는 백성을 위해 반외세적 특성을 가지며, 특히 서양의 종교적 가치를 배척한다.

오답 피하기 ① 동학은 보국안민을 주장하지만 신분 제도를 반대하며 평등사상을 주장한다.

② 물질의 개혁과 정신의 개혁을 통해 후천 개혁을 이루려 했던 근대 한국 사상은 증산교, 동학, 원불교 등이다.

③ 동학은 위정척사와 달리 유교적 질서, 특히 신분 질서를 철폐해야 한다고 주장한다.

④ 동학과 위정 척사 모두 내세보다 현세에서 이상 세계를 이룰 것을 강조한다.

6 맹자의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 성선설을 주장한 맹자의 주장이다. 맹자는 인간의 본성이 동물과 달리 선하며, 군주는 백성이 선한 본성의 실현을 돕기 위해 노력해야 한다고 주장하였다.

정답 찾기 ㄱ. 맹자는 군주가 백성보다 인격적으로 모범이 되기 위해 수기치인의 자세를 가져야 한다고 주장하였고, 백성을 위한 정치는 백성의 일정한 생업인 향산을 보장하여 향심을 실현하도록 하는 것이라고 보았다.

ㄴ. 맹자는 백성을 근본으로 하는 민본주의적 입장을 취하고, 백성을 군주나 국가의 이익을 위한 수단으로 생각하는 패도 정치를 배격하였다. 패도를 행하는 군주는 교체하는 것도 정당하다고 주장하였다.

오답 피하기 ㄷ. 맹자는 성선설의 입장을 가지지만 지속적인 수양과 도덕적 실천이 없는 대장부가 될 수 없다고 보았다.

ㄹ. 성현의 가르침으로 인간의 본성을 변화시켜야 한다는 입장은 성악설을 주장한 순자의 입장이다.

7 원불교의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 정신과 육체를 균형 있게 발전시켜 나갈 것 [靈肉雙全]을 강조하는 원불교이다.

정답 찾기 ㄱ. 원불교는 일원상(一圓相)을 근본으로 삼아 천지 만물의 운행을 이해한다.

ㄴ. 원불교는 영육쌍전(靈肉雙全)을 주장하는데, 이는 인간의 정신과 육체가 조화를 이룰 때 인간으로서의 삶이 온전해진다는 의미이다.

오답 피하기 ㄷ. 본성인 기호를 주체적으로 발휘하여 사덕을 형성해야 한다는 입장은 성기호설을 주장한 정약용이다.

ㄹ. 마음의 본체인 양지를 보존하여 앓과 행함을 일치시켜야 한다는 입장은 양명학의 입장이다.

8 유교와 불교의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 (가)는 유교, (나)는 불교이다. 유교는 신의를 바탕으로 옳은 일을 권하고[勸善] 바람직한 인간관계를 유지하는 것을 강조하며, 불교는 자신만을 위한 탐욕, 성냄, 어리석음에서 벗어나 동체대비의 자비를 실천할 것을 강조한다.

정답 찾기 ㄴ. 불교는 세계가 연기에 의해서 상호 의존적 관계에

있으며 통합된 유기체와 같다는 입장이다.

ㄷ. 유교와 불교는 도덕적 수양의 과정에 힘쓸 것을 강조하며, 이를 통해 이상적인 인간이 될 수 있다고 본다.

오답 피하기 ㄱ. 유교는 하늘의 뜻을 도덕 법칙으로 이해하므로 인위적 가치 기준으로 대치해야 한다고 보지 않는다.

ㄷ. 불교는 인간과 자연이 연기적 관계에 있으며, 만물은 불가분의 관계로 의존하고 연결되어 있다고 보며, 유교 역시 자연을 정복의 대상으로 삼지 않는다.

수능 기출의 미래

두꺼운 분량을 벗어난 가장 완벽한 기출문제집
쉬운 문항은 간략하고 빠르게,
고난도 문항은 상세하고 심도 있게

07 서양 윤리 사상의 연원과 덕 있는 삶

수능 기본 문제

본문 84~85쪽

01 ⑤	02 ⑤	03 ④	04 ③
05 ①	06 ②	07 ⑤	08 ④

01 플라톤의 이상 국가론 이해

[문제 분석] 가상 편지를 쓴 사상가는 플라톤이다. 플라톤은 통치자, 방위자, 생산자 계층의 사람들이 각각 다른 계층의 일에 간섭하지 않고 각자 직분을 충실히 이행하여 전체적으로 조화를 이룰 때 이상 국가인 정의로운 국가가 실현될 수 있다고 보았다. 또한, 플라톤은 오랜 교육을 통해 지혜의 덕을 갖춘 철학자가 국가를 통치해야 한다고 보았다.

[정답 찾기] ⑤ 플라톤은 생산자 계층이 아니라, 수호자 가운데 지혜의 덕을 갖추고 선의 이데아에 대한 지식을 갖춘 철인왕이 이상 국가의 통치자가 되어야 한다고 보았다.

[오답 피하기] ① 플라톤은 철인왕은 영혼의 세 부분이 조화를 이룬 정의의 덕을 갖추고 있다고 보았다.

② 플라톤은 철인왕은 선의 이데아에 대한 지식을 갖추고 있다고 보았다.

③ 플라톤은 철인왕은 타고난 성향을 바탕으로 오랜 교육과 훈련을 통해 만들어진다고 보았다.

④ 플라톤은 철인왕은 이성으로 기개와 욕구를 다스릴 수 있다고 보았다.

02 아리스토텔레스의 중용 이해

[문제 분석] 제시문은 아리스토텔레스의 주장이다. 아리스토텔레스는 지나침의 악덕과 모자람의 악덕을 피하고 중용을 실천해야 한다고 보았다.

[정답 찾기] ⑤ 아리스토텔레스는 품성적 덕을 갖추기 위해서는 중용의 상태에 대한 앎뿐만 아니라 중용에 해당하는 행동들의 반복적 실천이 필요하다고 보았다.

[오답 피하기] ① 아리스토텔레스는 질투, 절도 등 그 자체로 나쁜 감정이나 행동에는 중용이 없다고 보았다.

② 아리스토텔레스는 삶의 궁극적 목적, 즉 행복을 덕에 따르는 영혼의 활동이라고 보았는데 중용에 해당하는 행동들의 반복적 실천을 통해 품성적 덕을 형성할 수 있다고 주장하였다.

③ 아리스토텔레스는 지나침과 모자람의 중간 상태, 즉 각각의 상황에서 가장 적절한 상태를 중용으로 보았다.

④ 아리스토텔레스는 영혼의 지성적 덕 중 하나인 실천적 지혜를 통해 중용을 파악할 수 있다고 보았다.

03 소크라테스의 기본 입장 파악

[문제 분석] 그림의 강연자는 소크라테스이다. 소크라테스는 무지의 자각을 통한 참된 앎의 추구, 그리고 영혼을 돌보는 성찰하는 삶의 자세를 강조하였다.

[정답 찾기] 나. 소크라테스는 참된 앎이 곧 덕이며, 덕을 갖춘 사람은 행복하게 살게 된다는 지덕복 합일설을 주장하였다.

리. 소크라테스는 누구에게나 적용 가능한 보편타당한 윤리가 존재하며 이성을 통해 이를 파악할 수 있다고 주장하였다.

[오답 피하기] 기. 소크라테스는 인간은 본성상 선이 무엇인지 알면서 자발적으로 악을 행할 수는 없으므로 모든 악행의 원인은 무지라고 주장하였다.

디. 소크라테스는 무지의 자각을 바탕으로 참된 앎, 즉 절대적 진리를 추구할 것을 주장하였다.

04 아리스토텔레스의 사상 이해

[문제 분석] ‘어느 고대 서양 사상가’는 아리스토텔레스이다. 아리스토텔레스는 행복을 덕에 따르는 영혼의 활동으로 보았으며, 덕에는 지성적 덕과 품성적 덕이 있는데 지성적 덕은 교육을 통해 얻어지고 길러지며, 품성적 덕은 중용에 해당하는 행동들의 반복적 실천을 통해 형성된다고 보았다.

[정답 찾기] 나. 아리스토텔레스는 품성적 덕은 중용에 해당하는 행동들의 반복적 실천을 통해 형성될 수 있다고 주장하였는데, 아리스토텔레스에 따르면 구체적 상황에서 중용이 무엇인지 알게 해 주는 실천적 지혜는 지성적 덕에 해당한다. 따라서 (가)에 들어갈 수 있는 적절한 질문이다.

디. 아리스토텔레스는 최고의 행복을 실현하는 데 필요한 최고의 덕은 실천적 지혜가 아닌 신이나 자연과 같이 고귀한 대상들을 이성적으로 관조하는 활동의 덕, 즉 철학적 지혜라고 주장하였다. 따라서 (나)에 들어갈 수 있는 적절한 질문이다.

[오답 피하기] 기. 아리스토텔레스는 무지와 자제력 없음, 즉 의지의 나약함을 악행의 원인으로 꼽았다. 따라서 (가)에 들어갈 수 있는 적절한 질문이 아니다.

리. 아리스토텔레스는 인간 행위의 궁극적 목적, 즉 최고선으로서의 행복은 다른 어떤 것의 수단이 아닌 그것을 위하여 다른 모든 것을 추구하여야 하며, 다른 어떤 것이 더해지지 않더라도 그 자체만으로 삶을 더욱 바람직하게 만드는 궁극적이고 자족적인 성격을 띤다고 보았다. 따라서 (나)에 들어갈 수 있는 적절한 질문이 아니다.

05 플라톤과 프로타고라스의 사상 비교 이해

[문제 분석] 갑은 플라톤, 을은 소피스트인 프로타고라스이다. 플라톤은 선의 이데아를 사물의 완전하고 이상적인 원형, 즉 이데아 중에서 최고의 이데아로 보았다. 프로타고라스는 각 개인을 진위

판단의 기준으로 보았다.

정답 찾기 ㄱ. 플라톤은 감각적 경험으로 파악되는 현상계와 달리 이데아계는 오직 이성에 의해서만 파악된다고 주장하였다.

ㄷ. 프로타고라스는 보편타당한 진리 판단의 기준을 부정하고 상대주의 관점에서 각 개인을 진위 판단의 기준으로 보았다.

오답 피하기 ㄴ. 플라톤은 사물의 원형, 즉 이데아는 현실 세계가 아닌 이데아의 세계에 존재한다고 주장하였다.

ㄹ. 플라톤과 프로타고라스 모두 인간을 학문적 관심의 대상으로 삼고 윤리적 문제를 탐구하였다.

06 공자와 플라톤의 통치 사상 비교 이해

문제 분석 제시문은 공자의 주장이다. 공자는 통치자의 덕성과 예의에 의한 교화, 즉 덕치를 주장하였다.

정답 찾기 ㄱ. 공자와 플라톤 모두 통치자가 덕을 갖추는 때 이상 사회가 실현될 수 있다고 보았다.

ㄹ. 공자는 사회 성원 각자가 자신의 신분과 지위에 알맞은 역할을 다하는 정명(正名)을 강조하였다. 플라톤 역시 사회를 이루는 각 계층의 사람들이 각자의 직분을 충실히 수행하여 전체적으로 조화를 이룰 때 이상 국가가 실현될 수 있다고 보았다.

오답 피하기 ㄴ. 플라톤과 공자 모두 통치 권력의 정당성이 피지배자의 동의로부터 생긴다고 보지 않았다. 플라톤은 선의 이데아에 대한 지혜를 갖춘 철인왕이, 공자는 덕성을 갖춘 군주가 국가를 통치해야 한다고 주장하였다.

ㄷ. 플라톤은 사회를 구성하는 각 계층의 사람들은 다른 계층의 일에 간섭하지 않고 각자의 직분에 충실해야 한다고 보았다.

07 소크라테스, 고르기아스, 아리스토텔레스의 입장에서 서로에게 제기할 수 있는 비판 이해

문제 분석 (가)의 갑은 소크라테스, 을은 소피스트인 고르기아스, 병은 아리스토텔레스이다. 소크라테스는 지덕복 합일설을 주장하며 이를 위한 무지의 자각을 강조하였다. 고르기아스는 회의주의적 관점에서 절대적 존재와 진리, 그에 대한 객관적 인식을 모두 부정하였다. 아리스토텔레스는 중용에 해당하는 행동들의 반복적 실천을 통해 품성적 덕을 갖추 수 있다고 주장하였다.

정답 찾기 ⑤ 아리스토텔레스는 선의 본질은 이데아의 세계가 아니라 현실 세계에 존재하며 따라서 현실 세계에서 찾을 수 있다고 보았다. 따라서 소크라테스가 아리스토텔레스에게 제기할 수 있는 비판으로 적절하지 않다.

오답 피하기 ① 소크라테스는 이성을 통해 보편타당한 진리를 파악할 수 있다고 보았다. 이에 비해 고르기아스는 절대적 진리의 존재를 부정하였다. 따라서 소크라테스가 고르기아스에게 제기할 수 있는 비판이다.

② 고르기아스는 절대적 진리의 존재 및 그에 대한 객관적 인식을

부정하였다. 이에 비해 소크라테스와 아리스토텔레스는 이성을 통한 진리의 인식을 강조하였다. 따라서 고르기아스가 소크라테스와 아리스토텔레스에게 제기할 수 있는 비판이다.

③ 아리스토텔레스는 보편적인 도덕 판단의 기준이 존재한다고 보았다. 이에 비해 고르기아스는 절대적 진리의 존재를 부정하였다. 따라서 아리스토텔레스가 고르기아스에게 제기할 수 있는 비판이다.

④ 소크라테스는 인간은 본성상 선이 무엇인지 알면서 자발적으로 악을 행할 수 없다고 주장하며 모든 악행의 원인을 무지로 보았다. 이에 비해 아리스토텔레스는 무지로 인해 악행을 저지르기도 하지만 의지의 나약함 때문에 선이 무엇인지 알면서도 악을 저지러 수 있다고 보았다. 따라서 아리스토텔레스가 소크라테스에게 제기할 수 있는 비판이다.

08 플라톤의 이상 국가론 이해

문제 분석 제시문은 플라톤의 주장이다. 플라톤은 국가를 인간의 영혼이 확대된 것으로 보았으며, 국가의 정의도 영혼의 정의가 실현되는 방식과 마찬가지로 국가를 이루는 세 부분, 즉 세 계층이 조화를 이룰 때 실현된다고 보았다.

정답 찾기 ④ 플라톤은 이상 국가의 통치자 계층은 공적 생활을 위해 재산을 공유하고 공동 식사, 공동생활 등 생활 방식도 공유해야 한다고 주장하였다.

오답 피하기 ① 플라톤은 이상 국가에서 모든 계층은 절제의 덕을 갖추고 있다고 보았다.

② 플라톤은 이상 국가의 방위자는 이성이 지시하는 대로 두려워할 것과 두려워하지 않을 것을 끝까지 보전하는 용기의 덕을 갖추고 있다고 보았다.

③ 플라톤은 오랜 교육을 통해 지혜의 덕을 갖춘 철학자가 통치하는 철인 정치를 주장하였다. 플라톤은 민주주의를 타락한 정치의 한 형태로 보았다.

⑤ 플라톤은 이상 국가의 모든 계층은 영혼의 더 나은 부분과 그렇지 못한 부분 사이에 어느 쪽이 지배를 해야만 할 것인지에 대한 합의, 즉 절제의 덕을 갖추고 있다고 보았다.

수능

실전 문제

본문 86~89쪽

1 ①

2 ③

3 ⑤

4 ④

5 ②

6 ④

7 ②

8 ①

1 플라톤과 아리스토텔레스의 사상 비교 이해

문제 분석 갑은 플라톤, 을은 아리스토텔레스이다. 플라톤은 세

계는 완전하고 불변하는 이데아의 세계와 불완전한 현실 세계로 구분된다고 보았다. 아리스토텔레스는 플라톤의 이원론적 세계관을 비판하며 이 세상을 개별적인 실체들로 이루어진 하나의 세계로 보았다.

정답 찾기 ① 플라톤은 이성을 통해 좋음의 이데아에 대한 인식이 가능하다고 주장하였으며, 좋음의 이데아를 인식한 철학자가 통치할 때 정의로운 국가가 실현된다고 주장하였다.

오답 피하기 ② 아리스토텔레스는 개별적인 좋음과 분리된 좋음 자체가 존재하지 않는다고 주장하며 좋음은 이데아의 세계가 아니라 현실 세계에서 찾을 수 있다고 주장하였다.

③ 플라톤과 아리스토텔레스 모두 영혼의 비이성적인 부분은 이성의 지도에 따라야 한다고 주장하였다.

④ 아리스토텔레스는 행복을 덕에 따르는 영혼의 활동으로 보았는데 영혼의 이성적인 부분에서는 지성적 덕을, 영혼의 감정이나 욕구 부분에서는 품성적 덕을 갖췄을 때 행복할 수 있다고 주장하였다.

⑤ 플라톤은 좋음의 이데아를 인식하고 지향하는 삶을 이상적인 삶으로 보았으며, 아리스토텔레스는 현실 세계의 개별적인 좋음과 분리된 좋음 자체가 이데아의 세계에 존재한다는 플라톤의 주장을 부정하였다.

2 소크라테스의 기본 입장 파악

문제 분석 제시문은 소크라테스의 주장이다. 소크라테스는 무지의 자각을 통해 참된 삶에 이를 것을 강조하였으며, 주지주의 관점에서 참된 삶이 곧 덕이라고 보았다.

정답 찾기 두 번째 입장. 소크라테스는 참된 삶이 곧 덕이며, 유덕한 사람은 행복한 삶을 살게 된다는 지덕복 합일설을 주장하였다. 네 번째 입장. 소크라테스는 인간은 본성상 선이 무엇인지 알면서 자발적으로 악을 행할 수는 없다고 강조하며 모든 악행의 원인은 무지라고 주장하였다.

오답 피하기 첫 번째 입장. 소크라테스는 참된 삶에 이르러야 행복한 삶을 살 수 있다고 주장하였는데 무지의 자각은 이러한 참된 삶에 이르기 위한 시작이다.

세 번째 입장. 소크라테스는 욕망을 통제할 수 있는 능력이 우리에게 선한 것은 증진하고 악한 것은 피할 수 있게 하기 위해서는, 즉 진정한 의미에서의 절제가 되기 위해서는 선과 악에 대한 지식을 필요로 한다고 주장하였다.

3 트라시마코스와 소크라테스의 정의에 대한 입장 비교 이해

문제 분석 갑은 소피스트인 트라시마코스, 을은 소크라테스이다. 트라시마코스는 강자들은 자신들의 이익을 위해 법률을 제정한다고 강조하며 정의는 강자의 이익이라고 주장하였다. 이에 비해 소크라테스는 정의는 지혜이자 덕이며 정의로운 통치자는 자

신의 이익이 아닌 다스림을 받는 사람의 이익을 돌볼 것이라고 주장하였다.

정답 찾기 나. 트라시마코스는 국가의 법률은 강자의 이익, 즉 지배 계급의 이익을 보호하기 위해 만들어진 것이므로 피지배자에게는 법률을 위반하는 것이 오히려 이익이 된다고 주장하였다. 이에 대해 소크라테스는 진정한 통치자는 자신의 이익이 아닌 피지배자의 이익을 돌본다고 주장하며 트라시마코스의 주장을 반박하였다. 따라서 트라시마코스는 “예”, 소크라테스는 “아니요”라고 대답할 것이다.

다. 트라시마코스는 정의가 강자의 이익이므로 지배 계급이 누구나에 따라 정의의 내용도 바뀔 수 있다고 주장하였다. 따라서 트라시마코스가 “예”라고 대답할 것이다.

라. 소크라테스는 지혜의 덕을 갖춘 정의로운 통치자는 언제나 자신의 이익이 아닌 피지배자의 이익을 돌본다고 주장하였다. 따라서 소크라테스가 “예”라고 대답할 것이다.

오답 피하기 가. 트라시마코스는 국가의 법률은 강자의 이익을 위해 만들어진 것이라고 주장하였다. 소크라테스는 정의가 지혜이자 덕이므로 정의로운 국가의 법률은 보편타당한 윤리에 대한 참된 삶에 근거해 만들어진다고 주장하였다. 따라서 트라시마코스는 “아니요”, 소크라테스는 “예”라고 대답할 것이다.

4 아리스토텔레스가 트라시마코스와 소크라테스에게 제기할 수 있는 비판 이해

문제 분석 제시문은 아리스토텔레스의 주장이다. 아리스토텔레스는 중용에 해당하는 행동들을 반복적으로 실천할 때 품성적 덕을 갖출 수 있게 된다고 보았다.

정답 찾기 ④ 아리스토텔레스는 덕을 두 가지 유형으로 분류하였는데 하나는 영혼의 이성적인 부분과 관련된 덕인 지성적 덕이고, 다른 하나는 영혼의 감정이나 욕구 부분과 관련된 덕인 품성적 덕이다. 그중 품성적 덕은 일상생활에서 중용에 해당하는 행동들을 반복적으로 실천함으로써 형성된다. 소크라테스는 덕이 영혼의 자질들 가운데 하나이고 필연적으로 유익한 것이라면 덕은 곧 지혜여야 한다고 주장하며 모든 덕은 곧 지식이라고 주장하였다. 따라서 아리스토텔레스가 소크라테스에게 제기할 수 있는 비판이다.

오답 피하기 ① 트라시마코스 등 소피스트는 윤리적 상대주의를 주장하며 보편타당한 윤리의 존재를 부정하였다.

② 트라시마코스 등 소피스트는 부와 명예 등 세속적 가치를 중시하였다.

③ 소크라테스는 인간에게 가장 중요한 일은 각자의 영혼을 최상의 상태로 가꾸는 것이며 이를 통해 참된 삶에 이를 때 행복해질 수 있다고 보았다.

⑤ 소크라테스는 인간의 감각적 경험이 아닌 이성을 통해 보편타당한 윤리를 파악할 수 있다고 주장하였다.

5 플라톤의 이상 국가론 이해

문제 분석 제시문은 플라톤의 주장이다. 플라톤은 국가를 이루는 각 계층의 사람들이 각각 다른 계층의 일에 간섭하지 않고 각자의 직분을 충실히 수행하여 전체적으로 조화를 이룰 때 이상 국가인 정의로운 국가가 실현될 수 있다고 보았다.

정답 찾기 나. 플라톤은 정의로운 국가의 구성원은 각자가 자기의 성향에 맞는 국가와 관련된 일 한 가지에 중사하며 타인에게 참견을 하지 않아야 한다고 주장하였고, 정의로운 국가의 통치자는 타고난 성향을 바탕으로 오랜 교육과 훈련을 통해 길러진다고 보았다.

다. 플라톤은 정의로운 국가의 모든 구성원은 영혼의 지배하는 부분과 지배받는 두 부분 사이에 반목하지 않는 덕인 절제를 갖추어야 한다고 주장하였다.

오답 피하기 가. 플라톤은 정의로운 국가의 보조자(방위자)는 이성이 지시하는 대로 두려워할 것과 두려워하지 않을 것을 끝까지 보전하는 용기의 덕을 지녀야 한다고 주장하였다.

르. 플라톤은 민주정을 타락한 정부의 한 형태로 보았으며, 지혜의 덕을 갖춘 철학자가 통치자가 되어 나라를 다스리는 철인 정치가 이루어질 때 정의로운 국가가 실현될 수 있다고 주장하였다.

6 아리스토텔레스의 중용 이해

문제 분석 제시문은 아리스토텔레스의 주장이며, ㉠은 '중용'이다. 아리스토텔레스는 각각의 상황에서 가장 적절한 상태인 중용에 해당하는 행동들을 반복해서 실천할 때 품성적 덕을 갖추 수 있게 된다고 보았다.

정답 찾기 나. 아리스토텔레스는 중용이 무엇인지 알고 있다 할 지라도 자제력이 없는 사람은 그것을 실천하지 못할 수도 있다고 주장하였다.

르. 아리스토텔레스는 중용에 해당하는 행동들의 반복적 실천을 통해 영혼의 비이성적 부분, 즉 감정이나 욕구 부분과 관련된 덕인 품성적 덕이 형성된다고 주장하였다.

오답 피하기 가. 아리스토텔레스는 실천적 지혜를 통해 중용의 상태를 파악할 수 있다고 주장하였다. 아리스토텔레스에 따르면 진리에 대한 관조를 가능하게 하는 덕은 철학적 지혜이다.

다. 아리스토텔레스가 설명하는 중용은 덕과 악덕 사이의 적절한 상태가 아니라 지나침의 악덕과 모자람의 악덕 사이의 적절한 상태를 의미한다.

7 아리스토텔레스와 플라톤의 사상 비교 이해

문제 분석 갑은 아리스토텔레스, 을은 플라톤이다. 아리스토텔레스는 영혼의 이성적 부분과 관련된 덕을 지성적 덕, 영혼의 감정이나 욕구 부분과 관련된 덕을 품성적 덕이라고 보았다. 플라톤은 영혼이 이성, 기개, 욕구 세 부분으로 이루어져 있으며 각 부분

에는 지혜, 용기, 절제의 덕이 요구된다고 주장하였다.

정답 찾기 나. 아리스토텔레스와 플라톤은 모두 덕을 실천하려면 어떤 행동이 덕 있는 행동인지에 관한 앎이 있어야 한다고 주장하였다.

다. 아리스토텔레스는 영혼의 이성적 부분과 관련된 덕인 실천적 지혜를 통해 중용의 상태를 파악하고 이를 반복적으로 실천할 때 절제와 같은 품성적 덕이 형성된다고 보았다. 플라톤은 영혼의 지배하는 부분인 이성과 지배받는 두 부분인 기개와 욕구가 서로 반목하지 않을 때 절제의 덕을 갖추 수 있다고 보았다.

오답 피하기 가. 아리스토텔레스는 두려움과 관련하여 부족함인 무모함과 과도함인 비겁함을 피하고 적절하게 행동하는 것을 용기라고 하였다. 플라톤 역시 용기란 이성이 지시하는 대로 두려워할 것과 두려워하지 않을 것을 끝까지 보전하는 덕이라고 보았다.

르. 아리스토텔레스는 의지의 나약함 때문에 덕 있는 행동이 무엇인지 알면서도 그것을 실천하지 못할 수 있다고 주장하였다.

8 순자가 아리스토텔레스와 플라톤에게 제시할 수 있는 견해 이해

문제 분석 제시문은 순자의 주장이다. 순자는 사람의 타고난 성정(性情)은 악하며, 사람이 선하게 되는 것은 인위적인 노력[偽]의 결과라고 보았다.

정답 찾기 ① 순자는 예를 배워 악한 본성을 변화시키는 화성기위(化性起偽)를 통해 후천적으로 덕이 형성된다고 보았다. 아리스토텔레스는 지성적 덕은 교육을 통해 얻어지고 길러지며, 품성적 덕은 중용의 반복적 실천을 통해 형성된다고 주장하였다.

오답 피하기 ② 아리스토텔레스는 자제력 없음으로 인해 앎이 덕행의 실천으로 이어지지 않을 수도 있음을 강조하며 의지의 나약함을 극복할 것을 주장하였다.

③ 플라톤은 사회를 구성하는 세 계층이 각자의 직분을 충실히 수행하여 전체적으로 조화를 이룰 때 이상적인 국가가 실현될 수 있다고 주장하였다.

④ 플라톤은 통치자에 걸맞은 성향을 타고난 사람 중 선의 이데아를 인식하여 지혜의 덕을 갖춘 사람, 즉 철인왕만이 국가를 다스리는 통치자가 될 수 있다고 주장하였다.

⑤ 아리스토텔레스는 행복을 덕에 따르는 영혼의 활동으로 보았는데 중용에 해당하는 행동들의 반복적 실천을 통해 영혼의 욕구 부분에 관련된 덕을 갖추 수 있다고 주장하였다. 플라톤은 영혼이 전체적으로 조화를 이룰 때 행복한 삶이 가능하다고 보았는데 영혼의 욕구 부분에는 절제의 덕이 필요하다고 주장하였다.

08 행복 추구하고 신앙

수능 기본 문제

본문 95~96쪽

01 ①	02 ⑤	03 ②	04 ⑤
05 ①	06 ③	07 ③	08 ④

01 아우구스티누스의 기본 입장 파악

[문제 분석] 가상 편지를 쓴 사상은 아우구스티누스이다. 아우구스티누스는 바른 사랑, 즉 질서 잡힌 사랑을 강조하였는데 이는 물질보다는 인간을, 육체보다는 영혼을, 인간의 영혼보다는 신을 사랑해야 함을 뜻한다.

[정답 찾기] ① 아우구스티누스는 향유란 대상 그 자체를 사랑하는 것, 사용은 어떤 목적을 위해 대상을 사랑하는 것이라고 보았다. 따라서 질서 잡힌 사랑을 하기 위해서는 신을 향유하고 물질을 사용해야 한다고 주장하였다.

[오답 피하기] ② 아우구스티누스는 완전하고 영원한 천상의 나라의 일원이 되기 위해서는 도덕적 덕뿐만 아니라 믿음, 소망, 사랑의 종교적 덕을 반드시 갖추어야 한다고 주장하였다.

③ 아우구스티누스는 자유 의지의 남용으로 인해 모든 인간이 원죄를 짓게 되었다고 보고 원죄로부터의 구원은 오직 신의 은총에 의해서만 가능하다고 주장하였다.

④ 아우구스티누스는 악은 선에 반대되는 실체가 아니라 선의 결여이며, 신의 창조물이 아닌 인간 행위의 결과라고 주장하였다.

⑤ 아우구스티누스는 물질보다는 인간을, 육체보다는 영혼을, 인간의 영혼보다는 신을 사랑하는 것을 질서 잡힌 사랑으로 보았다.

02 에피쿠로스의 기본 입장 파악

[문제 분석] 제시문은 에피쿠로스의 주장이다. 에피쿠로스는 쾌락을 행복한 삶의 시작이자 끝으로 보았는데 적극적인 욕망의 충족에 따른 쾌락이 아닌 정신적이고 지속적인 쾌락을 추구할 것을 주장하였다.

[정답 찾기] ⑤ 에피쿠로스는 참된 쾌락을 몸의 고통과 마음의 불안이 모두 소멸된 평정심의 상태로 보았으며, 이를 위해서 이성으로써 욕구를 분별하고 절제하는 검소한 삶을 살아야 한다고 주장하였다.

[오답 피하기] ① 에피쿠로스는 정의를 사람들이 서로를 해치지 않고 해침을 당하지 않도록 지켜 주려는 상호 이득을 위한 협정으로 보았다.

② 에피쿠로스는 죽음은 산 사람과 무관하고 죽으면 어떤 것도 감할 수 없기 때문에 죽음은 인간에게 고통이 아니라고 주장하였다.

③ 에피쿠로스는 자연적이지만 필수적이지 않은 욕구를 충족하려는 노력은 오히려 고통과 불안을 발생시킨다고 주장하였다.

④ 에피쿠로스는 공적인 삶과 인간관계는 고통과 불안을 일으키므로 은둔적 생활 속에서 친구와 우정을 나누는 소박한 삶을 살 것을 주장하였다.

03 스토아학파의 기본 입장 파악

[문제 분석] 제시문은 스토아학파의 사상가인 에픽테토스의 주장이다. 에픽테토스는 자연 안에서 일어나는 모든 일은 신에 의해 운명 지어진 것으로 바꿀 수도 없고, 바꿀 필요도 없다고 보았다. 따라서 운명을 받아들이는 삶을 살 것을 주장하였다.

[정답 찾기] ② 에픽테토스는 이성으로써 자연의 필연적 질서를 파악하고 따를 때, 즉 정념의 지배로부터 벗어나 어떠한 상황에서도 동요하지 않는 정신 상태를 지닐 때 이상적인 삶이 가능하다고 보았다.

[오답 피하기] ① 에픽테토스는 운명을 받아들이는 삶을 살 것을 주장하였다.

③ 에픽테토스는 이성에 따른 삶을 살 것을 주장하였다. 고통의 부재를 통한 쾌락을 삶의 목적으로 삼을 것을 주장한 사상가는 에피쿠로스이다.

④ 직업적 성공에 따른 부의 축적을 신의 구원의 징표로 해석한 사상가는 칼뱅이다.

⑤ 에픽테토스는 인간은 자신에게 주어진 사회적 역할에 충실해야 한다고 주장하였다. 공적인 삶과 인간관계보다 개인적 만족을 우선시한 사상가는 에피쿠로스이다.

04 칼뱅과 루터의 기본 입장 파악

[문제 분석] 갑은 칼뱅, 을은 루터이다. 칼뱅은 구원은 신의 선택에 의해 미리 정해져 있다는 예정설과 직업은 신이 각 개인에게 내린 소명으로 신의 영광을 실현하기 위한 수단이라는 직업 소명설을 주장하였다. 루터는 모든 신앙인은 성직자이자 사제로서 신과 직접 대화할 수 있으며, 구원은 교회 의식이나 선행이 아닌 오직 신앙과 신의 은총에 의해서만 가능하다고 주장하였다.

[정답 찾기] ㄴ. 칼뱅은 예정설을 통해 구원은 신의 선택에 의해 미리 정해져 있다고 주장하였다.

ㄷ. 루터는 모든 신앙인은 신과 직접 대화할 수 있다는 만인 사제주의를 주장하였다.

ㄹ. 칼뱅과 루터는 모두 영원한 행복은 신앙과 신의 은총을 바탕으로 가능하다고 보았다.

[오답 피하기] ㄱ. 칼뱅은 직업은 신이 내린 소명이며 지상에서 이웃 사랑과 신의 영광을 실현하는 수단이라고 주장하였다.

05 아퀴나스와 아우구스티누스의 기본 입장 파악

문제 분석 갑은 아퀴나스, 을은 아우구스티누스이다. 아퀴나스는 모든 운동하는 것의 원인을 찾아 올라가면 결국 스스로 움직이지 않으면서 다른 모든 것을 움직이게 만드는 부동의 존재인 신을 만나게 된다고 설명하였는데 이처럼 신 존재의 이성적 증명이 가능하다고 주장하였다. 아우구스티누스는 자유 의지의 남용으로 인해 모든 인간은 원죄를 가진 불완전한 상태로 태어나게 되는데 이러한 원죄로부터의 구원은 인간의 노력만으로는 이루어질 수 없으며 오직 신의 은총에 의해서만 가능하다고 주장하였다.

정답 찾기 ㄱ. 아퀴나스는 신앙과 이성의 영역을 구분하고 이성 에 대한 신앙의 우위를 주장하면서도 신앙과 이성이 상호 보완적 관계라고 보았다.

ㄴ. 아우구스티누스는 신을 이성적 인식을 넘어 신의 은총을 받아 실존적으로 만나야 할 인격적 존재로 보았다.

오답 피하기 ㄷ. 아퀴나스와 아우구스티누스는 악을 실체가 아닌 선이 결여된 상태라고 주장하였다.

ㄹ. 아퀴나스와 아우구스티누스는 지혜, 용기, 절제 등의 도덕적 덕이 행복의 실현에 기여할 수 있다고 보았다. 다만, 완전하고 영원한 행복에 이르기 위해서는 반드시 종교적 덕이 필요하다고 주장하였다.

06 스토아학파의 기본 입장 파악

문제 분석 제시문은 스토아학파 사상가인 에픽테토스의 주장이다. 에픽테토스는 자연 안에서 일어나는 모든 일은 신에 의해 필연적으로 운명 지어진 것으로 바꿀 수도 없고, 바꿀 필요도 없다고 보았다. 따라서 자신에게 주어진 역할에 최선을 다하며 운명을 받아들이는 삶을 살 것을 주장하였다.

정답 찾기 ③ 에픽테토스는 자연의 일부인 인간은 이성으로써 자연의 필연적 질서를 파악하고 따를 때 정념의 지배로부터 벗어나 부동심의 상태를 유지할 수 있다고 보았다.

오답 피하기 ① 에픽테토스는 개인은 자신에게 주어진 사회적 역할에 충실하고 인류의 공동선을 실현하기 위한 의무를 다해야 한다고 주장하였다.

② 에픽테토스는 이성을 신과 자연과 인간의 공통된 본성으로 보았다.

④ 에픽테토스는 가족에 대한 사랑, 인류에 대한 사랑 등은 이성에 기초한 자연스러운 감정이라고 보았다.

⑤ 에픽테토스는 운명을 변화시키는 것은 그럴 수도 없고 그럴 필요도 없다고 주장하며, 인간이 통제할 수 있는 것은 사건들에 대한 우리의 내적인 태도뿐이라고 주장하였다.

07 아퀴나스의 기본 입장 파악

문제 분석 제시문은 아퀴나스의 주장이다. 아퀴나스는 신의 영원

불변하는 질서와 법칙인 영원법이 인간의 자연적 성향에 반영되어 있으며, 인간은 이성을 통해 자연적 성향을 인식하고 따름으로써 영원법에 참여할 수 있다고 주장하였다.

정답 찾기 ③ 아퀴나스는 인간의 이성에 의해 인식된 영원법인 자연법은 이성을 가진 인간이라면 동의할 수밖에 없고 지켜야 하는 보편적인 도덕 법칙이라고 주장하였다.

오답 피하기 ① 아퀴나스는 신 존재의 이성적 증명을 통해 신을 향한 신앙이 더욱 깊어질 수 있다고 주장하였다. 따라서 신 존재의 이성적 증명 그 자체가 신앙의 궁극적 목적은 아니다.

② 아퀴나스는 인간 이성을 통해서 신 존재의 증명이 가능하다고 보았다.

④ 아퀴나스는 최고의 행복은 신의 은총에 의해 내세에서 가능하다고 주장하였다.

⑤ 아퀴나스는 자기 보존과 종족 보존은 신의 뜻에 따른 인간의 자연적 성향이라고 주장하였다.

08 스토아학파와 에피쿠로스학파의 사상 비교 이해

문제 분석 갑은 스토아학파 사상가인 에픽테토스, 을은 에피쿠로스이다. 에픽테토스는 필연적인 운명을 받아들이는 삶을 강조하며 운명으로서의 사건 그 자체를 바꿀 수는 없으므로 마음의 평안을 얻기 위해서는 사건을 대하는 우리의 태도를 변화시켜야 한다고 주장하였다. 에피쿠로스는 쾌락이 행복한 삶의 시작이자 끝이라고 보았는데, 감각적이고 순간적인 쾌락이 아니라 정신적이고 지속적인 쾌락을 추구할 것을 강조하였다.

정답 찾기 ㄱ. 에픽테토스는 자신에게 주어진 사회적 역할을 운명으로 인식하고 그에 최선을 다할 것을 주장하였다.

ㄴ. 에피쿠로스는 인간의 모든 선택과 회피의 기준은 쾌락이며, 모든 선의 판단 기준도 쾌락이라고 주장하였다.

ㄷ. 에픽테토스는 세계의 필연적 질서를 이성으로 이해하고 이를 바탕으로 운명을 받아들이는 삶을 살 것을 주장하였다. 에피쿠로스는 이성으로써 욕구를 분별하고 절제하는 검소한 삶을 통해 정신적이고 지속적인 쾌락을 추구할 것을 주장하였다.

오답 피하기 ㄹ. 에피쿠로스는 소규모 공동체에서 친구와 우정을 나누는 삶을 통해 행복에 이를 수 있다고 주장하였다.

수능 실전 문제

분문 97~100쪽

- | | | | |
|-----|-----|-----|-----|
| 1 ⑤ | 2 ④ | 3 ③ | 4 ⑤ |
| 5 ③ | 6 ③ | 7 ② | 8 ⑤ |

1 에피쿠로스학파와 스토아학파의 사상 비교 이해

문제 분석 갑은 에피쿠로스, 을은 스토아학파 사상가인 세네카이다. 에피쿠로스는 적극적인 욕망의 충족에 따른 쾌락보다는 고통의 부재로서의 쾌락을 추구하였으며, 궁극적으로는 모든 고통이 제거된 상태가 지속됨으로써 주어지는 쾌락을 추구하였다. 세네카는 이성을 자연과 신, 인간의 공통된 본성으로 보고 이성에 따른 삶을 살아갈 것을 주장하였다.

정답 찾기 ⑤ 에피쿠로스는 신, 운명, 죽음 등에 대한 잘못된 믿음을 제거하여 평정심을 방해하는 두려움에서 벗어나야 한다고 주장하였다. 세네카는 이 세계의 모든 일들은 신에 의해 운명지어진 것으로 이러한 운명을 받아들이는 삶을 살아야 한다고 주장하였다.

오답 피하기 ① 에피쿠로스는 자연적이고 필수적인 욕구의 충족을 강조하였으며, 자연적이지만 필수적이지 않은 욕구를 추구하면 고통과 불안이 발생할 수 있다고 주장하였다.

② 에피쿠로스는 어떠한 쾌락도 그 자체로 나쁜 것은 아니라고 보았다. 다만 명예욕, 권력욕처럼 자연적이지도 않고 필수적이지도 않은 욕구를 추구하면 고통과 불안이 수반된다고 보고 자연적이고 필수적인 욕구를 충족할 것을 주장하였다.

③ 세네카는 가족 간의 사랑이나 인류에 대한 사랑은 이성과 일치하는 감정이라고 보고 이러한 감정들을 긍정하였다.

④ 세네카는 이 세계의 모든 일은 신에 의해 운명지어진 것으로 바꿀 수도 없고 바꿀 필요도 없다고 보고 그러한 운명을 받아들일 것을 주장하였다.

2 플라톤과 아우구스티누스 사상의 비교 이해

문제 분석 갑은 플라톤, 을은 아우구스티누스이다. 플라톤은 인간의 영혼은 이성, 기개, 욕구의 세 부분으로 이루어져 있으며 각각의 부분에 필요한 덕을 갖출 때 행복한 삶을 살 수 있다고 주장하였다. 아우구스티누스는 지혜, 용기, 절제, 정의의 덕을 신에 대한 사랑의 다른 표현이라고 주장하였다.

정답 찾기 ㄱ. 아우구스티누스는 정의의 덕이 아니라 종교적 덕 중 하나인 사랑을 최고의 덕으로 보았다. 따라서 아우구스티누스가 부정의 대답을 할 질문이다.

ㄴ. 아우구스티누스는 진정한 행복은 현세에서가 아니라 신의 은총을 받아 내세에서 가능하다고 주장하였다. 따라서 아우구스티누스가 부정의 대답을 할 질문이다.

ㄷ. 아우구스티누스는 최고선인 신은 이성적 인식을 넘어 실존적으로 만나야 할 인격적 존재라고 주장하였다. 따라서 아우구스티누스가 부정의 대답을 할 질문이다.

오답 피하기 ㄹ. 플라톤은 선의 이데아를 모든 인식되는 것들의 인식 근거이자, 존재 근거라고 보았다. 아우구스티누스는 신을 만물의 궁극적인 원인이자 존재 근거로 보았다. 따라서 플라톤과 아

우구스티누스 모두 긍정의 대답을 할 질문이다.

3 에피쿠로스학파와 스토아학파의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 갑은 에피쿠로스, 을은 스토아학파 사상가인 아우렐리우스이다. 에피쿠로스는 인간은 죽음을 한 번도 경험할 수 없기 때문에 죽음을 두려워할 필요가 없다고 주장하였다. 아우렐리우스는 죽음을 비롯하여 이 세계 안에서 벌어지는 모든 일들은 신에 의해 운명지어진 것이므로 이성을 통해 이러한 필연적 질서를 인식하고 운명에 순응할 것을 주장하였다.

정답 찾기 ㄴ. 에피쿠로스는 죽음을 경험할 수 없는 것이므로 두려워할 필요가 없다고 주장하였다. 아우렐리우스는 죽음을 비롯하여 세계 안의 모든 일은 신에 의해 운명지어진 것이므로 이성을 통해 이러한 필연적 질서를 이해하면 어떤 상황에서도 동요하지 않는 정신 상태를 유지할 수 있다고 보았다.

ㄷ. 에피쿠로스와 아우렐리우스 모두 죽음에 대한 이성적 숙고를 통해 죽음에 대한 올바른 이해에 이를 것을 주장하였다.

오답 피하기 ㄱ. 에피쿠로스는 인간이 죽게 되면 인간을 구성하던 원자가 뿔뿔이 흩어져 인간은 그 어떤 것도 감각할 수 없게 된다고 주장하며, 죽음에 대한 잘못된 믿음을 제거하여 죽음에 대한 두려움에서 벗어날 것을 강조하였다.

ㄹ. 에피쿠로스는 죽음은 경험할 수 없으므로 죽음을 두려워할 필요가 없다고 주장하였다. 스토아학파는 죽음은 운명이며 이성적 인식을 바탕으로 이러한 운명을 받아들일 때 정념의 지배로부터 벗어날 수 있다고 주장하였다. 따라서 에피쿠로스와 스토아학파의 공통된 입장이다.

4 아우구스티누스가 에피쿠로스와 아우렐리우스에게 제시할 수 있는 견해 이해

문제 분석 제시문을 주장한 사상가는 아우구스티누스이다. 아우구스티누스는 신을 인간이 추구해야 할 최고선이라고 주장하며 신을 사랑하는 사람만이 선을 실현할 수 있다고 보았다. 그리고 인간의 육체보다는 영혼을, 영혼보다는 신을 사랑하는 것이 질서 잡힌 사랑, 즉 바른 사랑이라고 주장하였다. 또한, 악은 신이 창조한 실체가 아니라 선의 결여라고 주장하였다.

정답 찾기 ⑤ 에피쿠로스와 스토아학파는 인간은 노력을 통해 각각 아타락시아와 아파테이아라는 이상적 삶의 경지에 도달할 수 있다고 보았다. 아우구스티누스는 인간은 원죄를 갖고 불완전한 상태로 태어나므로 인간의 노력만으로는 이러한 원죄에서 벗어날 수 없고, 계시를 통해 신의 은총을 받아야만 원죄로부터 구원되고 완전한 행복에 이를 수 있다고 주장하였다.

오답 피하기 ① 에피쿠로스는 신의 본성에 따르면 신은 다른 존재에게 고통을 주지 않는다고 주장하였다.

② 에피쿠로스는 인간은 죽음과 동시에 육체와 영혼이 모두 소멸

한다고 주장하였다.

- ③ 아우구스티누스는 악은 신이 창조한 실체가 아니라 선이 결여된 상태라고 주장하였다.
- ④ 아우구스티누스는 만물은 신에 의해 창조되었다고 주장하였다.

5 스토아학파의 기본 입장 파악

문제 분석 제시문은 스토아학파 사상가인 세네카의 주장이다. 세네카는 신과 자연, 인간의 공통된 본성인 이성을 통해 자연의 필연적 법칙과 질서를 이해할 때 행복한 삶을 살 수 있다고 주장하였다.

정답 찾기 두 번째 입장. 세네카는 불행은 사건 그 자체로 인해 일어나는 것이 아니라 사건을 대하는 인간의 비이성적인 태도, 즉 정념에 기인한다고 주장하였다.

네 번째 입장. 세네카는 자식에 대한 부모의 사랑, 인류에 대한 사랑 등과 같이 이성에 기초를 두고 있는 자연스러운 정서적 반응에 따른 욕구 충족은 덕에 위배되지 않는다고 주장하였다.

오답 피하기 첫 번째 입장. 세네카는 세계 안의 모든 일들은 자연의 필연적 법칙에 따라 발생하는 운명이므로 이를 바꿀 수는 없다고 보았다. 따라서 덕과 부덕은 결과가 아니라 자연의 필연적 법칙과 질서를 이성으로 파악하고 따르는가 아니면 정념에 사로잡혀 동요하는가와 같이 행위의 동기에 따라 결정된다고 주장하였다. 세 번째 입장. 세네카는 덕이 유일한 선이며, 부덕이 유일한 악이라고 주장하였다. 부와 명예와 같은 것들은 그 자체만으로는 인간에게 이익을 주지도 해를 입히지도 않는, 즉 선도 아니고 악도 아닌 것이라고 주장하였다.

6 아리스토텔레스와 아퀴나스의 사상 비교 이해

문제 분석 갑은 아리스토텔레스, 을은 아퀴나스이다. 아리스토텔레스는 인간의 모든 행위의 궁극적 목적이 되는 최고선은 행복이라고 주장하였다. 아퀴나스는 자연의 만물은 목적에 따라 움직이는데 자연 만물의 궁극적 목적이 되는 존재를 신이라고 보았다.

정답 찾기 나. 아퀴나스는 신에 대한 이성적 관조 활동만으로는 완전한 행복에 이를 수 없으며, 종교적 덕을 바탕으로 신의 은총을 받아야만 내세에서 최고의 행복에 도달할 수 있다고 주장하였다.

르. 아리스토텔레스는 모든 기술과 탐구, 모든 행위와 결정은 어떤 선을 목표 삼고 있다는 목적론적 세계관을 주장하였다. 아퀴나스는 모든 것들은 자기 자신의 완전한 선, 자신을 충족시키는 선, 즉 최종의 목적을 완성하기 위한 욕구를 지니고 있다고 주장하였다.

오답 피하기 가. 아리스토텔레스는 이데아로 설명되는 플라톤의 이원론적 세계관을 비판하며 이 세상은 개별적인 실체들로 이루어진 하나의 세계라고 주장하였다.

다. 아리스토텔레스와 아퀴나스 모두 인간 삶의 궁극적 목적인 행복을 실현하기 위해서는 덕을 갖추어야 한다고 주장하였다.

7 플라톤, 에피쿠로스, 아우구스티누스의 입장에서 서로에게 제기할 수 있는 비판 이해

문제 분석 (가)의 갑은 플라톤, 을은 에피쿠로스, 병은 아우구스티누스이다. 플라톤은 영혼의 세 부분이 각자 훌륭하게 자신의 역할을 수행하여 조화를 이룰 때 정의로운 사람이 될 수 있다고 보았다. 에피쿠로스는 모든 가치를 평가하는 최고선이자 행복한 삶의 시작이자 끝은 쾌락이라고 주장하였다. 아우구스티누스는 세계를 완전하고 영원한 천상의 나라와 불완전한 지상의 나라로 구분하고 신의 은총에 의해 신에게 구원받을 때 천상의 나라의 구성원이 될 수 있다고 주장하였다.

정답 찾기 ② 플라톤은 정의를 지혜, 용기, 절제의 덕이 조화를 이룬 상태라고 주장하였다. 이에 비해 에피쿠로스는 쾌락을 최고선으로 보고 정의 역시 사람들이 서로를 해치지 않고 해침을 당하지 않도록 지켜 주려는 상호 이득을 위한 협정으로 보았다. 따라서 에피쿠로스가 플라톤에게 제기할 수 있는 비판이다.

오답 피하기 ① 에피쿠로스는 평정심에 이르기 위해서는 이성으로써 욕구를 분별하고 절제하는 검소한 삶을 살아야 한다고 주장하였다.

③ 아우구스티누스는 인간은 신의 은총을 통해서만 완전한 행복에 이를 수 있다고 주장하였다.

④ 아우구스티누스는 자유 의지의 남용으로 인해 원죄를 가지고 불완전한 상태로 태어난 인간은 도덕적 선행 등 자신의 노력만으로는 구원을 받을 수 없으며, 신의 은총에 의해서만 원죄에서 구원받을 수 있다고 주장하였다.

⑤ 플라톤은 세계가 완전한 세계인 이데아계와 불완전한 세계인 현상계로 구분된다고 주장하였다.

8 아퀴나스의 기본 입장 파악

문제 분석 제시문은 아퀴나스의 주장이다. 아퀴나스는 영원불변하는 신의 질서와 법적인 영원법을 인간의 이성으로 인식한 것이 자연법이라고 보았다. 그리고 인간 사회의 질서를 유지하기 위해 만들어지는 실정법은 이러한 자연법에 기초해야 한다고 보았다.

정답 찾기 ⑤ 아퀴나스는 실정법은 인간 이성에 의해 인식되는 신의 법칙, 즉 자연법에 기초하여 만들어져야 한다고 주장하였다.

오답 피하기 ① 아퀴나스에 따르면 자연법은 인간이 제정한 법이 아니라 인간 이성으로 인식된 영원법이다.

② 아퀴나스는 인간의 이성에 의해 인식된 영원법이 자연법이라고 주장하였다.

③ 아퀴나스는 신법은 인간 이성이 아닌 오직 신의 계시를 통해서만 밝혀진다고 주장하였다.

④ 아퀴나스에 따르면 자연법의 제1원리인 '선을 행하고 악을 피하라.'는 자기 보존, 종족 보존, 신과 사회에 대한 진리 파악 등 인간의 자연적 성향에 의하여 구체화되어 실현된다.

09 도덕적 판단과 행동의 근거: 이성과 감정

수능 기본 문제

본문 106~107쪽

- | | | | |
|------|------|------|------|
| 01 ㉓ | 02 ㉔ | 03 ㉑ | 04 ㉒ |
| 05 ㉕ | 06 ㉖ | 07 ㉗ | 08 ㉘ |

01 베이컨의 사상 이해

[문제 분석] 제시문은 베이컨의 주장이다. 베이컨은 연역적 추론을 바탕으로 한 진리 탐구 방법의 한계를 지적하며 실험과 지성을 중시하는 참된 귀납법을 통해 자연 과학적 지식을 획득할 것을 주장하였다.

[정답 찾기] ③ 베이컨은 자연 과학적 지식의 유용성을 강조하며 체계적인 관찰과 실험을 통해 얻은 원리를 토대로 또 다른 실험을 행하여 새로운 지식을 얻어 내는 이른바 참된 귀납법으로 진리를 탐구해야 한다고 주장하였다.

[오답 피하기] ① 베이컨은 전통적인 삼단 논법과 같은 연역적 방법만으로는 진리를 발견하는 데 한계가 있음을 지적하고 참된 귀납법이 올바른 진리 탐구의 방법이라고 주장하였다.

② 베이컨은 삼단 논법과 같은 연역적 방법만으로는 자연에 대한 새로운 지식을 얻을 수 없다고 주장하였다.

④ 베이컨은 경험적 지식과 지성을 모두 중시하는 참된 귀납법을 새로운 진리 탐구의 방법으로 제시하였다.

⑤ 베이컨은 자연에 대한 참된 인식을 방해하는 선입견과 편견을 우상에 비유하고 이를 타파할 것을 역설하였으며, 올바른 학문의 방법으로 참된 귀납법을 제시하였다.

02 흄의 윤리 사상 이해

[문제 분석] 제시문은 흄의 주장이다. 흄은 도덕 실천의 직접적 동기가 되는 것은 감정이며 이성만으로는 어떤 의지 활동의 직접적 동기가 될 수 없다고 주장하였다.

[정답 찾기] 나. 흄은 이성이 도덕적 행위의 직접적 동기는 될 수 없지만 도덕적 추론 및 타당성 검토 등 도덕적 행위에 필요한 정보들을 제공함으로써 이타적 행위에 기여할 수 있다고 보았다.

ㄷ. 흄은 이성주의적 윤리설에 대해 비판적 입장을 취하며 도덕적 행위의 직접적 동기는 이성이 아닌 감정이라고 주장하였다.

[오답 피하기] 가. 흄은 덕과 부덕은 외부 대상에 객관적으로 내재하고 선형적으로 인식되는 것이 아니라, 인간이 느끼는 사회적 시인이나 부인의 감정에 따라 결정된다고 주장하였다.

ㄹ. 흄은 사람들은 사회적 행복에 유용한 행위에 대해 시인할 수 있는 공감 능력을 지니고 있는데, 이러한 사회적 차원의 시인과 부인의 감정에 따라 덕과 부덕이 결정된다고 주장하였다.

03 스피노자가 강조하는 삶의 태도 파악

[문제 분석] 가상 편지를 쓴 사상가는 스피노자이다. 스피노자는 자연에서 일어나는 모든 일은 원인과 결과로 필연적으로 연결되어 있으므로 이러한 필연적 인과 질서를 인식할 때 마음의 안정과 평화를 얻을 수 있다고 주장하였다.

[정답 찾기] ① 스피노자는 정념의 속박에서 벗어나 이성이 인도하는 삶을 살 때 마음의 안정과 평화를 누리며 자유로운 삶을 살 수 있다고 주장하였다.

[오답 피하기] ② 스피노자는 이성에 따른 삶을 강조하였으며 쾌락으로부터 덕이 비롯된다고 보지 않았다.

③ 스피노자는 인간이 자연의 필연성에서 벗어나 자유 의지를 가지는 것은 불가능하다고 주장하였다.

④ 스피노자는 자연의 필연성에서 벗어나 인간이 자유 의지를 바탕으로 주체적으로 행동하는 것이 가능하지 않다고 주장하였다.

⑤ 창조주로서의 인격신에 대한 귀의를 주장한 것은 스피노자가 아닌 그리스도교의 입장이다.

04 흄의 윤리 사상 이해

[문제 분석] 제시문은 흄의 주장이다. 흄은 도덕성이 일종의 감정으로서 발생한다고 보았는데, 이때의 감정은 개인이 주관적으로 느끼는 감정이 아니라 인간이 공통적으로 느끼는 사회적 차원의 시인과 부인의 감정이라고 주장하였다.

[정답 찾기] 가. 흄은 도덕적 선악은 이성으로 판단되는 것이 아니라 대상에 대한 시인이나 부인의 감정에 따라 결정된다고 보았으며, 도덕적 행동의 직접적 동기 역시 이성이 아닌 감정이라고 주장하였다.

나. 흄은 다른 사람의 행복과 불행에 함께 느낄 수 있는 공감 능력 덕분에 인간은 자신의 개별적 이익과 무관하게 사회적 행복에 유용한 행위에 대해서 시인의 감정을 느낄 수 있다고 주장하였다.

[오답 피하기] ㄷ. 흄은 인간의 도덕 감정이 보편성을 띌 수 있는 이유는 공감 능력 덕분이라고 주장하였다.

ㄹ. 흄은 공감 능력이 도덕성의 기초가 된다고 보았으며, 이로 인해 자기중심주의적 관점을 극복하고 도덕이 보편성을 띌 수 있다고 주장하였다.

05 스피노자의 사상 이해

[문제 분석] 제시문은 스피노자의 주장이며, ㉑은 '신'이다. 스피노자는 신, 즉 자연은 존재하는 유일한 실체이며 자연의 개별 사물은 신이 보여 주는 여러 가지 모습인 양태라고 주장하였다.

[정답 찾기] 가. 스피노자는 신은 존재하는 유일한 실체로서 모든 사물의 궁극적 존재 원인이라고 주장하였다.

르. 스피노자는 신에 대한 직관적 인식이 가져다주는 행복이 최고의 행복이라고 주장하였다.

오답 피하기 나. 스피노자는 존재하는 유일한 실체는 신뿐이며 인간은 신의 양태로서의 지위를 가진다고 주장하였다.

다. 스피노자는 신은 자연 바깥에 존재하는 초월적 창조자가 아니라 자연 그 자체라고 주장하였다.

06 흠의 윤리 사상 이해

문제 분석 (가)는 흠의 주장이다. 흠은 다른 사람의 행복과 불행을 함께 느낄 수 있는 공감 능력을 도덕성의 기초라고 보고, 사회적으로 유익한 것에 시인의 감정을 가질 수 있는 것은 인간이 지닌 공감 능력 때문이라고 주장하였다.

정답 찾기 ⑤ 흠은 자기 자신의 개별적 이익과의 관련 여부를 떠나 사회적으로 유용한 행위에 대해 공통적으로 느끼는 시인의 감정, 즉 공감 능력이 인간 도덕성의 기초가 된다고 주장하였다.

오답 피하기 ① 실천 이성이 자율적으로 수립한 도덕 법칙에 대한 존경심에서 비롯된 행위, 즉 도덕 법칙을 준수하려는 의무 의식에서 비롯된 행위만이 도덕적 가치를 지닌다고 주장한 사상가는 칸트이다.

② 흠은 인격신의 계시가 도덕성의 기초라고 주장하지 않았다.

③ 흠은 서로 감정을 교류하고 이해할 수 있게 해 주는 자연적 성향인 공감을 도덕성의 기초로 보았다.

④ 흠은 이성이 아니라 인간이 느끼는 감정이 도덕적 실천의 직접적 동기라고 주장하였다.

07 고르기아스와 스피노자 사상의 비교 이해

문제 분석 갑은 고르기아스, 을은 스피노자이다. 소피스트인 고르기아스는 회의주의적 관점에서 절대적 존재와 진리, 그에 대한 객관적 인식을 부정하였다. 스피노자는 신, 즉 자연은 존재하는 유일한 실체이며 모든 사물의 궁극적 존재 원인이라고 주장하였다.

정답 찾기 나. 스피노자는 정념에 속박된 사람은 수동적인 삶을 살게 된다고 주장하며, 세계의 필연적 질서를 이해하고 정념의 구속에서 벗어나기 위해서는 이성을 계발하고 이성이 인도하는 삶을 살아야 한다고 주장하였다.

다. 스피노자는 신의 본성, 즉 세계의 필연적 질서를 이해하게 되면 마음의 안정과 평화를 얻을 수 있다고 주장하였다.

오답 피하기 가. 무지의 자각을 바탕으로 한 이성적 사유 능력의 계발을 강조한 사상가는 고르기아스가 아닌 소크라테스이다.

르. 고르기아스는 보편적 진리의 존재 및 인식 가능성을 부정하였다. 스피노자는 이성을 통해 모든 사물의 궁극적 원인과 이 원인으로부터 사물들이 발생하는 질서를 인식할 수 있다고 주장하였다.

08 데카르트가 고르기아스에게 제기할 수 있는 비판 이해

문제 분석 제시문을 주장한 사상가는 데카르트이다. 데카르트는 방법적 회의를 통해 절대 의심할 수 없는 명제인 “나는 생각한다. 그러므로 나는 존재한다.”라는 철학의 제1원리를 발견할 수 있다고 주장하였다.

정답 찾기 ③ 고르기아스는 회의주의적 관점에서 절대적 진리를 부정하였다. 데카르트는 “나는 생각한다. 그러므로 나는 존재한다.”라는 명제를 절대로 의심할 수 없는 진리라고 주장하였다. 따라서 데카르트가 고르기아스에게 제기할 수 있는 비판이다.

오답 피하기 ① 데카르트는 철학의 제1원리로부터 출발하여 확실한 지식에 대한 연역이 가능하다고 주장하였다.

② 데카르트는 진리 탐구의 방법으로 귀납적 방법이 아닌 연역적 방법을 주장하였다.

④ 데카르트는 감각적 경험이 아닌 이성을 지식의 근원으로 보았다.

⑤ 데카르트는 의심할 수 있는 모든 것을 의심해 보는 방법적 회의를 통해 절대 의심할 수 없는 확실한 지식을 찾을 수 있다고 주장하였다.

수능 실전 문제

본문 108~111쪽

1 ④	2 ④	3 ③	4 ①
5 ②	6 ④	7 ⑤	8 ②

1 스피노자와 흠 사상의 비교 이해

문제 분석 갑은 스피노자, 을은 흠이다. 스피노자는 만물의 궁극적 원인인 신, 즉 자연의 필연적 인과 질서를 인식하게 될 때 최고의 행복을 누릴 수 있다고 주장하였다. 흠은 다른 사람의 행복과 불행을 함께 느낄 수 있는 공감 능력이 도덕성의 기초라고 주장하였다.

정답 찾기 ④ 흠은 덕과 악덕은 관념들의 비교 혹은 이성에 의해 발견되는 것이 아니라 관념들이 일으키는 인상 또는 감정에 의해 결정된다고 주장하였다.

오답 피하기 ① 스피노자는 신은 존재하는 유일한 실체이고 자연의 개별 사물은 신이 보여 주는 여러 가지 모습인 양태이므로 인간은 그 자체로서 신의 양태로서의 지위를 가진다고 주장하였다.

② 스피노자는 정념의 속박에서 벗어나 마음의 안정과 평화를 얻는 자유로운 삶을 살기 위해서는 만물의 궁극적 원인, 즉 신에 대한 직관적 인식이 필요하다고 주장하였다.

③ 흠은 도덕적 선악은 외부 대상에 객관적으로 존재하는 것이 아니라 사람들이 공통적으로 느끼는 시인 혹은 부인의 감정에 따라 결정된다고 주장하였다.

⑤ 흠은 도덕적 선악은 이성적으로 판단되는 것이 아니라 사회적 차원의 시인과 부인의 감정인 도덕감에 근거한다고 주장하였다.

2 데카르트와 베이컨 사상의 비교 이해

문제 분석 갑은 데카르트, 을은 베이컨이다. 데카르트는 방법적 회의를 통해 절대 의심할 수 없는 확실한 지식인 “나는 생각한다. 그러므로 나는 존재한다.”라는 철학의 제1원리를 찾을 수 있다고 주장하였다. 베이컨은 실험과 지성을 중시하는 참된 귀납법을 통해 자연에 대한 유용한 지식을 얻을 수 있다고 주장하였다.

정답 찾기 ④ 베이컨은 전통적인 연역적 방법과 단순 경험적 방법만으로는 자연에 대한 참된 지식을 얻을 수 없다고 주장하며 관찰과 실험을 통해 얻은 원리를 토대로 또 다른 실험을 행하여 새로운 지식을 얻는, 경험과 지성이 결합된 참된 귀납법을 통해 학문의 진보를 이룰 수 있다고 주장하였다.

오답 피하기 ① 데카르트는 방법적 회의를 통해 다른 모든 것은 의심할 수 있지만 그러한 생각을 하고 있는 나의 존재만은 의심할 수 없다는 결론에 이르게 된다고 주장하였다.

② 데카르트는 관찰과 실험의 방법이 아닌 모든 것을 의심해 보는 방법적 회의를 통해 철학의 제1원리를 찾을 수 있다고 주장하였다.

③ 베이컨은 자연 과학적 지식의 유용성을 강조하며 자연을 지배하고 이용하여 인간의 삶을 개선해야 한다고 주장하였다.

⑤ 데카르트는 철학의 제1원리를 바탕으로 인간은 확실한 지식들을 연역해 낼 수 있다고 주장하였다. 베이컨은 실험과 지성을 중시하는 참된 귀납법을 사용하여 자연을 지배하고 있는 법칙을 발견하고 설명할 수 있다고 주장하였다.

3 스토아학파와 스피노자 사상의 비교 이해

문제 분석 갑은 스토아학파 사상가인 아우렐리우스, 을은 스피노자이다. 아우렐리우스는 신의 예정과 섭리에 따라 정해진 운명을 이성으로 이해하고 받아들일 때 평온한 삶을 살 수 있다고 주장하였다. 스피노자는 세계에서 일어나는 모든 일은 모든 사물의 궁극적 원인이자 유일한 실체인 신의 필연적 인과 질서에 따른 것이며, 이러한 필연적 질서를 인식할 때 마음의 안정과 평화를 얻을 수 있다고 주장하였다.

정답 찾기 ㄷ. 아우렐리우스는 신과 자연과 인간의 공통된 본성인 이성으로써 자연의 필연적 인과 질서를 파악하고 따를 때 부동심의 상태에 이를 수 있다고 주장하였다. 스피노자는 신, 즉 자연의 필연적 인과 질서를 인식할 때 마음의 안정과 평화를 얻을 수 있다고 주장하였다.

ㄹ. 아우렐리우스는 최고의 행복을 어떤 상황에서도 동요하지 않

는 정신 상태, 즉 정념의 지배로부터 벗어난 부동심의 상태라고 보았다. 이에 비해 스피노자는 진실로 최고의 행복은 신에 대한 직관적 인식으로부터 나오는 정신적 만족일 뿐이라고 주장하였다.

오답 피하기 ㄱ. 행복한 삶을 위해 정념의 지배와 속박으로부터 벗어나야 한다는 주장은 아우렐리우스와 스피노자의 공통된 입장이다.

ㄴ. 아우렐리우스와 스피노자 모두 신을 초월적이고 인격적인 존재로 이해하지 않았다. 초월적 존재자인 신의 은총을 통해 최고의 행복에 이를 수 있다는 주장은 그리스도교의 입장이다.

4 아우구스티누스와 스피노자 사상의 비교 이해

문제 분석 제시문을 주장한 사상가는 아우구스티누스이다. 아우구스티누스는 세계를 완전하고 영원한 천상의 나라와 불완전하고 유한한 지상의 나라로 구분하고 신을 인간이 추구해야 할 최고선이라고 보았다.

정답 찾기 ① 아우구스티누스는 인간은 자유 의지를 남용하여 원죄를 짓게 되었으며 이 때문에 불완전한 상태로 태어난다고 주장하였다. 이에 비해 스피노자는 자연에서 일어나는 모든 일은 원인과 결과로 필연적으로 연결되어 있으며, 이러한 필연성에서 벗어나 인간이 자유 의지를 가지는 것은 불가능하다고 주장하였다.

오답 피하기 ② 아우구스티누스는 부정, 스피노자는 긍정의 대답을 할 질문이다. 아우구스티누스는 참된 행복은 신의 은총에 의해 현세가 아닌 내세에서 가능하다고 주장하였다. 스피노자는 최고의 행복은 신에 대한 직관적 인식에서 비롯되는 정신적 만족이라고 주장하였다.

③ 스피노자가 긍정의 대답을 할 질문이다. 스피노자는 만물의 내재적 원인인 신, 즉 자연은 필연적 인과 질서에 따라 움직인다고 주장하였다.

④ 아우구스티누스는 부정, 스피노자는 긍정의 대답을 할 질문이다. 아우구스티누스는 신을 초월적이며 인격적인 존재로 보았다. 스피노자는 신을 만물의 내재적 원인이 되는 존재하는 유일한 실체로 보았다.

⑤ 아우구스티누스는 부정, 스피노자는 긍정의 대답을 할 질문이다. 아우구스티누스는 신은 이성적 인식을 넘어 신앙을 통해 실존적으로 만나야 할 인격적 존재라고 주장하였다. 스피노자는 이성을 통해 신, 즉 자연의 필연적 인과 질서를 인식할 것을 강조하였다.

5 아리스토텔레스와 스피노자 사상의 비교 이해

문제 분석 갑은 아리스토텔레스, 을은 스피노자이다. 아리스토텔레스는 인간 행위의 궁극적 목적은 행복이며 행복은 덕에 따르는 영혼의 활동이라고 주장하였다. 스피노자는 모든 존재자를 생산한 근원, 즉 모든 사물의 궁극적 원인인 신을 직관적으로 인식하는 데서 오는 정신적 만족이 최고의 행복이라고 주장하였다.

정답 찾기 ㄱ. 아리스토텔레스는 최고신인 행복은 궁극적이고 자족적인 성격을 띠고 있다고 주장하였다.

ㄴ. 아리스토텔레스는 행복을 덕에 따르는 영혼의 활동으로 규정하고 덕은 인간의 고유한 기능인 이성이 탁월하게 발휘되는 상태라고 주장하였다. 스피노자는 최고의 행복은 신, 즉 자연에 대한 직관적 인식에서 오는 정신적 만족이라고 주장하였다.

오답 피하기 ㄴ. 스피노자는 유일한 실체인 신은 자연 바깥에 존재하는 초월적 창조자가 아니라 자연 그 자체라고 주장하였다.

ㄷ. 아리스토텔레스는 행복을 덕에 따르는 영혼의 활동이라고 규정하였는데 덕에는 영혼의 이성적인 부분과 관련된 지성적 덕뿐만 아니라 영혼의 감정이나 욕구 부분과 관련된 품성적 덕도 존재한다고 보았다.

6 데카르트, 흄, 스피노자의 입장에서 서로에게 제기할 수 있는 비판 이해

문제 분석 (가)의 갑은 데카르트, 을은 흄, 병은 스피노자이다. 데카르트는 방법적 회의를 통해 더 이상 의심할 수 없는 확실한 지식인 철학의 제1원리를 찾을 수 있다고 주장하였다. 흄은 도덕성은 이성에 의해 판단되는 것이 아니라 사회적 시인과 부인의 감정에 따라 느껴지는 것이라고 주장하였다. 스피노자는 자연에서 일어나는 모든 일은 원인과 결과로 필연적으로 연결되어 있다고 주장하였다.

정답 찾기 ④ 스피노자는 만물의 궁극적 원인인 신으로부터 우리 자신과 모든 사물들이 필연적 인과 질서에 따라 발생하고 움직인다고 주장하였다. 이에 비해 흄은 인과 관계는 우리가 반복적으로 관찰함으로써 알게 된 것, 즉 습관에서 유래한 것일 뿐 원인과 결과의 실제적 결합은 알 수 없다고 주장하였다. 따라서 흄이 스피노자에게 제기할 수 있는 비판이다.

오답 피하기 ① 데카르트는 방법적 회의의 결과 “나는 생각한다. 그러므로 나는 존재한다.”라는 철학의 제1원리를 발견할 수 있다고 주장하였다.

② 데카르트는 경험이 아닌 이성이 지식의 근원이라고 주장하였다.

③ 흄은 덕과 부덕의 구별은 사회적 차원의 시인과 부인의 감정에 따라 결정된다고 주장하였다.

⑤ 데카르트는 방법적 회의를 통해 발견한 절대 의심할 수 없는 명제, 즉 철학의 제1원리로부터 확실한 지식을 연역해 낼 수 있다고 주장하였다.

7 스피노자의 기본 입장 파악

문제 분석 가상 대담의 사상가는 스피노자이다. 스피노자는 정념의 속박에서 벗어나 자유로운 삶을 살기 위해서는 만물의 궁극적 원인인 신, 즉 자연의 필연적 질서를 이성으로 인식해야 한다고 주장하였다.

정답 찾기 ⑤ 스피노자는 직관적 인식을 통하여 신, 즉 자연의 필연적 질서를 인식할 때 마음의 안정과 평화를 얻을 수 있다고 주장하였다.

오답 피하기 ① 스피노자는 신은 자연 바깥에 존재하는 초월적이고 인격적인 존재가 아닌 자연 그 자체라고 주장하였다.

② 스피노자는 정념에 속박된 수동적인 삶에서 벗어날 것을 주장하였지 모든 감정을 제거할 것을 주장하지는 않았다. 스피노자는 능동적인 감정들은 자신의 진정한 본성에 따라 행위 하고 기쁨을 느끼는 데 기여한다고 주장하였다.

③ 스피노자는 존재하는 유일한 실체는 신밖에 없다고 보았으며 인간은 신이 보여 주는 여러 가지 모습, 즉 양태라고 주장하였다.

④ 스피노자는 신을 초월적 창조자로 보지 않고 자연 그 자체, 즉 내재적 원인으로 보았다.

8 에피쿠로스와 흄 사상의 비교 이해

문제 분석 갑은 에피쿠로스, 을은 흄이다. 에피쿠로스는 덕은 쾌락을 줄 때만 가치가 있는데 정의 역시 사람들이 서로를 해치지 않고 해침을 당하지 않도록 지켜 주려는 상호 이득을 위한 협정이라고 주장하였다. 흄은 도덕성이 일종의 감정이라고 보았는데, 이때의 감정은 개인이 주관적으로 느끼는 감정이 아니라 사회적 행복에 유용한 행위에 대해 느끼는 시인의 감정이라고 주장하였다.

정답 찾기 ㄴ. 흄은 다른 사람의 행복과 불행을 함께 느낄 수 있는 공감 능력이 도덕성의 기초라고 주장하였다.

ㄷ. 에피쿠로스는 정의는 상호 간에 유익한 결과인 쾌락을 주는 것이라고 주장하였다. 흄은 정의는 사회적 행복에 유용한 행위에 대해 공감을 통한 쾌락을 주므로 덕이 될 수 있다고 주장하였다.

오답 피하기 ㄱ. 에피쿠로스는 덕이 쾌락을 줄 때만 가치가 있다고 주장하였다.

ㄷ. 에피쿠로스는 사회적 차원의 유용성이 아닌 개인적 쾌락을 중시하였다.

10 옳고 그름의 기준: 의무와 결과

수능 기본 문제

본문 118~119쪽

- | | | | |
|------|------|------|------|
| 01 ⑤ | 02 ④ | 03 ① | 04 ⑤ |
| 05 ④ | 06 ④ | 07 ② | 08 ① |

01 칸트의 기본 입장 이해

문제 분석 제시문은 칸트의 주장이다. 칸트에 따르면 욕구를 극복하고 자율적으로 보편적 도덕 법칙을 수립하여 이를 따르려는 인간의 의지는 고귀하며, 이러한 의지의 자율성이 인간 존엄성의 근거가 된다.

정답 찾기 ⑤ 칸트는 도덕 판단의 기준은 의무 그 자체를 따르고 자 하는 의지에서 비롯된 것이라고 보았다.

오답 피하기 ① 칸트는 도덕은 그 자체가 목적이며 다른 것을 위한 수단이 될 수 없다고 보았다.

② 칸트는 도덕 판단은 행위의 결과가 아니라 행위의 동기를 기준으로 결정되어야 한다고 보았다.

③ 칸트는 도덕 법칙은 시대와 장소를 초월하여 보편적인 것이라고 보았다.

④ 칸트는 자연적 경향성은 필연적으로 도덕 법칙을 따르는 행위를 방해한다고 보았다.

02 칸트의 선의지 개념 이해

문제 분석 제시문은 칸트의 주장이다. 칸트는 어떤 행위가 도덕 법칙이 명령하는 의무이기 때문에 따르고자 하는 의지를 선의지라고 보고, 이러한 선의지에 따르는 행위만이 도덕적 가치를 지닌다고 보았다.

정답 찾기 첫 번째 입장. 칸트는 선의지는 본능적 욕구와 이성을 함께 가지고 있는 인간에게 의무의 형식으로 부여되는 것이라고 보았다.

두 번째 입장. 칸트는 선의지만이 무조건적인 선이라고 할 수 있는 유일한 것이라고 보았다.

네 번째 입장. 칸트는 선의지는 어떤 행위를 오직 그것이 옳다는 이유만으로 실천하려는 의지라고 보았다.

오답 피하기 세 번째 입장. 칸트는 선의지가 어떤 목적을 달성하는 데 유용하기 때문에 선한 것이 아니라 그 자체로 선한 것이라고 보았다.

03 칸트의 인간관 이해

문제 분석 칸트는 이성적 존재로서의 인간은 스스로 보편적인 도

덕 법칙을 세우고 그것을 자율적으로 따를 수 있는 도덕적 주체라고 보았다.

정답 찾기 ㄱ. 칸트는 인간은 그 자체로 목적이 되는 유일하고 존엄한 존재라고 보았다.

ㄴ. 칸트는 인간이 따라야 할 도덕 법칙은 그 자체로서 보편적인 것이라고 보았다.

오답 피하기 ㄷ. 칸트는 경험적 세계는 수많은 변수와 우연에 따라 달라지기 때문에 의무의 근거가 될 수 없다고 보았다.

ㄹ. 칸트는 다른 이성적 존재자들을 동시에 목적으로 대한다면 수단으로 대할 수도 있다고 보았다.

04 현대 칸트주의자 로스의 사상적 입장 이해

문제 분석 가상 편지를 쓴 사상가는 로스이다. 로스는 도덕적 의무의 충돌 문제를 해결하기 위해 조건부 의무를 제시하였다. 조건부 의무란 어떤 상황 속에서 우선적으로 머릿속에 떠오르는 직관적 의무를 말한다.

정답 찾기 ⑤ 로스는 조건부 의무들이 서로 충돌할 때 우리는 직관적으로 더 중요한 의무를 선택할 수 있으며 이를 따라야 한다고 보았다.

오답 피하기 ① 로스는 언제 어디서나 지켜야 하는 절대적 의무는 없다고 보았다.

② 로스는 조건부 의무들이 서로 충돌하기 전까지는 실제적 의무이지만, 의무들 사이에 갈등이 발생할 경우 상대적으로 약한 의무는 유보되고 강한 의무가 실제적 의무가 된다고 보았다.

③ 로스는 도덕 원칙 간의 충돌이 발생할 경우 인간의 상식에 의해 더 약한 도덕 원칙은 유보될 수 있다고 보았다.

④ 로스는 상황에 따라 도덕 원리 간의 충돌이 발생할 수 있기 때문에 절대적인 구속력을 가지는 하나의 도덕 원리는 없다고 보았다.

05 에피쿠로스와 밀의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 갑은 에피쿠로스, 을은 밀이다. 두 사상가는 모두 쾌락은 선이고 고통은 악이라고 보았다. 그러나 에피쿠로스가 개인적 쾌락을 추구한 데 비해 밀은 다수의 쾌락을 통해 사회 전체의 행복을 추구하였다.

정답 찾기 ④ 밀은 쾌락에는 양적 차이뿐만 아니라 질적 차이도 있다고 보았다.

오답 피하기 ① 에피쿠로스는 육체적 쾌락이 지속적으로 쾌락을 증대시킨다고 보지 않았다.

② 에피쿠로스는 더 큰 쾌락을 위해서라면 고통을 감내할 수 있다고 보았기 때문에 고통을 무조건 피해야 한다고 보지 않았다.

③ 밀은 쾌락의 양과 질이 항상 비례한다고 보지 않았기 때문에 쾌락의 양이 많아질수록 쾌락의 질도 증가한다고 보지 않았다.

⑤ 에피쿠로스는 사회적 쾌락보다는 개인적 쾌락을 추구하였으

며, 밀은 사회적 쾌락과 개인적 쾌락의 조화를 추구해야 한다고 보았다.

06 벤담과 칸트의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 감은 벤담, 을은 칸트이다. 벤담은 고통을 피하고 쾌락을 추구하는 것이 인간 행위의 목적이라고 보았다. 칸트는 행위의 도덕성은 도덕 법칙에 대한 존경심에서 나오는 행위의 필연성에 의해 결정된다고 보았다.

정답 찾기 ㄱ. 벤담은 '최대 다수의 최대 행복'을 추구하는 공리의 원리를 도덕과 입법의 원리로 제시하였다.

ㄴ. 벤담은 행위의 도덕성은 행위 자체가 아니라 그 행위의 결과로 판단되어야 한다고 보았다.

ㄷ. 칸트는 도덕 법칙을, 벤담은 공리의 원리를 누구나 따라야 할 보편적 도덕 원리라고 보았다.

오답 피하기 ㄷ. 칸트는 동정심과 같은 경향성에서 비롯된 행위는 도덕적 행위가 아니라고 보았다.

07 벤담의 기본 입장 이해

문제 분석 제시문은 벤담의 주장이다. 벤담은 사회는 개인의 집합체이므로 개개인의 행복은 사회 전체의 행복과 연결되며, 더 많은 사람이 행복을 누리는 것은 그만큼 더 좋은 일이라고 보았다.

정답 찾기 ㄴ. 벤담이 긍정의 대답을 할 질문이다. 벤담은 공리의 원리는 관찰 가능하며, 검증 가능한 과학적인 원리라고 보았다.

ㄷ. 벤담은 공리의 원리는 어떤 것이든 이해관계가 걸린 당사자에게 쾌락, 선, 행복을 가져다주거나 불운, 고통, 악, 불행이 일어나는 것을 막아 준다고 보았다.

오답 피하기 ㄱ. 벤담은 기본적으로 쾌락주의의 입장으로 행복을 실현하기 위해 금욕적인 삶을 지향해야 한다고 보지 않았다.

ㄷ. 벤담은 행복을 증가시키고 고통을 감소시키는 행위가 공리의 원리에 부합한다고 보았다.

08 행위 공리주의와 규칙 공리주의의 입장 비교 이해

문제 분석 (가)는 행위 공리주의의 입장, (나)는 규칙 공리주의의 입장이다. 행위 공리주의는 공리의 원리를 개별 행위에 직접 적용하여 더 많은 공리를 산출하는 행위를 옳은 행위로 본다. 규칙 공리주의는 행위의 옳고 그름은 최대의 공리를 산출하는 규칙과의 일치 여부에 따라 결정된다고 본다.

정답 찾기 ① 행위 공리주의는 더 큰 유용성을 가져다준다면 도덕적 직관에 맞지 않는 행위도 할 수 있다고 본다.

오답 피하기 ② 행위 공리주의는 쾌락은 선이고 고통은 악이며, 행복이 삶의 목적이라고 본다.

③ 규칙 공리주의는 공리의 원리를 개별 행위가 아닌 행위의 규칙에 적용해야 한다고 본다.

④ 규칙 공리주의는 어떤 행위의 도덕적 선악은 최대의 행복을 산출해 내는 규칙의 준수 여부에 의해 판단된다고 본다.

⑤ 행위 공리주의와 규칙 공리주의는 모두 '최대 다수의 최대 행복의 원리'라는 보편적 도덕 원리를 따라야 한다고 본다.

수능 실전 문제

본문 120~124쪽

1 ④	2 ②	3 ②	4 ④
5 ①	6 ①	7 ⑤	8 ③
9 ⑤	10 ④		

1 흠과 칸트의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 감은 흠, 을은 칸트이다. 흠은 선악은 이성적으로 판단되어지는 것이 아니라, 어떤 사람의 행위나 품성을 바라볼 때 느끼는 시인과 부인의 감정을 표현한 것이라고 보았다. 칸트는 도덕 법칙은 이성적 존재인 인간이 자율적으로 수립하고 스스로에게 부과한 것이라고 보았다.

정답 찾기 ④ 칸트는 흠과 달리 행위의 결과와 무관하게 의무 의식을 따라야 한다고 보았다.

오답 피하기 ① 흠은 덕과 악덕의 구분은 이성적 사고가 아니라 감정에 의존하는 것이라고 보았다.

② 칸트는 의무에 부합하는 모든 행위가 의무 의식에서 비롯된 행위가 아닐 수 있다고 보았다.

③ 흠은 이성이 도덕적 행위에 아무런 영향을 주지 않는다고 보지 않았다. 흠은 이성은 정념의 노예로서 정념이 추구하는 바를 실현하는 데 도움을 주어야 한다고 보았다.

⑤ 칸트는 자연적 경향성으로부터 말미암은 행위는 도덕적일 수 없다고 주장하므로 자연적 경향성이 도덕적 행동을 자연스럽게 이끈다고 보지 않았다.

2 벤담과 칸트의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 (가)의 감은 벤담, 을은 칸트이다. 벤담은 공리의 원리에 따라 행위 할 것을 강조하였으며, 개개인의 쾌락의 합이 곧 사회 전체의 쾌락이라고 보았다. 칸트는 경향성이 아니라 자신이 스스로 수립한 도덕 법칙을 의무로 삼아 선행을 실천해야 한다고 보았다.

정답 찾기 ㄱ. 벤담은 쾌락을 추구하고 고통을 피해야 한다고 보았기 때문에 도덕은 이러한 쾌락주의에 기반하고 있다고 보았다.

ㄷ. 벤담은 공리의 원리를, 칸트는 정언 명령의 형식으로 나타나는 도덕 법칙을 도덕 판단의 기준이 되는 보편적 도덕 원리라고 보았다.

오답 피하기 나. 칸트는 도덕 법칙은 모든 사람에게 예외 없이 적용되는 보편성을 지니고 있다고 보기 때문에 도덕 법칙의 보편성 여부가 개인의 관점에 따라 달라진다고 보지 않았다.

르. 벤담과 칸트 모두 타인에게 이익이 되는 행위라고 하더라도 반드시 도덕적 행위라고 보지 않았다. 칸트는 타인에게 이익이 되는 행위라고 하더라도 의무에서 비롯되지 않은 행위는 도덕적 행위라고 보지 않았다. 벤담은 타인에게 이익이 되는 행위라고 하더라도 사회적으로 유용하지 않다면 도덕적 행위라고 보지 않았다.

3 벤담이 칸트에게 제시할 견해 이해

문제 분석 갑은 벤담, 을은 칸트이다. 벤담은 행위의 옳고 그름을 판단할 때 관련된 이해 당사자들의 최대 행복을 가져오는 행위를 승인하는 공리의 원리를 기준으로 해야 한다고 보았다. 칸트는 도덕적 의무의 이행과 행복 추구는 양립 가능하다고 보았다. 다만 도덕적 의무를 이행해야 할 때에는 자신의 행복을 고려하지 말아야 한다고 보았다.

정답 찾기 ② 벤담은 최대 다수의 최대 행복의 원리가 도덕과 입법의 원리라고 주장하였으며, 칸트는 정언 명령을 도덕 원리로 제시하였다.

오답 피하기 ① 칸트는 도덕을 행복이나 다른 어떤 것의 수단이 아니라 그 자체로 목적이라고 보았다.

③ 칸트는 행복의 원리와 도덕의 원리는 서로 대립하는 것이 아니며 양립 가능하다고 보았다.

④ 칸트는 행복에 대한 인식은 경험 자료에 의거하기 때문에 행복의 원리는 보편적 도덕 법칙을 제정할 수 없다고 보았다.

⑤ 칸트는 선의지는 타고난 도덕적 소질이며 절대적 가치를 지니는 것이기 때문에 도덕적 행동의 동기가 된다고 보았다.

4 칸트의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 칸트의 주장이다. 칸트는 자율적 존재로서 인간은 선의지를 가지고 있다고 보았으며, 선의지는 절대적이고 무조건적으로 선택한 것으로, 옳은 행위를 오로지 그것이 옳다는 이유로서 받아들이고 따르려는 마음가짐이라고 보았다.

정답 찾기 첫 번째 입장. 칸트는 선의지는 어떤 것이 의무, 즉 도덕 법칙이기 때문에 그것을 하고자 하는 자율적 의지라고 보았다. 두 번째 입장. 칸트는 보편화 가능한 행위의 준칙이 있으며, 이러한 준칙은 의무의 법칙에 합치되는 행위의 원리라고 보았다.

네 번째 입장. 칸트는 자연에는 자연법칙이 있듯이 인간의 마음에는 누구나 반드시 지키고 따라야 할 도덕 법칙이 존재한다고 보았다.

오답 피하기 세 번째 입장. 칸트는 도덕 법칙은 경험적 증명에 의해 파악되는 것이 아니라 우리 안의 실천 이성에 의해 세워진 것이라고 보았다.

5 칸트, 벤담, 밀의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 (가)의 갑은 칸트, 을은 벤담, 병은 밀이다. 칸트는 오직 도덕 법칙을 따라야 한다는 의무 의식에서 비롯된 행위만이 도덕적이라고 보았다. 벤담은 인간이 쾌락을 추구하고 고통을 피하려는 자연적 경향성의 지배를 받는다고 보았다. 밀은 쾌락에 양적 차이뿐만 아니라 질적 차이도 있다고 보았다.

정답 찾기 ① 칸트는 도덕 법칙은 정언 명령의 형식으로 주어져서 절대적인 구속력을 갖는다고 보았지만, 공리주의자인 벤담과 밀은 도덕 법칙이 정언 명령의 형식을 띠고 있다고 보지 않았다.

오답 피하기 ② 칸트는 자연적 경향성은 행위의 동기는 될 수 있지만 도덕의 근본 원리는 될 수 없다고 보았다.

③ 밀은 쾌락의 양과 질이 항상 비례적인 관계라고 보지 않았다. 밀은 쾌락의 질은 높지만 쾌락의 양이 적을 수 있고, 쾌락의 질은 낮지만 쾌락의 양은 많을 수 있는 경우가 모두 존재한다고 보았다.

④ 벤담과 밀은 모두 공리주의자이기 때문에 개인의 이익과 사회 전체 이익의 조화를 추구해야 한다고 보았다.

⑤ 칸트는 자신의 행복을 증진하는 것은 우리의 직접적인 의무일 수 없으며, 간접적 의무라고 보았다.

6 밀의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 밀의 주장이다. 밀은 정상적인 인간이라면 누구나 질적으로 낮은 다량의 감각적 쾌락보다는 내적 교양이 뒷받침된 정신적 쾌락을 추구할 것이라고 보았다.

정답 찾기 ㄱ. 밀은 인간은 자유롭고 존엄한 삶을 추구하는 존재이기 때문에 고급 쾌락을 추구하는 것이 인간의 존엄성을 보여 주는 것이라고 보았다.

나. 밀은 인간이 성격이 모질지 못한 탓에 가치가 낮다는 것을 알면서도 보다 가까이 있는 선을 선택하는 경우가 있다고 보았다.

오답 피하기 ㄷ. 밀은 다른 사람들의 선을 위해서라면 자신의 최대 선까지도 희생할 수 있는 경우가 있다고 보았으며, 다만 희생 그 자체가 선은 아니라고 보았다.

르. 밀은 공리의 원리가 도덕적 판단의 기준이며, 행복을 극대화하고 고통을 최소화하는 결과를 가져오는 행위가 도덕적 행위라고 보았다.

7 벤담과 밀의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 갑은 벤담, 을은 밀이다. 벤담은 양적 공리주의자로서 쾌락에는 양적 차이만 있다고 본 반면, 밀은 쾌락에 양적 차이뿐만 아니라 질적 차이도 있다는 점을 강조하였다.

정답 찾기 ㄱ. 벤담과 밀이 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 벤담과 밀은 모두 행복은 쾌락이며 고통이 없는 상태라고 보았기 때

문에 쾌락과 고통이 모든 행위의 동기라고 보았다.

ㄷ. 벤담은 긍정, 밀은 부정의 대답을 할 질문이다. 벤담은 모든 쾌락에는 질적 차이는 없고, 양적 차이만 있다고 본 반면 밀은 쾌락에는 질적 차이도 있으며 단순한 감각적 쾌락보다는 지적 활동에 따른 정신적 쾌락을 더 높은 수준의 쾌락으로 보았다.

ㄹ. 밀이 긍정의 대답을 할 질문이다. 밀은 인간이라면 누구나 고급 쾌락을 선택할 것이라고 보았다.

오답 피하기 ㄴ. 벤담과 밀이 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 벤담과 밀은 모두 쾌락은 선이고 고통은 악이라고 보았으며, 쾌락은 그 자체로 바람직한 것이라고 보았다.

8 에피쿠로스와 밀의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 제시문은 에피쿠로스의 주장이다. 에피쿠로스는 쾌락을 최고선으로 여기며, 바람직한 쾌락을 추구하기 위해 사려 깊게 숙고하는 것이 필요하다고 보았다.

정답 찾기 ③ 에피쿠로스와 밀이 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 에피쿠로스와 밀은 모두 육체적이고 감각적인 쾌락보다 정신적 쾌락을 추구하는 것이 바람직하다고 보았다.

오답 피하기 ① 에피쿠로스는 부정, 밀은 긍정의 대답을 할 질문이다. 에피쿠로스가 개인적 쾌락을 추구한 데 비해 밀은 사회적 쾌락을 추구하였다.

② 에피쿠로스는 긍정, 밀은 부정의 대답을 할 질문이다. 밀은 행복한 삶을 살기 위해 공적인 삶에서 벗어나야 한다고 보지 않았다.

④ 에피쿠로스와 밀이 모두 부정의 대답을 할 질문이다. 에피쿠로스와 밀은 모두 쾌락 그 자체는 선이기 때문에 모든 육체적 쾌락을 제거해야 한다고 보지 않았다.

⑤ 에피쿠로스와 밀이 모두 부정의 대답을 할 질문이다. 에피쿠로스와 밀은 모두 사려 깊고 고상하며 정의를 사는데 즐겁게 사는 삶에 기여할 수 있다고 보았다.

9 칸트와 밀의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 갑은 칸트, 을은 밀이다. 칸트는 행복의 추구를 부정하지는 않았지만, 자기 행복만을 추구하는 것은 직접적 의무가 될 수 없다고 보았다. 밀은 양과 질의 측면에서 쾌락을 추구하는 것이 행복을 증진시키려고 하는 인간 행위의 목적이라고 보았다.

정답 찾기 ⑤ 칸트는 도덕은 그 자체로 가치를 지니는 것이며 행복한 삶을 위한 수단이 될 수 없다고 보았다.

오답 피하기 ① 칸트는 행위의 동기인 의지에 따라 행위의 선악이 결정된다고 보았기 때문에 행위의 동기가 행위의 도덕성을 판단하는 근거가 될 수 있다고 보았다.

② 칸트는 행복을 도덕의 목적이라고 보지는 않았지만, 도덕적 의무의 이행과 행복의 추구는 양립 가능하다고 보았다.

③ 밀은 행위의 결과는 행위의 도덕성을 판단하는 근거가 될 수

있다고 보았다.

④ 밀은 행복을 증진시키거나 불행을 감소시키는 것이 도덕의 목적이라고 보았다.

10 현대 칸트주의자 로스의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 로스의 주장이다. 로스는 칸트 윤리 사상의 핵심인 의무론을 계승하면서도 한계로 지적되는 정언 명령의 엄격성, 도덕적 의무 간의 상충 문제 등을 해결하고자 조건부 의무를 제시하였다.

정답 찾기 ㄱ. 로스는 어떠한 도덕적 의무도 절대적 의무로 부과되지 않는다고 보았다.

ㄴ. 로스는 어떤 도덕 원칙이 우선하는지를 직관적으로 파악할 수 있다고 보았다.

ㄷ. 로스는 의무들 사이에 갈등이 발생하는 경우가 있다고 보았다.

오답 피하기 ㄴ. 로스는 도덕 원리는 그 자체 이외의 어떤 증명도 필요 없이 자명한 것이라고 보았다.

수능특강 사용설명서

수능특강을 공부하는 가장 쉽고 빠른 방법
수능특강 사용설명서로 시너지 효과 극대화

11 현대의 윤리적 삶: 실존주의와 실용주의

수능 기본 문제

본문 130~131쪽

- | | | | |
|------|------|------|------|
| 01 ② | 02 ④ | 03 ④ | 04 ⑤ |
| 05 ⑤ | 06 ① | 07 ④ | 08 ④ |

01 사르트르의 기본 입장 이해

[문제 분석] 제시문은 사르트르의 주장이다. 사르트르는 인간은 자유롭도록 운명 지워진 존재로 매 순간 주체적인 선택을 통해 자신의 삶을 만들어 가야 한다고 보았다.

[정답 찾기] ② 사르트르는 인간은 스스로 자신의 모든 것을 선택하고 그에 대한 전적인 책임을 져야 하는 존재라고 보았다.

[오답 피하기] ① 사르트르는 인간에게는 미리 주어진 본질이나 실현해야 할 정해진 목적은 없다고 보았다.

③ 사르트르는 인간은 신의 계획에 의해 만들어진 창조물이 아니라 이 세계에 우연히 던져진 존재일 뿐이라고 보았다.

④ 사르트르는 인간은 선택할 수 있는 자유를 가지지만 자유 자체는 선택할 수 없다고 보았다.

⑤ 사르트르는 보편적 이성을 통해서도 참된 실존을 회복할 수 없다고 보았다.

02 키르케고르의 기본 입장 이해

[문제 분석] 제시문은 키르케고르의 주장이다. 키르케고르는 인간은 실존적 상황에서 주체적 결단을 회피하면서 절망에 빠지게 되며, 이러한 절망을 극복하고 참된 실존에 이르기 위해 '신 앞에 선 단독자'로서 생각하고 행동해야 한다고 보았다.

[정답 찾기] 첫 번째 입장. 키르케고르는 신 앞에 홀로 나선다는 것은 나의 모든 삶을 신의 뜻에 맡기는 것이라고 보았다.

세 번째 입장. 키르케고르는 실존적 상황에서는 객관성이 아니라 오직 주체성만이 답을 줄 수 있다고 보았다.

네 번째 입장. 키르케고르는 신 앞에서 오직 혼자 된다는 것은 참된 자신이 되고자 하는 것이라고 보았다.

[오답 피하기] 두 번째 입장. 키르케고르는 인간은 이성을 통해 신을 이해하는 것이 아니라 신에 대한 믿음을 통해 영원한 행복을 얻을 수 있다고 보았다.

03 하이데거의 현존재의 의미 이해

[문제 분석] 제시문은 하이데거의 주장이다. 하이데거는 인간은 현존재의 의미와 실존에 대한 성찰을 통해 자신의 가능성을 파악하고 스스로 삶을 창조해 나가는 능동적 존재가 되어야 한다고

보았다.

[정답 찾기] ㄱ. 하이데거는 인간을 지금, 여기에 있는 현실적인 인간 존재인 '현존재'로 규정하였다.

ㄴ. 하이데거는 현존재는 자기의 존재를 문제로 삼는 특별한 존재로, 죽음에 대한 불안과 공포를 안고 살아간다고 보았다.

ㄷ. 하이데거는 인간만이 자신의 죽음을 예견하고 존재의 의미를 물을 수 있다고 보았다.

[오답 피하기] ㄴ. 하이데거는 현존재는 삶의 유한성을 극복할 수 없는 존재이며, 삶의 유한성과 일회성을 깨달음으로써 자신의 진정한 실존을 성찰하게 된다고 보았다.

04 야스퍼스의 한계 상황의 의미 이해

[문제 분석] 제시문은 야스퍼스의 주장이다. 야스퍼스는 한계 상황이란 죽음, 고통, 투쟁, 책임 등 인간이 어떠한 수단을 동원해도 피하거나 변화시킬 수 없는 상황이라고 보았다.

[정답 찾기] ⑤ 야스퍼스는 인간은 한계 상황을 직시하고 주체적 결단을 함으로써 참된 실존에 이를 수 있다고 보았다.

[오답 피하기] ① 야스퍼스는 인간은 과학을 통해서도 한계 상황을 해결할 수 없다고 보았다.

② 야스퍼스는 인간은 이성에 기반을 둔 객관성과 보편성을 통해서도 해결할 수 없는 한계 상황에 직면하여 절망과 좌절을 경험하게 된다고 보았다.

③ 야스퍼스는 한계 상황을 직시함으로써 초월자에 대한 경험을 할 수 있다고 보았다.

④ 야스퍼스는 이성의 힘으로도 한계 상황을 극복할 수 없다고 보았다.

05 베이컨과 듀이의 사상적 입장 비교 이해

[문제 분석] 갑은 베이컨, 을은 듀이이다. 베이컨은 개별적 경험으로부터 일반적 원리를 도출해 내는 참된 귀납법에 근거하여 지식을 발견할 수 있다고 보았다. 듀이는 지식은 실제적인 유용성을 가질 때에만 참이라고 보았다.

[정답 찾기] ㄱ. 베이컨은 자연에 대한 실험과 관찰을 통해 더 많은 지식을 알아내어 자연을 더 잘 활용하는 것이 학문의 과제라고 보았다.

ㄴ. 듀이는 지식은 문제를 해결하고 인간의 삶을 향상시키는 역할을 해야 한다고 보았다.

ㄷ. 베이컨과 듀이는 모두 과학적 발견을 통해 인류의 진보가 가능하다고 보았다.

[오답 피하기] ㄴ. 듀이는 진리는 의심할 여지없는 확고부동한 것이라고 보지 않으며, 시대가 변화에 따라 문제 상황은 계속 변화하고 이를 해결할 수 있는 유용한 지식도 변한다고 보았다.

06 듀이의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 듀이의 주장이다. 듀이는 불변하는 규범을 부정하고, 개념, 사고 체계, 이론 등은 모두 인간이 환경에 적응하기 위한 도구라고 보았다.

정답 찾기 ① 듀이는 모든 진리는 문제 상황을 해결할 수 있는 유용성을 지닐 때 가치를 지니며, 고정적이거나 절대적인 것이 아니라 성장하고 진보하는 것이라고 보았다.

오답 피하기 ② 듀이는 유용하지 않은 가치는 바람직하지 않다고 보았다.

③ 듀이는 학문의 내재적 가치가 아닌 도구적 가치를 중시해야 한다고 보았다.

④ 듀이는 절대적 지식은 존재하지 않는다고 보았으며, 학문적 탐구의 목적은 문제 상황에서 가장 유용한 해결 방식을 찾는 것이라고 보았다.

⑤ 듀이는 고정적이고 불변하는 진리는 존재하지 않는다고 보았다.

07 듀이의 기본 입장 이해

문제 분석 제시문은 듀이의 주장이다. 듀이는 도덕적 인간이란 고정불변하는 최고선을 지닌 사람이 아니라 더 나은 사람으로 성장해 가는 사람이라고 보았다.

정답 찾기 ㄱ. 듀이는 인간은 환경과 상호 작용하는 과정에서 끊임없이 문제 상황에 직면하게 되며, 이러한 문제 상황마다 옳은 선택은 존재한다고 보았다.

ㄴ. 듀이는 지식은 그 자체가 목적이 아니라 인간이 직면한 문제를 해결하는 데 유용한 수단이나 도구가 된다고 보았다.

ㄷ. 듀이는 도덕이나 윤리는 시대나 상황에 따라 변화하고 성장하기 때문에, 고정적이고 절대적인 가치는 존재하지 않는다고 보았다.

오답 피하기 ㄹ. 듀이는 도덕도 언제든지 수정되고 재구성될 수 있기 때문에 그 자체가 목적이 아니며, 문제를 해결하는 데 유용한 수단이나 도구가 될 수 있다고 보았다.

08 제임스의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 제임스의 주장이다. 제임스는 우리가 지식이나 신념이라고 여기는 것도 실생활에 유용하지 않으면 참된 가치가 없다고 보았다.

정답 찾기 ④ 제임스는 경험을 통해 유용성이 검증된 것을 진리라고 보았다.

오답 피하기 ① 제임스는 모든 지식은 그 자체로서 가치를 지니는 것이 아니라, 문제를 해결하는 데 기여함으로써 가치를 지닌다고 보았다.

② 제임스는 모든 진리가 모든 사람에게 동일한 가치를 지니는 것

은 아니라고 보았다.

③ 제임스는 경제적 가치를 산출하는 지식만이 아니라 문학이나 철학도 사람들이 의미 있는 삶을 사는 데 기여한다면 현금 가치를 지닌다고 보았다.

⑤ 제임스는 결과적으로 유용함을 가져다주어야 도덕적 행위라고 보았다.

수능 실전 문제

본문 132~135쪽

1 ⑤	2 ④	3 ①	4 ④
5 ①	6 ⑤	7 ④	8 ⑤

1 아퀴나스와 키르케고르의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 갑은 아퀴나스, 을은 키르케고르이다. 아퀴나스는 인간이 이성을 활용하여 만물의 최초의 원인으로서 신의 존재를 증명할 수 있다고 보았다. 키르케고르는 절망은 죽음에 이르는 병이기도 하지만, 참된 실존으로 거듭날 수 있는 계기가 되기도 한다고 보았다.

정답 찾기 ⑤ 아퀴나스는 완전한 행복은 최고선인 신과 하나가 됨으로써 가능하다고 보았다. 키르케고르는 신과 하나가 됨으로써 삶의 불안울 극복하고 진정한 행복에 도달할 수 있다고 보았다.

오답 피하기 ① 아퀴나스는 참된 행복은 이성이 아니라 신앙을 통해서 도달할 수 있다고 보았다.

② 아퀴나스는 신을 통한 영원한 행복은 현세가 아닌 내세에서 가능하다고 보았다.

③ 키르케고르는 인간은 객관적 진리로는 자신의 영혼을 구원할 수 없다고 보았으며, 오직 신 앞으로 나아가는 종교적 단계로의 결단을 통해 자신의 영혼을 구원할 수 있다고 보았다.

④ 키르케고르는 인간은 합리적 방법이 아니라 주체적 결단 상황에서 스스로 신을 믿고 따르기로 결단할 때 불안과 절망을 극복할 수 있다고 보았다.

2 키르케고르가 사르트르에게 제시할 견해 이해

문제 분석 갑은 키르케고르, 을은 사르트르이다. 키르케고르는 신을 믿고 따르는 '신 앞에 선 단독자'로서 생각하고 행동할 때 주저함이나 불안과 절망 없이 독립적이고 주체적으로 자신의 운명을 개척하고 책임질 수 있다고 보았다. 사르트르는 인간은 신에 의해 본질이나 목적이 계획되어 창조된 존재가 아니라 이 세상에 우연히 내던져진 존재라고 보았다.

정답 찾기 ④ 키르케고르는 인간이 스스로 신을 믿고 따름으로써 참된 실존에 도달할 수 있다고 보았으며, 사르트르는 인간 본성을

구상하는 신이 없기 때문에 인간은 주체적으로 자신의 목표를 수립하고 달성하는 존재라고 보았다.

오답 피하기 ① 사르트르는 인간은 현실에 목적 없이 내던져진 존재로 세계 속에서 자유롭게 목적을 선택하고 실현하는 존재라고 보았다.

② 키르케고르와 사르트르는 모두 인간은 주체적으로 결단하고 그 결과에 책임을 져야 하는 존재라고 보았다.

③ 사르트르는 인간은 선택할 수 있는 자유는 있지만, 자유 자체는 선택할 수 없다고 보았다.

⑤ 키르케고르는 인간이 이성을 통해 신을 완전히 이해할 수 있다고 보지 않았다.

3 사르트르와 야스퍼스의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 (가)의 값은 사르트르, 을은 야스퍼스이다. 사르트르는 인간은 우연히 ‘이 세상에 내던져진 존재’로서 먼저 실존한 다음 자신의 주체적인 선택을 통해 스스로를 형성해 가는 존재라고 보았다. 야스퍼스는 인간은 한계 상황을 직시하고 주체적 결단을 함으로써 참된 실존에 이를 수 있고, 초월자에 대한 경험도 할 수 있다고 보았다.

정답 찾기 ㄱ. 사르트르는 인간은 초월자에게 의지하지 않고 스스로 자신의 모든 것을 선택하고 행해야 한다고 보았다.

ㄴ. 사르트르와 야스퍼스는 모두 인간은 스스로 자신의 선택에 책임을 지는 삶을 살아야 한다고 보았다.

오답 피하기 ㄷ. 사르트르는 인간은 초월자가 아니라 스스로 자신의 미래를 만들고 그에 대한 책임을 짐으로써 불안과 절망에서 벗어날 수 있다고 보았다. 반면에 야스퍼스는 한계 상황 속에서 경험하는 좌절을 초월자로부터 주어진 암호로 보았으며, 암호를 해독함으로써 실존을 회복할 수 있다고 보았다.

ㄹ. 사르트르와 야스퍼스는 모두 자신의 역할에 책임을 다하고 타자와 연대하여 실존을 회복해야 한다고 보았다.

4 하이데거의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 하이데거의 주장이다. 하이데거는 인간은 현존재로서 죽음을 인식하고 이로부터 유한한 삶의 진정한 가치를 탐색하게 된다고 보았다.

정답 찾기 첫 번째 입장. 하이데거는 인간은 스스로 자신의 삶을 기획하고 이끌어 나가는 능동적인 존재라고 보았다.

두 번째 입장. 하이데거는 인간은 세계 속에서 끊임없이 타자와 관계를 맺으며 참된 실존을 깨달아 갈 수 있다고 보았다.

네 번째 입장. 하이데거는 세계 안의 현존재인 인간이 죽음을 직시함으로써 자신의 유한성을 깨닫고 삶을 살아갈 때 참된 실존을 회복할 수 있다고 보았다.

오답 피하기 세 번째 입장. 하이데거는 인간은 객관적 진리를 통

해서는 개인의 구체적인 삶의 문제를 해결하기 어렵다고 보았다.

5 베이컨, 데카르트, 듀이의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 (가)의 값은 베이컨, 을은 데카르트, 병은 듀이이다. 베이컨은 선입견과 편견을 우상이라고 부르면서 이를 타파해야 한다고 보았다. 데카르트는 의심할 여지없이 확실한 지식을 찾기 위해 모든 것을 의심하는 방법적 회의를 주장하였다. 듀이는 인간이 고정된 가치나 규범을 무조건적으로 지켜야 하는 것이 아니라 규칙을 개정하고 확충하며 변경하는 과정이 중요하다고 보았다.

정답 찾기 ① 베이컨과 듀이는 지식이 문제 상황을 해결하고 유용하다고 평가될 때 가치를 지닌다고 보았다. 반면에 데카르트는 불변의 진리에 대해 탐구하는 것이 지식의 유용성보다 더 중요하다고 보았다.

오답 피하기 ② 베이컨은 참된 지식을 얻기 위해 이성의 역할이 필요하다고 보았다.

③ 데카르트는 감각적 경험을 통해 얻은 지식은 주관적이고 단편적이며 우연적인 것이기 때문에 지식의 근원이 될 수 없다고 보았다.

④ 듀이는 문제 해결을 위한 절대적 진리는 존재하지 않는다고 보았다.

⑤ 베이컨과 듀이는 모두 인간은 경험을 통해 배운 지식을 활용하여 삶을 개선할 수 있다고 보았다.

6 제임스의 사상적 입장 이해

문제 분석 그림의 강연자는 제임스이다. 제임스는 현금 가치라는 개념을 통해 지식과 신념의 유용성을 강조하였다. 제임스는 지식과 신념은 우리의 삶에 이롭고 유용할 때 비로소 가치를 지닌다고 보았다.

정답 찾기 ㄴ. 제임스는 진리란 신념으로 유용하다는 것이 검증된 것이라고 보았다.

ㄷ. 제임스는 경험을 통해 검증된 관념을 진리라고 보았기 때문에 지속적으로 관념을 검증하기 위해 시도해야 한다고 보았다.

ㄹ. 제임스는 유용하지 않은 관념은 선택되지 않으며 가치를 지니지 않는다고 보았다.

오답 피하기 ㄱ. 제임스는 관념이나 신념은 우리의 삶을 향상하는 결과를 가져올 때 진리로서의 가치를 지닌다고 보았다.

7 듀이와 소크라테스의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 (가)의 값은 듀이, 을은 소크라테스이다. 듀이는 끊임 없이 제기되는 새로운 문제들을 해결할 수 있는 유용한 것을 진리라고 보았다. 소크라테스는 무지의 자각을 통해 깊게 성찰하는 태도를 강조하며, 이러한 성찰을 통해 보편적이고 절대적인 진리를 발견할 수 있다고 보았다.

정답 찾기 ④ 듀이는 긍정, 소크라테스는 부정의 대답을 할 질문이다. 듀이는 고정불변한 진리는 없으며 진보와 성장을 통해 실제적인 유용성을 가지는 것이 진리라고 보았다. 소크라테스는 절대적이고 불변하는 고정적인 지식이 존재한다고 보았다.

오답 피하기 ① 듀이는 부정, 소크라테스는 긍정의 대답을 할 질문이다. 듀이에 따르면 진리는 시대적 상황에 따라 실제적 유용성, 즉 가치가 변화할 수 있다.

② 소크라테스가 부정의 대답을 할 질문이다. 소크라테스는 진리는 이성을 통해 인식될 수 있다고 보았다.

③ 듀이는 부정, 소크라테스는 긍정의 대답을 할 질문이다. 듀이는 진리는 그 자체로 절대적 가치를 지니는 것이 아니라 문제 해결에 도움이 될 때에 가치를 지닌다고 보았다.

⑤ 소크라테스가 부정의 대답을 할 질문이다. 소크라테스는 보편적이고 절대적인 진리가 있다는 보편주의적 진리관을 주장하였다.

8 칸트와 듀이의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 갑은 칸트, 을은 듀이이다. 칸트는 경향성에 지배받지 않고, 이성적으로 사유하여 도덕 법칙을 수립하고 스스로 따르는 것이 곧 자율이며 진정한 자유라고 보았다. 듀이는 도덕적 지식은 실제 삶을 개선시키는 유용성이 있을 때에만 지식으로서의 지위를 가질 수 있다고 보았다.

정답 찾기 ⑤ 듀이는 도덕은 그 자체로 목적인 것이 아니라 문제 상황을 개선하는 데 유용한 수단이라고 보았다.

오답 피하기 ① 칸트는 오직 의무 의식에서 비롯된 행위만이 도덕적으로 가치를 지닐 수 있다고 보았다.

② 듀이는 행위의 도덕적 가치가 유용성의 여부에 따라 판단되어야 한다고 보았다.

③ 칸트는 듀이와 달리 시대나 상황에 무관하게 보편타당한 원리가 존재한다고 보았다.

④ 듀이는 칸트와 달리 행위의 결과를 토대로 행위의 도덕적 가치를 판단해야 한다고 보았다.

12 사회사상과 이상 사회

수능 기본 문제

본문 142~143쪽

01 ③	02 ①	03 ⑤	04 ④
05 ③	06 ⑤	07 ③	08 ⑤

01 공자의 이상 사회 이해

문제 분석 제시문의 이상 사회를 제시한 사상가는 공자이다. 공자는 대동 사회를 이상 사회로 제시하였다. 대동 사회는 재화가 고르게 분배되고 사회적 약자가 보호되어 누구나 인간다운 생활을 영위할 수 있는 도덕 공동체이다.

정답 찾기 ③ 대동 사회는 가족 이기주의에서 벗어나 사회적 약자를 포함한 모두가 더불어 살아가는 평화로운 공동체이다.

오답 피하기 ① 대동 사회는 세습이 아니라 어질고 능력 있는 사람이 천하를 다스리는 사회이다.

② 대동 사회는 인의(仁義)와 같은 도덕규범이 실현되는 공동체이다.

④ 대동 사회는 통치자가 엄격한 상벌보다 덕으로써 백성을 다스리는 사회이다.

⑤ 대동 사회를 이상 사회로 제시한 공자는 통치자가 재화의 적음보다 분배가 고르지 못함을 걱정해야 한다고 주장하며 재화 분배의 형평성을 중시하였다.

02 노자의 이상 사회 이해

문제 분석 제시문을 주장한 사상가는 노자이다. 노자는 성인이 인위적인 다스림을 하지 않으면[無爲之治(무위지치)] 천하가 저절로 다스려지게 된다고 보았다. 그는 백성들이 소박하고 자연스러운 삶을 살아가는 소국 과민 사회를 이상 사회로 제시하였다.

정답 찾기 ㄱ. 소국 과민 사회는 분별적인 지혜를 버리고 무지(無知)와 무욕(無欲)의 덕을 바탕으로 하여 자연적 본성에 따라 살아가는 사회이다.

ㄴ. 소국 과민 사회는 작은 영토에서 적은 수의 백성들이 욕심부리지 않고 소박한 삶을 살아가는 사회이다.

오답 피하기 ㄷ. 소국 과민 사회는 인위적인 제도와 문명의 이기를 추구하지 않는 사회이다.

ㄹ. 소국 과민 사회는 인의(仁義)와 같은 규범을 인간의 자유로운 삶을 제약하는 것으로 여겨서 멀리하는 사회이다.

03 플라톤의 이상 국가 이해

문제 분석 제시문을 주장한 사상가는 플라톤이다. 플라톤은 정의로운 국가를 이상 국가로 제시하였다. 정의로운 국가는 철인(철학

자)에 의한 통치가 이루어지며, 각 계층의 사람들이 각자 타고난 성향에 따른 역할을 충실히 수행하여 전체적으로 조화를 이룬 국가이다.

정답 찾기 ⑤ 플라톤은 오랜 교육과 훈련으로 좋음에 관한 참된 지혜를 갖춘 소수의 집단이 국가를 통치해야 한다고 주장하였다.

오답 피하기 ① 플라톤은 구성원들이 각자에게 어울리는 덕을 갖추고 각자의 일에 종사해야 한다고 주장하였다. 그는 계층 간 자유로운 역할 교환과 이동은 국가를 파멸로 이끌기 때문에 금지해야 한다고 보았다.

② 플라톤은 세 계층, 즉 생산자, 방위자, 통치자 계층이 각자 타고난 성향에 따라 역할을 다할 때 정의로운 국가를 이룰 수 있다고 주장하였다.

③ 플라톤은 민주 정체를 타락한 정부의 한 형태로 보았다.

④ 플라톤은 정의 실현을 위해 수호자 계층의 사적 소유를 금지할 것을 주장하였다.

04 모어의 이상 사회 이해

문제 분석 (가)를 주장한 사상가는 모어이다. 모어는 유토피아를 이상 사회로 제시하였다. 유토피아는 사람들이 경제적으로 부족함이 없이 살아가는 사회이다.

정답 찾기 ④ 모어는 사유 재산에 대한 집착으로 인해 사회가 타락하게 되었다고 보고, 유토피아에서는 사회적 재화를 공유한다고 주장하였다.

오답 피하기 ① 모어는 유토피아의 사람들이 하루 여섯 시간 동안 가치 있는 노동에 종사하며, 불필요한 노동을 강요받지 않는다고 보았다.

② 모어에 따르면 유토피아에서는 모든 사람이 경제적으로 풍요로 우며 사치나 낭비가 없고 도덕적으로 타락하지 않은 생활을 한다.

③ 모어는 유토피아에서는 누구나 정신적 오락과 문화생활을 즐기기 때문에 자유롭다고 보았다.

⑤ 모어는 유토피아의 구성원이라면 누구나 노동에 참여하며 차별받지 않는다고 주장하였다.

05 베이컨의 이상 사회 이해

문제 분석 제시문을 이상 사회로 제시한 사상가는 베이컨이다. 베이컨이 제시한 뉴 아틀란티스는 과학 기술자가 지배하는 신비의 섬으로서 과학 기술의 발달로 인간의 생활이 풍요로워진 사회이다.

정답 찾기 ㄴ. 베이컨은 학문의 진보를 이루어서 과학이 고도로 발달한 사회가 되면 인간은 고통에서 해방될 수 있다고 보았다.

ㄷ. 경험주의 입장인 베이컨은 삶에 유용한 지식은 경험과 실험을 통해 얻을 수 있다고 보았다.

오답 피하기 ㄱ. 베이컨은 귀납적 탐구 방법으로 사물의 원인을 파악해야 한다고 보았다.

ㄹ. 베이컨은 자연에 대한 참된 인식을 방해하는 우상을 타파할 것을 주장하였다. 그는 자연 과학적 지식을 통해 자연을 지배하고 이용할 수 있다고 보았다.

06 공자와 노자의 이상 사회 이해

문제 분석 갑은 대동 사회를 이상 사회로 제시한 공자, 을은 소국 과민 사회를 이상 사회로 제시한 노자이다. 공자의 대동 사회는 덕을 갖춘 성인(聖人)이 다스리며 유능한 인재가 등용되는 도덕적인 공동체이다. 노자의 소국 과민 사회는 작은 영토에 적은 수의 백성들이 소박하고 자연스러운 삶을 살아가는 사회이다.

정답 찾기 ⑤ 공자와 노자가 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 공자와 노자는 통치자가 백성을 다스릴 때 자연의 이치에 따라야 한다고 보았다.

오답 피하기 ① 공자는 부정, 노자는 긍정의 대답을 할 질문이다. 공자는 이상 사회에서 무위의 삶이 이루어진다고 주장하지 않았다. 노자는 이상 사회에서 의도적으로 무엇을 추구하지 않는 무위의 삶이 이루어진다고 보았다.

② 노자가 부정의 대답을 할 질문이다. 노자는 문명의 발달이 없는 사회에서 소박한 삶을 사는 것이 바람직하다고 보았다.

③ 공자는 긍정, 노자는 부정의 대답을 할 질문이다. 공자는 선악의 분별을 바탕으로 한 도덕 공동체인 대동 사회를 이상 사회로 보았다. 노자는 시비, 선악 등의 분별을 초월하여 무지, 무욕의 삶을 살아가는 소국 과민 사회를 이상 사회로 보았다.

④ 공자는 긍정, 노자는 부정의 대답을 할 질문이다. 공자는 교육을 통해 지식을 갖춘 사람을 길러 내고 이러한 사람이 나라를 다스려야 한다고 보았다. 노자는 지식을 많이 갖추수록 욕심이 늘어나고 사회가 혼란해진다고 보았다.

07 마르크스의 이상 사회 이해

문제 분석 제시문을 주장한 사상가는 마르크스이다. 마르크스는 공산 사회를 이상 사회로 제시하였다. 공산 사회는 생산력이 고도로 발달하여 인간 각자가 능력에 따라 일하고 필요에 따라 분배받는 사회이다.

정답 찾기 ③ 마르크스는 사회 구성원들 누구나 능력에 따라 일하고 각자의 필요에 따라 분배받아야 한다고 보았다. 그는 시장 경쟁을 통해 재화를 분배한 자본주의 사회를 비판하였다.

오답 피하기 ① 마르크스는 생산 수단에 대한 사적 소유를 폐지하고 공유할 것을 주장하였다.

② 마르크스는 모든 사람이 경제적인 예측에서 벗어나 인간다운 삶을 살 수 있어야 한다고 보았다.

④ 마르크스는 자본주의 사회에서 생산 수단을 사적으로 소유한

자본가 계급이 무산 계급인 노동자를 착취한다고 보고 계급의 철폐를 주장하였다.

⑤ 마르크스는 인간이 노동에 대한 억압에서 벗어날 때 진정한 자유를 실현할 수 있다고 보았다.

08 마르크스의 입장에서 플라톤에게 제시할 수 있는 견해 이해

문제 분석 가상 편지를 쓴 사상가는 마르크스이고, 편지 속 '선생님'은 플라톤이다. 마르크스는 각자가 각자의 능력에 따라 일하고 필요에 따라 분배를 받는 공산 사회를 이상 사회로 제시하였다. 플라톤은 각 계층의 사람들이 각자 타고난 성향에 따른 역할을 충실히 수행하여 전체적으로 조화를 이룬 정의로운 국가를 이상 사회로 제시하였다.

정답 찾기 ⑤ 마르크스는 인간다운 삶을 위해 사유 재산 제도를 전면 철폐할 것을 주장하였다. 플라톤은 부정과 갈등을 방지하기 위해 수호자 계층이 재산을 공유할 것을 주장하였다. 따라서 마르크스가 플라톤에게 제시할 수 있는 견해이다.

오답 피하기 ① 플라톤은 모든 구성원이 정치에 참여하는 것을 부정적으로 보았다.

② 플라톤은 철학자가 통치자가 되어 국가를 다스려야 한다고 주장하였다.

③ 플라톤은 각 계층의 사람들이 각자 타고난 성향에 따라서 소임을 다할 것을 강조하였다.

④ 마르크스의 주장이다. 플라톤은 국가를 소멸시켜야 할 대상으로 파악하지 않았다.

수능 실전 문제

본문 144~146쪽

- 1 ④ 2 ⑤ 3 ③ 4 ③
5 ③ 6 ⑤

1 공자와 플라톤의 이상 사회 비교 이해

문제 분석 갑은 대동 사회를 이상 사회로 제시한 공자, 을은 정의로운 국가를 이상 사회로 제시한 플라톤이다. 공자의 대동 사회는 현명하고 능력 있는 사람이 나라를 다스리고 부의 공정한 분배가 실현된 사회이다. 플라톤의 정의로운 국가는 생산자, 방위자, 통치자 계층이 각자 자신의 성향에 따른 일을 하며, 지혜로운 철학자가 통치하는 사회이다.

정답 찾기 ㄱ. 공자에 따르면 대동 사회는 사람들이 사회적 약자를 함께 보살피며 더불어 살아가는 사회이다.

ㄴ. 플라톤은 사회 구성원들이 각자에게 맡겨진 역할을 탁월하게 수행하여 조화를 이룰 때 이상 국가인 정의로운 국가가 될 수 있

다고 보았다.

ㄷ. 공자와 플라톤은 모두 덕을 갖춘 사람이 통치자가 되어 다스릴 때 정의로운 세상을 실현할 수 있다고 보았다.

오답 피하기 ㄷ. 플라톤은 수호자 계층이 자녀를 공동으로 양육하고 물질적 재화를 공유해야 한다고 주장하였다.

2 노자의 입장에서 공자에게 제기할 수 있는 비판 이해

문제 분석 제시문을 주장한 사상가는 소국 과민 사회를 이상 사회로 제시한 노자이다. 소국 과민 사회는 작은 영토에 적은 수의 사람들이 구성원이 되어 자연적인 본성에 따라 소박하게 살아가는 사회이다.

정답 찾기 ⑤ 노자에 따르면 성인은 인위적인 다스림을 하지 않음으로써 천하가 저절로 다스려지게 만드는 이상적인 통치자이다. 공자는 도덕적 수양을 통해 인격을 완성한 성인이 백성에게 모범을 보여 백성을 교화할 것을 강조하였다. 따라서 노자가 공자에게 제기할 수 있는 비판이다.

오답 피하기 ① 공자는 대동 사회에서 부의 공정한 분배가 실현되어 사회 구성원들은 의식주 문제를 해결하고 인간다운 삶을 살 수 있다고 보았다.

② 공자는 엄격한 형벌의 적용보다 덕성과 예의에 의한 교화를 추구해야 한다고 보았다.

③ 노자는 모든 정치를 불필요한 것으로 여긴 것이 아니라 무위치치(無爲之治), 즉 인위적인 다스림이 없는 정치를 추구하였다.

④ 공자는 사사로운 욕심을 극복하고 인격을 완성한 사람을 귀하게 여겨야 한다고 보았다.

3 공자의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문을 주장한 사상가는 공자이다. 공자는 무력에 의존하는 정치를 반대하고 도덕과 예의로 다스리는 덕치(德治)를 추구하였다. 공자가 이상 사회로 제시한 대동 사회에서는 재화가 고르게 분배되며, 사회적 약자를 함께 돌봄으로써 모두가 인간다운 삶을 영위하게 된다.

정답 찾기 세 번째 입장. 공자는 예(禮)에 형식이 있음을 밝히고, 인(仁)의 마음을 바탕으로 이를 실천하면 공동체가 조화를 이룰 수 있다고 보았다.

네 번째 입장. 공자에 따르면 대동 사회는 혈연만을 중시하는 가족 이기주의에서 벗어나 사회적 약자를 함께 돕고 사회적 분업이 실현된 사회이다.

오답 피하기 첫 번째 입장. 공자는 시비, 선악의 분별이 있는 도덕 공동체를 지향하였다.

두 번째 입장. 공자는 형벌이 아니라 덕으로써 다스릴 때 정치적

혼란을 극복할 수 있다고 보았다.

4 플라톤과 모어의 이상 사회 비교 이해

문제 분석 갑은 플라톤, 을은 모어이다. 플라톤은 통치자, 방위자, 생산자 세 계층의 사람들이 각자 직분을 충실하게 수행하여 조화를 이룬 정의로운 국가를 이상 국가로 보았다. 모어는 모두가 생산에 종사하고 개인의 소유가 없어서 생산과 소유의 평등이 실현된 유토피아를 이상 국가로 보았다.

정답 찾기 ③ 모어에 따르면 사유 재산에 대한 집착으로 인해 사회가 타락하게 된다. 모어는 재화를 업적에 따라 분배할 것이 아니라 공동의 창고에서 필요할 때마다 가져갈 수 있게 해야 한다고 보았다.

오답 피하기 ① 플라톤은 국가의 선[좋음]이 무엇인지 아는 철인(철학자)이 정치권력의 주체가 되어서 국가를 다스려야 한다고 보았다.

② 플라톤은 국가의 세 부류, 즉 세 계층이 각자 고유한 역할을 훌륭하게 수행할 때 정의로운 국가가 된다고 보았다.

④ 모어의 유토피아에서는 하루 노동 시간이 여섯 시간으로 제한되고 노동 시간과 잠자는 시간을 제외한 나머지 시간에는 정신적 자유와 문화생활을 누릴 수 있다. 유토피아는 노동과 여가가 균형을 이룬 사회이다.

⑤ 플라톤과 모어는 도덕적 사회를 지향하였는데 이를 위해서는 시민들의 기본적 욕구가 충족되어야 한다고 보았다.

5 모어와 마르크스의 이상 사회 비교 이해

문제 분석 갑은 유토피아를 이상 사회로 제시한 모어, 을은 공산 사회를 이상 사회로 제시한 마르크스이다. 모어의 유토피아는 생산과 소유의 평등이 실현되고 도덕적으로 타락하지 않은 사회이다. 마르크스의 공산 사회는 생산 수단이 공유되고 계급이 소멸된 사회이다.

정답 찾기 다. 마르크스는 공산 사회를 정신노동과 육체노동 간의 배타적 구분이 사라진 사회라고 보았다. 따라서 마르크스가 긍정의 대답을 할 질문이다.

르. 마르크스는 생산 수단의 사유화는 생산력의 발달을 저해하고 노동의 소외를 일으키므로 금지해야 한다고 보았다. 따라서 마르크스가 긍정의 대답을 할 질문이다.

오답 피하기 가. 모어와 마르크스는 이상 사회를 구성원들이 경쟁에서 벗어나 필요에 따라 분배받는 평등 사회로 보았다. 따라서 모어와 마르크스 모두가 긍정의 대답을 할 질문이다.

나. 모어는 인간 누구나 누릴 수 있는 문화적 여가 활동을 긍정적으로 보았다.

6 롤스의 입장에서 마르크스에게 제기할 수 있는 비판 이해

문제 분석 제시문을 주장한 사상가는 정의로운 사회를 이상 사회로 제시한 롤스이다. 롤스는 공공의 정의관에 의해 사회 구성원의 기본적 자유와 권리를 보장하면서 동시에 사회적 약자의 이익을 극대화하도록 노력하는 사회를 추구하였다.

정답 찾기 ⑤ 롤스는 분배의 절차가 공정하다면 경제적 불평등이 존재할지라도 국가 안에서 자유로운 삶을 살 수 있다고 보았다. 마르크스는 사유 재산과 국가를 부정적으로 보았다. 따라서 롤스가 마르크스에게 제기할 수 있는 비판이다.

오답 피하기 ① 마르크스는 폭력 혁명을 통해 인간을 억압하는 계급 구조를 철폐할 것을 주장하였다. 따라서 롤스가 마르크스에게 제기할 수 없는 비판이다.

② 마르크스가 제시한 공산 사회는 노동을 착취하는 자본주의식 분업이 사라진 사회이다. 따라서 롤스가 마르크스에게 제기할 수 없는 비판이다.

③ 롤스의 입장에서 제기할 수 없는 비판이다. 롤스는 정의의 원칙 중에서 최소 수혜자에게 최대 이익이 되는 차등의 원칙보다 평등한 자유의 원칙을 최우선으로 추구할 것을 주장하였다.

④ 마르크스는 사유 재산이 존재하는 곳에서는 재화의 정의로운 분배가 이루어질 수 없다고 보았다.

13 국가와 시민

수능 기본 문제

본문 153~154쪽

01 ⑤	02 ③	03 ④	04 ③
05 ②	06 ⑤	07 ①	08 ⑤

01 공자의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문을 주장한 사상은 공자이다. 공자는 군주가 강제적인 법률이나 형벌보다는 도덕과 예로 백성들을 교화해야 한다는 덕치(德治)를 주장하였다. 그는 군주가 도덕적인 사회를 만들기 위해서 먼저 군자다운 인격을 닦은 후에 백성을 다스려야 한다고 보았다.

정답 찾기 ⑤ 공자에 따르면 정치란 바르게 하는 것이다[政者正也(정자정야)]. 공자는 통치자인 임금이 덕을 갖추어 모범을 보이면 백성들도 바르게 되어 복종하게 된다고 보았다.

오답 피하기 ① 공자는 통치자가 효제의 가족 윤리를 국가 차원으로 확대하여 인의를 실현해야 한다고 보았다.

② 공자는 예(禮)를 강조하였지만 악한 본성을 변화시키기 위한 것으로 여기지 않았다. 예를 통해 백성의 악한 본성을 변화시킬 수 있다고 본 사상은 순자이다.

③ 공자는 사사로온 이익[利]보다 의로움[義]을 우선시해야 한다고 보았다.

④ 공자에 따르면 군자는 시비와 선악을 가려서 백성에게 어진 정치를 하는 사람이다.

02 맹자의 사상적 입장 이해

문제 분석 (가)를 주장한 사상은 맹자이다. 맹자는 통치자가 백성들의 생업을 마련하여 경제적인 안정을 보장한 후에 교화를 통해서 백성들이 도덕적인 마음을 발휘하게 할 수 있다고 보았다.

정답 찾기 ③ 맹자는 형벌과 무력에 의한 통치를 패도(霸道)라고 비판하며 덕에 의한 통치인 왕도(王道)를 주장하였다.

오답 피하기 ① 맹자에 따르면 이상적인 통치자는 백성들의 마음을 하늘의 마음으로 여기고 백성들을 위한[爲民(위민)] 정치를 펼친다.

② 맹자에 따르면 이상적인 통치자는 백성이 선악을 분별하여 도덕적 행위를 할 수 있도록 교육에 힘쓴다.

④ 맹자에 따르면 이상적인 통치자는 백성들을 교화하여 도덕 공동체를 실현한다.

⑤ 맹자에 따르면 이상적인 통치자는 백성들의 생업을 보장해서 일정한 수입이 생기도록 한다.

03 아리스토텔레스의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문을 주장한 사상은 아리스토텔레스이다. 아리스토텔레스는 인간의 사회적·정치적 본성에 따라 만들어진 국가는 완전하고 자족적인 공동체이며, 개인들은 국가의 구성원으로 살아가면서 행복을 실현할 수 있다고 주장하였다.

정답 찾기 ㄴ. 아리스토텔레스는 인간이 본성에 따라 공적 영역에 참여함으로써 행복을 실현할 수 있다고 보았다.

ㄷ. 아리스토텔레스는 인간의 궁극적인 목적을 행복으로 보고, 구성원의 행복을 목적으로 추구하는 국가 안에서 인간은 행복한 삶을 살 수 있다고 주장하였다.

오답 피하기 ㄱ. 아리스토텔레스는 국가가 인간의 사회적·정치적 본성을 바탕으로 자연스럽게 형성되었다고 보았다.

ㄷ. 아리스토텔레스는 국가의 최고선과 인간의 최고선은 모두 행복이라고 보았다.

04 로크의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문을 주장한 사상은 로크이다. 로크는 인간이 자연 상태에서 비교적 평화로운 삶을 누리지만 개인의 생명, 자유, 재산을 보존할 수 있는 권리를 확실하게 보장받기 어렵기 때문에 계약을 맺어 정치 공동체를 구성한다고 보았다.

정답 찾기 ㄴ. 로크는 절대 권력이 존재하면 자의적인 통치를 해도 견제할 수 없으므로 누구도 절대적인 권력을 가져서는 안 된다고 보았다. 그는 통치 권력을 분립하여 시민을 다스려야 한다고 주장하였다.

ㄷ. 로크는 인간이 자신의 생명, 자유 등을 보장받아서 안전하기 위해 국가의 통제를 받아들인다고 보았다.

오답 피하기 ㄱ. 로크는 자연 상태를 비교적 평화로운 상태로 규정하면서 누구나 자연법상의 권리를 지니고 평등하게 태어난다고 보았다.

ㄷ. 로크는 국가 권력은 신탁된 권력이므로 국가가 자의적인 권력을 행사할 수 없다고 보았다.

05 마르크스의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문을 주장한 사상은 마르크스이다. 마르크스는 노동자가 자본가에게 경제적으로 예속되어 있는 자본주의 사회를 무너뜨리고 공산 사회를 건설해야 한다고 주장하였다.

정답 찾기 ② 마르크스는 국가를 지배 계급이 피지배 계급을 억압하고 착취하기 위한 수단으로 보았다.

오답 피하기 ① 마르크스는 국가를 지배 계급의 이익을 대변하는 조직으로 보았다.

③ 아리스토텔레스의 입장이다. 마르크스는 국가를 지배 계급이 피지배 계급을 통제할 목적으로 만든 것이라고 보았다.

- ④ 마르크스는 국가가 역사적 필연성에 따라 사라진다고 보았다.
- ⑤ 사회 계약론 사상가들의 입장이다. 마르크스는 국가가 지배 계급의 재산과 이익을 보호하기 위한 조직 형태에 지나지 않는다고 보았다.

06 페팅의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문을 주장한 사상가는 페팅이다. 페팅은 현대 공화주의 사상가로서 진정한 의미의 자유는 비지배로서의 자유라고 주장하였다.

정답 찾기 ⑤ 페팅은 비지배로서의 자유가 실현하려면 지배는 사라져야 하지만 법에 의한 간섭은 있어야 한다고 보았다.

오답 피하기 ① 페팅은 개인이 시민의 참여 속에서 만들어진 법에 따름으로써 자유를 누릴 수 있다고 보았다.

② 페팅은 타인에 의한 자의적 지배가 없는 상태인 비지배로서의 자유를 강조하였다. 그는 자의적 권력에 의한 예속이 없는 상태를 비지배로서의 자유라고 보았다.

③ 페팅은 자유의 실현이 법에 의한 지배로 인해 가능하다고 보았다.

④ 페팅은 누구도 자의적 지배를 행사하는 타인에게 사적으로 종속되어서는 안 된다고 보았다.

07 벌린의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문을 주장한 사상가는 벌린이다. 벌린은 소극적 자유를 진정한 자유로 보았다.

정답 찾기 ㄱ. 벌린은 적극적 자유를 표현하는 '~를 향한 자유'가 아니라 소극적 자유를 표현하는 '~로부터의 자유'를 지지하였다.

ㄴ. 벌린은 진정한 자유를 누리기 위해서는 타인이나 사회의 간섭을 받지 않고 사적인 영역에서의 자유를 최대한 보장받아야 한다고 보았다.

오답 피하기 ㄷ. 벌린은 소극적 자유의 실현을 위해서는 국가가 가급적 개인의 선택에 개입하지 않아야 한다고 보았다.

ㄹ. 벌린은 자유를 실현하기 위해 모든 권력 기관이 사라져야 한다고 주장하지 않았다.

08 밀의 사상적 입장 이해

문제 분석 가상 편지를 쓴 사상가는 밀이다. 밀은 자유주의의 관점에서 개인이 자신의 선택대로 살아갈 자유가 존중되지 않는 사회는 자유로운 사회가 아니라고 보았다.

정답 찾기 ⑤ 밀은 인간 자신에게만 영향을 미치는 행위에 대해서는 타인이나 사회가 간섭해서는 안 되며 인간이 절대적인 자유를 누려야 한다고 주장하였다.

오답 피하기 ① 밀은 개인이 타인의 자유를 침해한다면 그가 하는 행동의 자유를 제한할 수 있다고 보았다.

② 밀은 다수의 의견을 조건 없이 수용해야 한다고 주장하지 않았

다. 그는 다수의 의견이 그르고 소수의 의견이 옳을 때도 있다고 보았다. 또한 소수의 의견이 그들지라도 이를 침묵시킨다면 오류와의 충돌을 통해 진리를 더 명확하게 이해할 수 있는 기회를 잃게 된다고 보았다.

③ 밀은 자유주의 관점에서 개인은 자유를 최대한 누려야 한다고 주장하였다. 그는 공동체의 간섭을 최소화하여 개인의 이익을 보장해야 한다고 보았다.

④ 밀은 육체나 정신, 영혼의 건강을 보호하는 최고의 책임자는 개인 자신이라고 보았다. 그리고 각자 원하는 삶을 살다가 일이 잘못되어 고통을 당할 수도 있지만, 그것이 다른 사람이 좋다고 생각하는 길로 억지로 끌려가는 것보다는 궁극적으로 더 많은 것을 가져다준다고 보았다. 따라서 그는 국가가 행위 당사자에게 이익이 된다는 이유에서 당사자의 의사와 관계없이 어떤 일을 강제하면 안 된다고 주장하였다.

수능 실전 문제

본문 155~159쪽

1 ③	2 ②	3 ④	4 ④
5 ②	6 ④	7 ②	8 ④
9 ⑤	10 ⑤		

1 공자의 사상적 입장 이해

문제 분석 가상 대화의 '선생님'은 공자이다. 공자는 통치자가 백성을 덕으로 다스릴 것을 주장하였다. 그는 통치자가 바람직한 정치를 통해 모범을 보인다면 백성을 교화할 수 있다고 보았다.

정답 찾기 ③ 공자는 사회 구성원 각자가 자신의 지위나 신분에게 맞게 책임과 역할을 다하는 정명(正名)을 주장하였다. 그는 통치자가 인격을 먼저 닦고 다스려서 백성에게 모범을 보여야 한다고 보았다.

오답 피하기 ① 공자에 따르면 정치적 명령[政(정)]으로 백성을 이끌고 형벌[刑(형)]으로써 질서를 잡으려고 하면 백성들은 형벌을 피하고자 할 뿐 부끄러워하는 마음을 갖지 않게 된다.

② 공자는 무력에 의존하는 정치를 반대하고 도덕과 예의로 다스리는 덕치(德治)를 추구하였다. 그는 백성을 무위로써 인도할 것을 주장하지 않았다.

④ 공자는 효제와 같은 가족 윤리가 국가 통치의 토대가 된다고 보았다.

⑤ 공자는 덕치(德治)를 주장하였다. 이는 백성이 곧 하늘이라는 민본주의 사상을 바탕으로 도덕적으로 훌륭한 통치자가 백성을 위한 정치를 펼치는 것을 의미한다.

2 마르크스의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문을 주장한 사상가는 마르크스이다. 마르크스는 자본주의 사회에서 인간은 노동 분업과 자본가의 착취로 인해 노동으로부터 소외된다고 비판하며 노동 소외가 없는 공산 사회를 추구하였다.

정답 찾기 ㄱ. 마르크스는 상품을 숭배하는 물신 숭배 현상에서 벗어나기 위해 모든 생산 수단을 공유해야 한다고 보았다.
 ㄴ. 마르크스는 노동자 계급에 의해 계급 투쟁을 거쳐 계급과 국가가 소멸된 사회가 필연적으로 도래할 것이라고 보았다.

오답 피하기 ㄴ. 마르크스는 노동자 계급과 자본가 계급은 연대할 수 없다고 보았다.

ㄹ. 마르크스는 노동 해방을 위해서 모든 협업이 아니라 자본주의 식 분업을 철폐해야 한다고 보았다.

3 맹자와 로크의 사상적 입장 이해

문제 분석 갑은 맹자, 을은 로크이다. 맹자는 백성을 근본으로 삼는 정치를 해야 한다고 보았다. 로크는 법을 바탕으로 개인의 권리를 보장하는 정치를 해야 한다고 보았다.

정답 찾기 ④ 로크에 따르면 자연 상태에서는 공통의 재판관이 없으므로 생명, 자유, 재산을 확실히 향유하기 어렵다. 그러므로 로크는 각 개인이 자연법을 위반한 사람에 대한 처벌권을 국가에 양도하여 자신의 생명, 자유, 재산을 보장받게 된다고 보았다.

오답 피하기 ① 맹자는 통치자가 무력을 앞세워 전쟁을 일삼고 부국강병을 추구하는 것을 경계하고, 인의(仁義)를 바탕으로 덕치를 펼쳐야 한다고 보았다.

② 맹자에 따르면 왕도 정치를 펼쳐 도덕적인 국가 공동체를 실현하기 위해서는 먼저 백성들의 경제적 안정을 보장해 주어야 한다. 맹자는 백성들이 '일정한 생업[恒産(恒産)]'이 없으면 '변치 않는 떳떳한 마음[恒心(恆心)]'을 지닐 수 없다고 보았다.

③ 로크는 국가의 최고 권력인 입법권은 공공선에 의해서 그 권력의 행사가 제한될 수 있다고 보았다.

⑤ 맹자와 로크의 공통 입장이다. 맹자는 통치자가 인의를 해쳐 백성을 고통스럽게 만들고 나라를 위태롭게 하면 그 군주를 바꿀 수 있다고 보았다. 로크는 통치 권력이 신탁받은 권력을 제대로 행사하지 못하면 시민이 저항권을 행사하여 새로운 권력을 세울 수 있다고 보았다.

4 아리스토텔레스와 홉스의 사상적 입장 이해

문제 분석 갑은 아리스토텔레스, 을은 사회 계약론을 주장한 홉스이다. 아리스토텔레스는 인간의 사회적 본성에 따라 만들어진 국가는 완전하고 자족적인 공동체이며 개인들은 국가의 구성원으로 살아가면서 행복을 실현할 수 있다고 주장하였다. 홉스는 개인

이 자기 보존을 위해 계약을 맺어 국가를 형성한다고 주장하였다.

정답 찾기 ④ 홉스는 자연 상태에서 인간은 평등하고 자유롭게 태어난다고 보았다. 홉스에 따르면 자연 상태에서 인간은 자기 보존을 위해 어떤 행위도 할 수 있으므로 전쟁 상태에 놓이게 된다.

오답 피하기 ① 아리스토텔레스는 인간과 인간 집합체인 국가가 추구하는 선은 모두 훌륭한 삶이라고 보았다.

② 아리스토텔레스는 구성원들이 탁월성을 발휘할 수 있도록 국가가 도덕 공동체의 역할을 해야 한다고 보았다.

③ 홉스에 따르면 다수의 사람에 의한 자발적 계약으로 발생한 통치자의 권력은 절대적이다.

⑤ 아리스토텔레스와 홉스는 모두 인간이 국가 구성원으로서 의무를 다할 때 인간다운 생활을 영위할 수 있다고 보았다.

5 홉스와 로크의 사상적 입장 이해

문제 분석 갑은 홉스, 을은 로크이다. 홉스는 개인이 자기 보존을 위해 계약을 맺어 국가를 형성한다고 주장하였다. 로크는 개인이 생명, 자유, 재산을 소유할 수 있는 자연적 권리를 보장받기 위해 사회 계약을 맺어 국가를 형성한다고 주장하였다.

정답 찾기 ㄴ. 홉스와 로크의 공통된 입장이다. 홉스와 로크는 구성원들이 각자의 이익을 보장받기 위한 산물로서 합의를 통해 사회 계약이 이루어진다고 보았다.

ㄷ. 홉스와 로크의 공통된 입장이다. 홉스와 로크는 사람들이 자연 상태에서 발생하는 위험을 피하고 안전을 위해 국가를 수립한다고 보았다.

오답 피하기 ㄱ. 홉스는 자연 상태에서 사람들이 계약을 맺을 때 생명의 위협에 저항할 권리는 국가에 양도하지 않는다고 보았다.

ㄹ. 로크는 정부가 본래의 목적을 수행하지 못하고 신탁된 권력을 남용하면 사람들이 그 신탁을 철회할 수 있다고 주장하였다.

6 루소의 입장에서 홉스에게 제기할 수 있는 비판 이해

문제 분석 제시문을 주장한 사상가는 루소이다. 루소는 사회 계약을 통해 국가를 만들고 시민적 자유를 얻을 수 있다고 보았다.

정답 찾기 ④ 루소는 주권과 입법권이 모두 국민에게 있다고 보았다. 루소에 따르면 주권과 입법권은 양도할 수 없는 권리이다. 홉스는 주권과 입법권이 군주에게 있다고 보았다. 따라서 루소가 홉스에게 제기할 수 있는 비판이다.

오답 피하기 ① 홉스는 주권은 양도되거나 분할될 수 없다고 주장하였다. 그는 권력을 분할하면 분할된 권력이 서로를 파괴하기 때문에 국가가 해체될 것이라고 보았다. 따라서 홉스에게 제기할 수 없는 비판이다.

② 홉스에 따르면 전쟁 상태인 자연 상태에서 인간은 인간다운 삶을 보장받을 수 없다. 따라서 홉스에게 제기할 수 없는 비판이다.

③ 루소는 통치자의 권력은 국가 설립의 목적, 즉 개인의 인신과

소유물의 보호 및 공동선의 추구를 위해 제한될 수 있다고 보았다.

⑤ 홉스와 로크는 모두 국가 권력의 정당성은 계약 당사자들의 자발적인 합의에 따른 것이라고 보았다.

7 로크, 마르크스, 아리스토텔레스의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 (가)의 갑은 로크, 을은 마르크스, 병은 아리스토텔레스이다. 로크는 사회 계약론의 관점에서, 마르크스는 공산주의의 관점에서, 아리스토텔레스는 인간 본성론의 관점에서 국가의 본질을 이해하였다.

정답 찾기 ② 마르크스는 국가를 지배 계급이 피지배 계급을 억압하고 착취하기 위한 수단으로 보았으며 구성원들이 자유롭고 인간답게 살아가기 위해서는 계급뿐만 아니라 국가도 사라져야 한다고 주장하였다. 로크와 아리스토텔레스는 인간은 국가 안에서 인간다운 삶을 살 수 있다고 보았다. 따라서 마르크스가 로크와 아리스토텔레스에게 제기할 수 있는 비판이다.

오답 피하기 ① 마르크스는 국가를 지배 계급의 입장을 대변하는 도구로 보았다. 그는 일부 구성원인 지배 계급의 이익만을 대변하는 국가에 저항할 것을 주장하였다. 따라서 마르크스에게 제기할 수 없는 비판이다.

③ 국가가 계약을 통해 인위적으로 형성된다고 보는 입장은 사회 계약론의 입장이다. 아리스토텔레스는 국가가 인간의 사회적·정치적 본성에 따라 만들어진다고 보았다. 따라서 아리스토텔레스가 제기할 수 없는 비판이다.

④ 로크는 국가가 사회 계약 당사자들의 자기 보존을 위한 계약의 산물이라고 보았다. 따라서 로크에게 제기할 수 없는 비판이다.

⑤ 아리스토텔레스는 인간의 정치적 본성에 따라 자연스럽게 국가가 형성되었다고 주장하였다. 그는 이에 따라 국가에 대한 복종의 의무도 인간의 정치적 본성에서 비롯한다고 보았다. 따라서 아리스토텔레스에게 제기할 수 없는 비판이다.

8 밀과 비롤리의 사상적 입장 이해

문제 분석 갑은 자유주의자인 밀, 을은 현대 공화주의자인 비롤리이다. 밀은 사회가 개인의 자유를 최대한 보장해야 한다고 보았다. 비롤리는 구성원들이 자신들의 공화국을 진정한 시민 공동체로 만들겠다는 도덕적 의무감을 가져야 한다고 보았다.

정답 찾기 ④ 비롤리는 시민이 정치 영역에 참여하는 목적은 개인의 이익 실현보다 공공선의 실현에 있다고 보았다.

오답 피하기 ① 밀은 사회적으로 설정된 사회적 탁월성, 즉 덕의 개념으로 사람들에게 어떤 행위를 강제해서는 안 된다고 보았다.

② 밀은 타인에게 해악을 주지 않는다면 한 개인이 각자의 방식으로 살 수 있도록 사적 영역을 보장해 주어야 한다고 보았다.

③ 비롤리는 공화주의 입장에서 시민의 권리 보장을 위해 개인이 갖는 선택의 자유를 법으로써 제한할 수 있다고 보았다.

⑤ 밀과 비롤리는 모두 국가가 정치 영역에서 시민의 자유를 보장하기 위해 사회 질서를 수립해야 한다고 보았다.

9 벌린과 페티트의 사상적 입장 이해

문제 분석 갑은 벌린, 을은 페티트이다. 벌린은 불간섭으로서의 자유를 진정한 자유로 보았다. 페티트는 비지배로서의 자유를 진정한 자유로 보았다.

정답 찾기 나. 페티트는 개인의 자유 보장과 공공선의 극대화는 양립하여 실현될 수 있다고 보았다.

다. 페티트는 자의적인 지배가 없어야 하지만 법이나 정부가 사람들을 간섭하여 지배할 수 있다고 보았다.

리. 벌린과 페티트는 모두 국가 구성원이 기본적인 삶을 누리도록 국가가 시민적 권리를 보장하는 역할을 해야 한다고 보았다.

오답 피하기 가. 벌린은 불간섭의 영역이 넓어질수록 자유의 영역이 넓어진다고 주장하였다. 그는 좋은 의도를 지녔어도 타인에 의한 강제는 용납될 수 없다고 보았다.

10 자유주의와 공화주의의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 (가)는 개인의 자유와 권리를 중시하는 자유주의의 입장, (나)는 개인선보다 공동선을 중시하는 공화주의의 입장이다.

정답 찾기 ⑤ 자유주의는 개인의 자유와 권리를 중시하는 입장이다. 공화주의는 시민이 공동선을 중시하며 공공의 일에 적극 참여하고 공적 책무를 다함으로써 자유롭게 살아가 수 있다고 보는 입장이다. 따라서 '공동체에서 시민의 정치 참여에 대한 책무성을 중시하는 정도(X)'는 공화주의가 높다(㉠, ㉡, ㉢). 자유주의는 개인의 이익을 위한 정책을 우선시하고, 공화주의는 공동선의 실현을 위한 정책을 우선시한다. 따라서 '개인의 이익보다 공동선의 실현을 위한 정책을 우선시하는 정도(Y)'는 공화주의가 높다(㉠, ㉡, ㉢, ㉣). 자유주의는 개인의 자유 보장을 위해 국가가 가치 중립적이어야 한다고 본다. 공화주의는 시민들의 좋은 삶을 위해 국가가 개인의 삶에 개입할 수 있다고 본다. 따라서 '개인의 자유 보장을 위해 국가의 가치 중립적 입장을 강조하는 정도(Z)'는 공화주의가 낮다(㉤, ㉥). 그러므로 X, Y, Z 모두에 해당하는 것은 ㉥이다.

14 민주주의와 자본주의

수능 기본 문제

본문 166~167쪽

01 ①	02 ②	03 ②	04 ④
05 ①	06 ④	07 ①	08 ⑤

01 로크의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 로크의 주장이다. 로크는 모든 인간이 자유롭고 평등한 존재라고 보았다. 로크는 권력의 기원을 시민에게서 찾았으며, 법에 따라 통치하는 법치주의, 특정 세력에게 권력이 집중되는 것을 막기 위한 권력 분립을 주장하여 근대 민주주의의 발전에 기여하였다.

정답 찾기 ① 로크에 따르면 인간의 자연권은 국가의 성립 이후에도 소멸되지 않는다.

오답 피하기 ② 흄스의 입장이다. 로크는 자연 상태를 비교적 평화로운 상태로 보았다.

③ 로크에 따르면 국가가 시민의 생명, 자유, 재산을 보호하지 못할 경우 시민은 국가에 대하여 저항권을 행사할 수 있다.

④ 로크는 입법권을 최고의 권력으로 보았는데, 권력을 독점할 때 발생할 수 있는 문제를 방지하고자 입법권과 집행권을 분리해야 한다고 주장하였다.

⑤ 로크는 사회 계약이 만장일치로 이루어져야 한다고 보았다.

02 루소의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 루소의 주장이다. 루소에 따르면 각 개인은 정치 공동체의 구성원이 되면서 자연 상태에서의 자유를 포기하지만, 시민적 자유를 향유할 수 있다.

정답 찾기 ② 루소에 따르면 사회 계약 이후에는 개인이 아닌 국가만이 형벌권을 갖는다.

오답 피하기 ① 루소는 주권이 국민에게 있으며 양도될 수도 분할될 수도 없는 것이라고 보았다.

③ 루소는 자연 상태가 자유롭고 평등한 상태였으나 사유 재산의 등장으로 불평등 상태가 되었다고 보았다.

④ 루소는 일반 의지에 복종하는 개개인들이 시민적 자유를 누릴 수 있다고 보았다.

⑤ 루소는 일반 의지가 오직 공공의 이익만을 추구한다고 보았다.

03 스펜타의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 엘리트 민주주의를 강조한 스펜타의 주장이다.

정답 찾기 ㄱ. 스펜타는 민주주의를 이념이 아니라 정치적 방법

으로 보아야 한다고 주장하였다. 스펜타는 민주주의를 정치가가 되려는 후보자들이 표를 얻기 위해 자유롭게 경쟁하는 제도적 장치라고 보았다.

ㄴ. 스펜타는 통치는 정치가가 해야 하고, 시민은 정치가를 선출하는 투표자의 역할만 해야 한다고 보았다.

오답 피하기 ㄷ. 스펜타는 시민의 정치 참여는 투표를 통해 주기적으로 정치가를 선출하는 것으로 한정해야 한다고 보았다.

ㄹ. 스펜타에 따르면 일반적으로 시민은 엘리트보다 비합리적인 편견을 가지거나 충동에 빠지는 경향이 있다.

04 롤스의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 롤스의 주장이다. 롤스는 사회의 다수자가 공유하는 정의관이 시민 불복종의 기준이 되어야 한다고 보았다.

정답 찾기 ④ 롤스는 다수자의 지지를 받는 정책은 시민 불복종의 대상이 아니라고 주장하지 않았다.

오답 피하기 ① 롤스에 따르면 시민 불복종은 공개적으로 이루어지는 위법 행위이다.

② 롤스에 따르면 시민 불복종은 공동체의 정의감에 호소하기 위해 의도된 것이다.

③ 롤스에 따르면 시민 불복종은 정치 체제의 변혁을 목적으로 삼는 것이 아니라, 체제의 합법성을 인정하는 시민이 부정의한 법과 정책에 대한 변화를 가져오기 위해 행하는 것이다.

⑤ 롤스에 따르면 시민 불복종은 법을 위반하는 것이기는 하지만 법에 대한 충실성(fidelity)의 한도에서 이루어진다. 법에 대한 충실성은 시민 불복종의 공공적이고 비폭력적인 성격과 불복종의 법적 결과를 받아들이겠다는 의지에 의해 표현된다.

05 스미스의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 고전적 자본주의의 입장을 지닌 스미스의 주장이다.

정답 찾기 ㄱ. 스미스는 개인이 시장에서 자신의 이익을 자유롭게 추구할 때 사회 전체의 부도 증가한다고 보았다.

ㄴ. 자유방임주의적 관점에서 자본주의의 이론적 기초를 세운 스미스의 입장이다.

오답 피하기 ㄷ. 스미스는 자유 경쟁 체제가 국부의 증진에 기여한다고 강조하였다.

ㄹ. 케인스의 입장이다.

06 케인스의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 모두 케인스의 주장이다. 케인스는 자본주의의 원칙은 지키되 자본주의의 문제는 정부가 개입하여 해결해야 한다고 보았다.

정답 찾기 ㄱ. 케인스는 공황을 타개하기 위해 정부의 공공 지출

과 같은 투자의 사회화가 필요하다고 보았다.

ㄷ. 케인스는 시장의 결함에서 파생하는 공황, 불황, 실업 등의 문제를 해결하기 위해 정부가 적극적으로 시장에 개입하여 시장 실패를 교정해야 한다고 보았다.

ㄹ. 케인스는 정부가 다양한 경제 정책을 통해 기업의 투자 감소를 극복해야 한다고 보았다.

오답 피하기 ㄴ. 케인스는 시장에서 보이지 않는 손이 제대로 기능하지 않아 자원이 효율적으로 배분되지 않는다고 보았다.

07 하이에크의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 신자유주의를 대표하는 하이에크의 주장이다. 하이에크는 정부의 기능을 축소하고 시장에서의 자유로운 경쟁을 최대한 보장할 것을 강조하였다.

정답 찾기 ① 하이에크는 시장 경제를 바탕으로 개인의 자유로운 이윤 추구가 보장되어야 한다고 보았다.

오답 피하기 ② 하이에크는 정부 규모의 축소를 주장하였다.

③ 하이에크는 정부의 시장 개입을 반대하였다.

④ 하이에크는 계획 경제가 비효율적일 뿐만 아니라 개인의 자유를 억압한다고 보았다.

⑤ 민주 사회주의의 입장이다.

08 민주 사회주의와 하이에크 사상의 비교 이해

문제 분석 제시문은 ‘프랑크푸르트 선언’의 일부로 의회를 통한 점진적 개혁을 통해 사회주의를 실현할 것을 강조하는 민주 사회주의의 입장을 담고 있다.

정답 찾기 ⑤ 계획 경제를 반대하는 신자유주의자 하이에크에게 민주 사회주의가 제기할 수 있는 적절한 비판이다.

오답 피하기 ① 민주 사회주의는 정부 정책으로 사회 보장을 추구하기 때문에 적절한 비판이 될 수 없다.

② 하이에크는 경제적 자유를 확대하여 생산성을 높여야 함을 주장했으므로 적절한 비판이 될 수 없다.

③ 민주 사회주의가 마르크스주의에 대해 제기할 비판 내용이다. 하이에크는 폭력 혁명을 주장하지 않았다.

④ 민주 사회주의가 사익 추구의 배제를 주장한 것은 아니다. 사익보다 공익을 우선할 것을 강조하였을 뿐이다.

1 로크와 루소의 사상적 입장 이해

문제 분석 갑은 로크, 을은 루소이다. 이들은 모두 국가가 개인의 자유와 소유물을 잘 보전해야 한다고 보았다.

정답 찾기 ① 로크는 국가 권력이 입법권과 집행권으로 분할되어야 한다고 보았다.

오답 피하기 ② 로크의 입장이다. 그러나 로크는 사회 계약 이후에는 국가만이 시민에 대한 형벌권을 갖는다고 보았다.

③ 루소의 입장이다. 루소는 사회 계약을 통해 시민적 자유를 얻을 수 있다고 보았다.

④ 루소에 따르면 주권은 일반 의지의 행사이며, 양도될 수도 없고 분할될 수도 없다.

⑤ 로크와 루소는 모두 사회 계약이 개인들의 이성적 판단에 의해 이루어진다고 보았다.

2 엘리트 민주주의와 심의 민주주의의 입장 이해

문제 분석 갑은 엘리트 민주주의를 주장한 슐페터, 을은 심의 민주주의를 주장한 롤스이다.

정답 찾기 ㄱ. 슐페터의 입장이다.

ㄴ. 롤스의 입장이다. 롤스는 공적 심의를 민주주의의 기본적 특징으로 보았다.

오답 피하기 ㄷ. 롤스에 따르면 시민이 정치 문제를 심의할 때, 그들은 의견을 교환하고 자신의 지지 근거를 토론하며, 자신의 정치적 의견을 수정할 수 있다. 그리고 이러한 과정에서 이성은 큰 역할을 한다.

ㄹ. 슐페터는 민주주의를 국민에 의한 지배가 아니라 정치가의 지배라고 규정하며, 국민의 역할을 정치가를 선출하는 것으로 제한하였다.

3 참여 민주주의와 심의 민주주의의 비교 이해

문제 분석 (가)는 참여 민주주의의 입장, (나)는 심의 민주주의의 입장이다.

정답 찾기 ⑤ 참여 민주주의와 심의 민주주의는 모두 대의 민주주의의 한계를 보완하려고 한다.

오답 피하기 ① 참여 민주주의는 대의 민주주의를 전제하고 대의 민주주의의 한계를 보완하려고 한다.

② 심의 민주주의는 다양한 이해관계와 정치적 견해를 지닌 시민, 전문가, 공식자의 민주적 심의를 중시한다.

③ 참여 민주주의와 심의 민주주의는 모두 시민의 참여를 중시한다.

④ 참여 민주주의와 심의 민주주의는 모두 시민의 의견이 정책에 반영될 수 있어야 한다고 본다.

4 소로와 롤스의 사상적 입장 이해

문제 분석 갑은 양심을 시민 불복종의 판단 기준으로 삼은 소로,

수능 실전 문제

본문 168~172쪽

- | | | | |
|-----|------|-----|-----|
| 1 ① | 2 ① | 3 ⑤ | 4 ③ |
| 5 ⑤ | 6 ② | 7 ④ | 8 ⑤ |
| 9 ③ | 10 ④ | | |

을은 공적 정의관을 시민 불복종의 판단 기준으로 본 롤스이다.

정답 찾기 ㄴ. 롤스에 따르면 부정의하다고 간주되는 법이나 정책도 어기지 않아야 할 강력한 이유가 때로는 존재한다.

ㄹ. 소로와 롤스의 공통된 입장이다.

오답 피하기 ㄱ. 롤스의 입장이다.

ㄷ. 롤스에 따르면 시민 불복종의 대상에는 차등의 원칙을 위반한 정책은 포함되지 않는다. 정의의 제1원칙인 평등한 자유의 원칙을 심각하게 위반한 것과 제2원칙의 두 번째 부분인 기회균등의 원칙을 현저하게 위반한 것이 시민 불복종의 대상이다.

5 로크와 흄스의 사상적 입장 이해

문제 분석 (가)의 값은 로크, 을은 흄스이다. 로크는 자연 상태에서 비교적 평화로운 삶을 누리지만 개인의 기본권을 더 확실하게 보장받기 위해 사회 계약을 통해 국가를 구성한다고 보았다. 흄스는 만인에 대한 만인의 투쟁 상태인 자연 상태에서 벗어나기 위해 사회 계약을 맺으면서 국가가 발생한다고 보았다.

정답 찾기 ㄴ. 로크는 신탁을 위반한 권력을 폐지하거나 변경할 권리가 시민에게 있다고 보았다.

ㄷ. 흄스에 따르면 폭력적 공격으로 생명을 빼앗으려는 자에 대하여 저항할 권리는 폐기되거나 양도될 수 없다.

ㄹ. 흄스에 따르면 자연 상태에는 공통의 권력이 없고, 공통의 권력이 없는 곳에는 법도 존재하지 않으며, 법이 존재하지 않는 곳에는 정의와 불의의 구별도 없다.

오답 피하기 ㄱ. 흄스가 긍정의 대답을 할 질문이다.

6 베버의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 베버의 주장이다. 베버는 자본주의 정신이 프로테스탄트의 직업 윤리에서 비롯되었다고 보았다.

정답 찾기 두 번째 입장. 베버는 프로테스탄트의 금욕적 생활 방식이 자본주의 발전의 원동력이 되었다고 보았다.

세 번째 입장. 베버는 프로테스탄트가 직업 노동을 통한 부의 획득을 긍정하였다고 보았다.

오답 피하기 첫 번째 입장. 베버는 프로테스탄트의 금욕주의가 노동 생산성을 증진하였다고 보았다.

네 번째 입장. 베버는 프로테스탄트가 기업가의 영리 활동도 소멸으로 본다 고 여겼다.

7 스미스와 마르크스의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 값은 고전적 자본주의 사상가인 스미스, 을은 사회주의 사상가인 마르크스이다.

정답 찾기 ④ 스미스는 분업을 중시하였다. 마르크스는 분업의 확대로 노동자가 소외를 겪을 수 있다고 보았다.

오답 피하기 ① 스미스는 시장이 사익과 공익의 자연스러운 일치

를 가져온다고 보았다.

②, ⑤ 마르크스는 프롤레타리아 혁명을 통해 자본주의가 붕괴되고 사유 재산과 계급, 국가가 사라진 공산 사회가 도래할 것이라고 보았다.

③ 스미스는 개인의 경제적 자율성을 최대한 보장할 것을 주장했으며, 시장에 대한 국가의 간섭을 최대한 배제할 것을 강조하였다.

8 민주 사회주의와 수정 자본주의의 입장 이해

문제 분석 (가)는 민주 사회주의, (나)는 수정 자본주의의 대표자인 케인스의 사상이다.

정답 찾기 ⑤ 민주 사회주의와 케인스의 공통된 입장이다.

오답 피하기 ① 민주 사회주의는 공유제를 바탕으로 할 것을 주장하지만 농업, 수공업, 소매업, 중소기업 등의 중요한 부분의 사적 소유를 인정한다.

② 민주 사회주의는 사회주의의 달성이 필연적인 것이 아니라고 본다.

③ 케인스는 시장 실패를 극복하기 위해 정부의 재정 지출을 확대해야 한다고 보았다.

④ 케인스는 정부의 기능을 확대할 것을 주장하였다.

9 케인스와 하이에크의 사상적 입장 이해

문제 분석 값은 수정 자본주의 사상가인 케인스, 을은 신자유주의 사상가인 하이에크이다.

정답 찾기 ㄴ. 하이에크는 사회주의 계획 경제가 비효율적일 뿐만 아니라 인간의 자유를 심각하게 위협한다고 보았다.

ㄹ. 케인스와 하이에크는 모두 시장 경제 체제를 바탕으로 시장에서의 자유로운 경제 활동이 인정되어야 한다고 보았다.

오답 피하기 ㄱ. 케인스는 사유 재산 제도를 지지하였다.

ㄷ. 하이에크는 정부 규모의 축소를 주장하였다.

10 마르크스, 케인스, 하이에크의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 제시문은 마르크스의 주장이다. 마르크스는 프롤레타리아 혁명을 통해 자본주의를 무너뜨리고 생산 수단을 공유화할 것을 주장하였다. 그는 계급 없는 공산 사회의 필연적 도래를 주장하였다.

정답 찾기 ④ 케인스와 하이에크와 달리 마르크스는 자본주의가 내적 모순으로 인해 필연적으로 붕괴된다고 보았다.

오답 피하기 ① 케인스는 자본주의 체제를 부정하지 않았다.

② 케인스는 시장에서 '보이지 않는 손'이 제대로 기능하지 않아 발생하는 시장 실패를 극복하고자 시장에 대한 정부의 개입을 주장하였다.

③ 하이에크에 따르면 시장은 분업에 기초하여 각 개인이 자신의 직업을 선택할 수 있도록 함으로써 개인의 자유를 보장한다.

⑤ 마르크스는 폭력 혁명에 의한 사회주의 실현을 주장하였다.

15 평화 사상과 세계 시민 윤리

수능 기본 문제

본문 178~179쪽

- | | | | |
|------|------|------|------|
| 01 ① | 02 ② | 03 ② | 04 ③ |
| 05 ① | 06 ③ | 07 ③ | 08 ④ |

01 공자의 사상적 입장 이해

- 문제 분석** 제시문은 모두 유교의 대표 사상가인 공자의 주장이다.
- 정답 찾기** ① 공자는 덕치를 주장했으며, 통치자가 백성을 편안하게 해야 한다고 강조하였다.
- 오답 피하기** ② 무위의 삶을 강조한 사상가는 노자이다.
- ③ 예로써 악한 본성을 선하게 변화시킬 것을 강조한 사상가는 순자이다.
- ④ 무차별의 사랑(兼愛(겸애))을 강조한 사상가는 묵자이다.
- ⑤ 공자는 통치자가 부국강병을 최우선적으로 추구해야 한다고 주장하지 않았다.

02 칸트의 사상적 입장 이해

- 문제 분석** 제시문은 칸트의 주장이다. 칸트는 국가 간의 영원한 평화를 위해 국제 연맹의 창설과 세계 시민법의 조건 등을 담은 확정 조항을 제시하였다.
- 정답 찾기** ② 칸트는 전쟁을 예방하고 국가 간의 영원한 평화를 보장하기 위해 자유로운 국가들의 연방 체제가 필요하다고 보았다.
- 오답 피하기** ① 칸트는 평화 조약은 하나의 전쟁을 종식시키는 것이고, 영원한 평화를 위해서는 평화 조약이 아니라 평화 연맹이 있어야 한다고 보았다.
- ③ 칸트는 공화정의 국가는 시민들로부터 전쟁 결정 협조를 얻기 어려울 것이므로 전쟁을 더 꺼릴 것으로 생각하였다.
- ④ 칸트는 '자유로운 국가들의 연방 체제'를 주장하였고, 단일한 세계 국가 형태에 반대하였다.
- ⑤ 칸트는 국가들의 세력 균형을 통해 세계 평화를 추구하고 있다고 주장하지 않았다.

03 묵자의 사상적 입장 이해

- 문제 분석** 제시문은 묵자의 주장이다. 묵자는 천하에 가장 해로운 것은 전쟁이라고 생각하고, 침략 전쟁에 반대하였다.
- 정답 찾기** ② 묵자는 서로 차별 없이 사랑하고 이익을 나누어야 세상의 혼란을 극복할 수 있다고 주장하였다.
- 오답 피하기** ① 묵자가 부정의 대답을 할 질문이다. 묵자는 타국을 정복하거나 침략하는 전쟁에 반대하였지만, 방어 전쟁은 인정

하였다.

- ③ 묵자가 부정의 대답을 할 질문이다. 묵자는 유교의 인(仁)은 존비친소를 구별하는 차별적 사랑이라고 비판하였다. 묵자는 모든 사람을 똑같이 사랑하는 겸애(兼愛)를 주장하였다.
- ④ 묵자가 부정의 대답을 할 질문이다. 묵자는 침략 전쟁을 반대하는 비공(非攻)을 주장하였다.
- ⑤ 묵자가 부정의 대답을 할 질문이다. 묵자는 전쟁은 침략당하는 나라와 침략하는 나라 모두에게 정치적 혼란과 경제적 손실을 일으킨다고 보았다.

04 간디의 사상적 입장 이해

- 문제 분석** 제시문은 아힘사(불살생·비폭력)의 윤리를 강조한 간디의 주장이다.
- 정답 찾기** ㄴ. 간디는 아힘사의 윤리를 바탕으로 생명을 보존하고 살생을 금지해야 한다고 보았다.
- ㄷ. 간디는 타자의 고통을 덜어 줄 것을 강조하였으며, 폭력에서 벗어나기 위해 동정심을 행위 원칙으로 삼을 것을 주장하였다.
- 오답 피하기** ㄱ. 간디는 인간이 비폭력을 숭배하고 동정심을 모든 행위의 원천으로 삼아 작은 생물의 살생도 피할 것을 주장하였다.
- ㄹ. 간디는 진리의 실현은 오직 비폭력을 통해서만 이루어진다고 보았다.

05 갈통의 사상적 입장 이해

- 문제 분석** 제시문은 현대 평화학자인 갈통의 주장이다.
- 정답 찾기** ㄱ. 갈통은 신체 폭력과 언어폭력은 직접적 폭력에 해당한다고 보았다.
- ㄴ. 갈통은 폭력은 인간의 기본적 욕구를 모독하는 모든 것이라고 규정하였다.
- 오답 피하기** ㄷ. 갈통은 적극적 평화는 직접적 폭력뿐만 아니라 구조적 폭력과 문화적 폭력도 없는 상태라고 보았다.
- ㄹ. 갈통은 평화 개념을 국가 안보 차원에서 인간 생명과 존엄을 중시하는 인간 안보 차원으로 확장할 것을 주장하였다.

06 롤스의 사상적 입장 이해

- 문제 분석** 제시문은 국제주의적 입장에서 해외 원조를 강조한 롤스의 주장이다.
- 정답 찾기** ③ 롤스는 원조의 목적은 고통받는 사회를 질서 정연한 사회가 되도록 하는 데 있다고 보았다. 롤스는 사회 간의 복지 수준을 조정하는 것은 원조의 목적이 아니라고 보았다.
- 오답 피하기** ① 롤스는 어떤 사회가 합리적으로 조직되고 통치된다면 천연자원이 부족해도 질서 정연한 사회가 될 수 있다고 보았다.

- ② 롤스는 고통받는 사회가 질서 정연한 사회가 되고 나면 더 이상 원조의 대상이 아니라고 보았다.
- ④ 롤스는 원조의 궁극적 목적은 고통받는 사회의 자유와 평등을 확립하는 것이라고 보았다.
- ⑤ 롤스는 경제적 빈곤을 해결하기 위해 사회 제도의 개선이 중요하다고 보았다.

07 싱어의 사상적 입장 이해

- 문제 분석** 제시문은 세계 시민주의적 입장에서 해외 원조를 강조한 싱어의 주장이다.
- 정답 찾기**
 - ㄷ. 싱어는 공리주의적 관점에서 원조의 목적을 인류의 고통 감소와 행복 증진이라고 보았다.
 - ㄹ. 싱어는 절대 빈곤에 처한 사람을 원조해야 할 의무가 있다고 보았다.
- 오답 피하기**
 - ㄱ. 싱어가 부정의 대답을 할 질문이다. 싱어는 빈곤으로 고통받는 사람들에 대한 원조는 물리적 거리와 무관하게 이루어져야 한다고 보았다.
 - ㄴ. 싱어가 부정의 대답을 할 질문이다. 싱어는 정부뿐만 아니라 개인도 원조에 참여해야 한다고 보았다.

08 에피아의 사상적 입장 이해

- 문제 분석** 제시문은 지역적 현신을 요구하는 세계 시민주의를 옹호하는 에피아의 주장이다.
- 정답 찾기** ④ 에피아는 국가나 민족의 정체성과 세계 시민 의식을 함께 가져야 한다고 보았다.
- 오답 피하기**
 - ① 에피아는 세계 시민주의를 지지하면서도 국가나 민족의 정체성도 인정하며 특수한 인간의 삶도 중시하였다.
 - ② 에피아는 국가의 구성원이 애국심을 지니고 살아가면서도 국경을 초월하여 다른 사람과 연대할 수 있어야 한다고 보았다.
 - ③ 에피아는 세계 정부의 수립에 반대하였다. 에피아는 세계 정부가 통제할 수 없는 힘을 쉽게 축적하여 지역적 욕구를 무시하고, 제도를 수정하고 발전시킬 다양한 가능성을 축소시킨다고 보았다.
 - ⑤ 에피아는 인류 공동체의 가치가 항상 지역 공동체의 가치보다 우선한다고 주장하지 않았다.

1 공자와 목자의 사상적 입장 이해

- 문제 분석** 갑은 공자, 을은 목자이다. 공자는 인(仁)과 예(禮)를 중시하였다. 목자는 겸애(兼愛)를 강조하고 서로 이익을 나눌 것을 중시하였다.
- 정답 찾기**
 - ㄴ. 공자는 통치자가 자신을 수양하고 백성을 편안하게 만들 것(修己安人[수기안인])을 강조하였다.
 - ㄷ. 목자는 모든 사람을 차별 없이 동등하게 사랑해야[兼愛(겸애)] 사회 혼란을 막을 수 있다고 보았다.
- 오답 피하기**
 - ㄱ. 공자는 백성이 예를 통해 본성이 변화되어야 한다고 주장하지 않았다.
 - ㄹ. 목자는 사회의 이익을 중시했으며, 유가와 달리 예악을 부정적으로 보았다. 공자는 사회의 이익을 버리라고 주장하지 않았다.

2 노자, 공자, 목자의 사상적 입장 비교 이해

- 문제 분석** 제시문은 무위자연을 중시한 노자의 주장이다.
- 정답 찾기** ① 공자는 인(仁)의 회복을 중시했지만, 노자는 인을 큰 도가 무너지자 생겨난 인위적인 것이라고 보았다.
- 오답 피하기**
 - ② 노자는 예의 준수를 주장하지 않았다.
 - ③ 노자는 효제를 사회적으로 확대할 것을 주장하지 않았다.
 - ④ 목자는 문명의 이기를 폐기하고 무위를 추구해야 한다고 주장하지 않았다.
 - ⑤ 노자는 나라의 규모가 작고 백성의 수가 적은 사회를 바람직한 사회로 보았다.

3 에라스무스와 생피에르의 사상적 입장 이해

- 문제 분석** 갑은 에라스무스, 을은 생피에르이다. 에라스무스는 전쟁이 평화를 추구하는 종교 정신에 위배된다고 보았으며, 생피에르는 전쟁이 인간의 이기심이 대립하면서 시작된다고 보았다.
- 정답 찾기**
 - ㄴ. 에라스무스는 불화와 갈등의 근본 원인은 인간의 탐욕과 야망이라고 보았다.
 - ㄷ. 생피에르는 평화를 실현하기 위해 종교나 도덕성보다는 인간의 이기심과 합리적 이성을 따라야 한다고 보았다.
 - ㄹ. 에라스무스와 생피에르는 모두 전쟁보다 평화가 경제적으로 더 이익이 된다고 보았다.
- 오답 피하기** ㄱ. 에라스무스는 어떤 전쟁이라도 성직자가 전쟁을 이끌어서는 안 된다고 보았다.

4 석가모니의 사상적 입장 이해

- 문제 분석** (가)는 석가모니의 주장이다. 석가모니는 모든 존재와 현상은 무수한 원인과 조건에 의해 생겨나며, 그 원인과 조건이 없으면 결과도 없다는 연기설을 주장하였다.

수능 실전 문제	본문 180~183쪽
1 ② 2 ① 3 ⑤ 4 ④	
5 ① 6 ④ 7 ① 8 ③	

정답 찾기 ④ 석가모니는 연기에 대한 자각과 자비의 실천을 강조하였다.

- 오답 피하기** ① 노자의 입장에서 제시할 수 있는 진술이다.
 ② 모든 사람을 불변의 실체로 보는 것은 석가모니의 입장이 아니다.
 ③ 순자의 입장에서 제시할 수 있는 진술이다.
 ⑤ 불교에서 무명은 진리를 깨닫지 못하는 마음 상태로 번뇌의 원인이 된다.

5 칸트와 갈통의 사상적 입장 이해

문제 분석 갑은 영구 평화론을 주장한 칸트, 을은 평화적 수단에 의한 평화를 강조한 갈통이다.

정답 찾기 ㄱ. 칸트는 영원한 평화를 위해서 국제법과 국제기구가 필요하다고 보았다.

ㄷ. 갈통은 인과 관계를 고려할 때, 문화로부터 정치와 경제를 통해 군사 방면으로 영향을 미치는 것이 반대 방향으로 영향을 미치는 것보다 일반적이라고 보았다.

오답 피하기 ㄴ. 갈통은 폭력을 반대하고 평화적 수단에 의한 평화의 추구를 주장하였다.

ㄹ. 칸트와 갈통은 모두 강력한 세계 정부를 수립해야 한다고 주장하지 않았다.

6 칸트가 현실주의 입장에 제기할 수 있는 비판 파악

문제 분석 제시문은 국가가 오직 자국의 이익을 실현하기 위해 노력한다고 보는 현실주의의 입장을 담고 있다.

정답 찾기 ④ 현실주의는 국제 관계에는 도덕적 관계가 성립하기 어렵다고 본다. 그러나 칸트는 도덕 원리가 국제 관계에도 적용될 수 있다고 보았다.

오답 피하기 ① 현실주의도 세력 균형을 통해 국제 평화가 실현될 수 있다고 본다.

- ②, ③ 현실주의가 칸트에게 제기할 수 있는 비판 내용이다.
 ⑤ 칸트는 영원한 평화를 위한 예비 조항의 하나로 상비군은 조만간 완전히 폐지되어야 한다고 제시하였다. 그러나 칸트는 세계 공화국의 수립을 주장하지 않았다.

7 싱어와 롤스의 사상적 입장 이해

문제 분석 (가)의 갑은 싱어, 을은 롤스이다. 해외 원조와 관련하여 싱어는 세계 시민주의적 입장을, 롤스는 국제주의적 입장을 지닌다.

정답 찾기 ㄱ. 싱어는 긍정, 롤스는 부정의 대답을 할 질문이다. 롤스는 싱어와 달리 원조의 목적은 고통받는 사람들의 복지 증진이 아니라 정치 문화의 개선이라고 보았다.

ㄹ. 롤스는 고통받는 사회의 정치 문화 개선을 해외 원조의 목적

으로 보았다.

오답 피하기 ㄴ. 싱어가 부정의 대답을 할 질문이다. 싱어는 해외 원조가 이익 평등 고려의 원칙에 따라 친소를 고려하지 않고 이루어져야 한다고 보았다.

ㄷ. 롤스가 부정의 대답을 할 질문이다. 롤스는 차등의 원칙을 국제적 분배 정의에 적용하지 않았다.

8 누스바움의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 국가 소속감이나 자국 중심의 배타주의를 극복하고 보편적 인류애를 실천할 것을 강조한 누스바움의 주장이다.

정답 찾기 두 번째 입장. 누스바움은 세계 시민에게 충성하는 것을 일차적인 것으로, 특정 국가나 지역 혹은 집단에 충성하는 것을 이차적인 것으로 보았다.

네 번째 입장. 누스바움의 기본 입장이다.

오답 피하기 첫 번째 입장. 누스바움은 특정 국가의 국민으로 태어나는 것은 우연적인 것이므로 특정 국가의 국민보다는 세계 시민의 정체성을 갖는 것이 더 중요하다고 보았다.

세 번째 입장. 누스바움은 인류 공동체에만 헌신하기 위해 민족 공동체를 무시하라고 주장하지 않았다.

수능특강 연계 기출

수능특강과의 완벽한 시너지
 오개념 위험이 높은 변형 문제는 NO!
 보장된 고퀄리티 기출문제 OK!