

EBS 수능완성 영어영역 영어

정답과 해설

Let's Check It Out

본문 8~9쪽

정답) ②

소제) 자녀의 생물 담당 교사 교체

해석) 학부모님께

제 이름은 Joanne Simmons입니다. 저는 Roots 중학교의 교장입니다. 저는 귀하의 자녀의 수업 중 하나에서의 교사 교체에 관하여 이 편지를 귀하게 보냅니다. 귀하 자녀의 현재 생물 교사인 William Erickson 선생님께서 개인적인 이유로 학교를 떠나야 해서 Tabitha Brown 선생님으로 교체될 것입니다. Brown 선생님은 11월 6일에 가르치기 시작할 것입니다. 그녀는 과학 교육 석사 학위를 가지고 있으며 5년간 가르쳐 왔습니다. 교과서, 과제, 시험을 포함하여, 수업의 현재 교육 과정은 학기의 나머지 기간 동안 똑같이 유지될 것입니다. 이것이 초래할 수도 있는 모든 불편함에 사과드리며 어떤 우려나 질문이 있으시면, 학교 행정실로 연락해 주시기 바랍니다.

Roots 중학교 교장 Joanne Simmons 드림

구문 해설)

■ William Erickson, [your child's current biology teacher], has to leave the school [due to personal reasons], so he will be replaced by Tabitha Brown.

첫 번째 []는 William Erickson과 의미상 동격인 명사구이며, 두 번째 []는 due to로 유도되는 이유의 전치사구이다.

■ She has a master's degree in science education, and she has been teaching for 5 years.

과거부터 현재까지 5년에 걸쳐 지속된 동작을 나타내기 위해 현재완료 진행의 has been teaching이 사용되었다.

Exercises

본문 10~11쪽

01 ② 02 ③ 03 ② 04 ①

01

정답) ②

소제) 사직서 수리

해석) Steve Jang 씨께

저는 우리 회사가 최근에 내린 결정을 귀하에게 알려 드리게 되어 대단히 유감입니다. 우리는 귀하의 수석 연구 엔지니어직 사직서를 수리하기로 결정했습니다. 2023년 9월 15일 자의 귀하의 사직서는 이 사회에서 검토되고 승인되었습니다. 따라서 요청하신 대로 귀하의 최종 근무일은 2023년 10월 14일이 될 것입니다. 우리는 귀하가 떠나

는 것을 보게 되어 슬프지만 귀하가 자신을 위해 더 나은 기회를 추구 할 수 있을 것이기에 기쁩니다. 우리는 지난 6년 동안의 귀하의 긍정적인 태도와 노고에 감사드립니다. 귀하의 앞으로의 성공을 위해 아주 좋은 일만 가득하길 바랍니다.

Summit Electronics 인사부장 Peter Simon 드림

문제 해설) 수석 연구 엔지니어직 사임을 위해 제출된 사직서가 이사회에서 검토되고 승인되어 수리되었음을 알리는 내용의 글이므로, 글의 목적으로 가장 적절한 것은 ②이다.

구문 해설)

■ [Your resignation letter, {dated September 15th, 2023}], has been reviewed and approved by the board of directors.

[]는 주어 역할을 하는 명사구이며, 그 안의 { }는 Your resignation letter를 부연 설명하는 분사구이다.

■ We are [sad to see you leave] but [happy that you will be able to pursue better opportunities for yourself].

주격 보어 역할을 하는 두 개의 []가 but으로 대등하게 연결되어 are에 이어진다.

어휘와 어구)

- regretful 유감으로 여기는
- resignation 사직, 사임
- chief research engineer 수석 연구 엔지니어
- date (문서 따위에) 날짜를 적다
- approve 승인하다
- board of directors 이사회
- human resources 인사부

02

정답) ③

소제) 새로운 곳에서 베이비시터로 삶을 시작하는 Christina

해석) John F. Kennedy 공항에 도착하자마자, Christina는 감격의 눈물로 얼굴이 젓는 것을 느꼈다. 마치 꿈속인 것처럼, 그녀는 결코 깨어나고 싶지 않았다. Ellen의 차 안에서 Ellen의 새 베이비시터인 Christina는 반짝이는 눈으로 Queens를 감탄하며 바라보며, 자신이 보는 모든 것에 놀라워했다. Manhattan까지의 40분이 가장 대단했는데, 멀리서 그녀는 자유의 여신상을 볼 수 있었고 그녀의 심장은 빠르게 뛰었다. 그들이 Times Square를 지나갈 때, Christina는 Ellen에게 차를 잠시 세워 줄 수 있는지 물었다. 그녀는 차에서 내려 자신의 태블릿으로 사진을 찍었다. 그리고 나서 그들은 Ellen의 집에 도착했다. “Christina, 이 아이는 저의 소중한 아기 Carolyn이에요. 이제부터 당신이 그녀를 돌볼 거예요.” “정말 사랑스러운 아기네요!” Christina는 아기와 자신이 본 모든 것이 마음에 들었다. 그 날 밤 그녀는 다음 날을 시작하기를 고대하며 거의 한잠도 못 잤다.

문제 해설) John F. Kennedy 공항에 도착한 Christina는 도시를 구경하며 감탄하고 심장이 빠르게 뛰는 것을 느꼈으며, Ellen의 집에 도착하여 자신이 앞으로 돌볼 Carolyn을 만나고 다음 날을 고대하느라 거의 한잠도 못 잔 상황이므로, Christina의 심경으로 가장 적절한 것은 ③ ‘들뜨고 기대하는’이다.

① 평온하고 편안한

- ② 질투하고 불안한
- ④ 어리둥절하고 당황한
- ⑤ 실망하고 후회하는

구문 해설 >

■ From the inside of Ellen's car, Christina, [Ellen's new babysitter], admired Queens with sparkling eyes, [amazed at everything {she saw}].

첫 번째 []는 주어인 Christina와 동격인 명사구이다. 두 번째 []는 분사구문으로 주절의 주어인 Christina의 부수적 상황을 나타내며, 그 안의 { }는 everything을 수식하는 관계절이다.

■ [When they passed Times Square], Christina asked Ellen [if she could stop the car for a few minutes].

첫 번째 []는 시간을 나타내는 부사절이고, 두 번째 []는 asked의 직접목적어 역할을 하는 명사절이다.

어휘와 이구 >

- emotion 감격, 감동
- babysitter 베이비시터, 아기 봄주는 사람
- admire 감탄하며 바라보다
- sparkling 반짝이는
- incredible (믿기 어려울 만큼) 대단한
- barely 거의 ~ 아니게
- sleep a wink 한잠 자다
- look forward to ~을 고대하다

03

정답 > ②

소제 > 지역 전문대학의 교육 프로그램 개설 조건 안내

해석 > Watson 씨께

귀사의 직원들을 위한 유기화학 특별 교육 프로그램의 필요성에 대한 귀하의 사려 깊은 편지에 감사드립니다. 이것이 바로 우리가 지역 전문대학으로서 추구하는 그런 역할이며, 우리는 개인이 자신의 회사 내에서 자신의 경력을 향상시키는 데 도움을 주는 실용적인 교육을 제공하기를 원합니다. 귀하가 제공한 세부 정보를 검토한 뒤, 우리는 귀사가 적어도 2년 동안 연간 50명의 학생을 등록할 것을 약속할 수만 있다면, 귀하가 요청한 프로그램을 제공할 수 있을 것이라 결론지었습니다. 우리가 제공하는 프로그램을 통해 귀사의 직원들은 필요한 지식과 기술을 향상할 수 있을 것입니다. 이 제안에 대해 더 자세히 논의하려면 귀하가 가장 편리하신 때에 제게 전화 주십시오.

수업 설계 및 개발부 책임자 Charles J. Thompson 드림

문제 해설 > 지역 전문대학이 회사로부터 문의받은 유기화학 특별 교육 프로그램을 개설하기 위해 필요한 조건에 대해서 자세히 안내하고 있으므로, 글의 목적으로 가장 적절한 것은 ②이다.

구문 해설 >

■ This is exactly the sort of role [we seek as a community college]; we want to provide a practical education [that helps individuals {enhance their careers within their company}].

첫 번째 []는 the sort of role을 수식하는 관계절이며, 두 번째 []

는 a practical education을 수식하는 관계절이다. 두 번째 [] 안의 { }는 helps의 목적격 보어 역할을 하는 원형부정사구이다.

■ After reviewing the details you provided, we concluded [that we would be able to provide the programs {you requested} {as long as your company can commit to enrolling fifty students per year for at least two years}].

[]는 concluded의 목적어 역할을 하는 명사절이며, 그 안의 첫 번째 { }는 관계대명사가 생략된 관계절로 the programs를 수식한다. 두 번째 { }는 ‘~하는 한’이라는 의미의 접속사 as long as가 유도하는 부사절이다.

어휘와 이구 >

- thoughtful 사려 깊은, 신중한
- practical 실용적인, 실제적인
- commit to doing ~할 것을 약속하다
- enroll 등록하다
- proposal 제안, 계획

04

정답 > ①

소제 > 잃어버린 개를 찾기 위한 노력

해석 > Leo는 멈춰 서서 숲을 둘러보았다. 그때까지 그는 다섯 시간 동안 숲속을 걷고 있었으며, 어지럽고 배가 고팠지만 멈추지 않았다. ‘무슨 일이 있어도 그를 찾아야 해.’라고 Leo는 혼잣말을 했다. 그는 오로지 잃어버린 자신의 개 Boxer를 찾는 데만 집중했다. 그에게는 그 이상 중요한 것이 없었다. 근처 언덕 꼭대기에 거의 다다랐을 때, Leo는 서두르기 시작했다. 개울 위의 나무로 된 다리를 건넜을 때, 그는 마침내 익숙한 Boxer의 짖는 소리를 들었다. “그가 여기 어딘가에 있을 것 같아.” Leo는 중얼거렸다. 그의 의욕이 고조되었다. Leo는 소리가 나는 곳을 향해 달려갔고, 그는 거기에서 덤불 속에 숨어 있는 Boxer를 발견했다. “여기 있었구나, Boxer!” Leo는 말했다. 개는 안전했고 다치지 않았다. 그는 Leo를 바라보며 짖고 꼬리를 흔들었다.

문제 해설 > 자신의 개 Boxer를 잃어버린 Leo는, 그를 꼭 찾겠다는 결연한 의지를 보이며 다섯 시간 동안이나 숲속을 살피다가, 마침내 Boxer의 짖는 소리를 듣고, 덤불 속에 숨어 있는 개를 찾게 되었다는 내용이다. 따라서 Leo의 심경 변화로 가장 적절한 것은 ① ‘결연한 → 안도한’이다.

- ② 무관심한 → 둘뜬
- ③ 확신하는 → 불안한
- ④ 간절히 바라는 → 부끄러운
- ⑤ 침착한 → 성급한

구문 해설 >

■ He was solely focused on [finding {his lost dog}, Boxer].

[]는 전치사 on의 목적어 역할을 하는 동명사구이며, 그 안에서 finding의 목적어 역할을 하는 { }는 콤마 뒤에 이어지는 Boxer와 동격 관계를 이룬다.

■ He [{barked} and {wagged his tail}] [as he looked at

Leo].

첫 번째 []는 주절의 솔이이며, 그 안에서 동사구인 두 개의 { }가 and로 대등하게 연결되어 있다. 두 번째 []는 시간의 부사절이다.

어휘와 어구)

- hike 걷다
- point 때, 시점
- dizzy 어지러운
- solely 오로지, 단지
- creek 개울
- spirit (주로 복수로) 의욕, 기분
- bush 텁볼
- unharmed 다치지 않은
- wag 흔들다

Chapter
02

필자의 주장 · 글의 요지

Let's Check It Out

본문 12~13쪽

정답) ⑤

소제) 좋은 글쓰기를 하는 방법

해석) 많은 사람은 좋은 글쓰기가 뇌에서 나와, 손가락으로, 그리고 페이지나 화면으로 흘러간다고 생각한다. 그보다 사실과 더 거리가 먼 것은 없다. 전문 작가들은 글쓰기가 습득한 어떤 기술과도 마찬가지로 인내심과 끈기가 필요하다는 것을 알고 있다. 이메일 메시지든 새로운 사업에 대한 제안서든 우리가 무엇을 쓰고 있든 간에, 글을 잘 쓰는 데 가장 중요한 것은 글쓰기를 한 번에 해내는 일이 아닌 절차로 여기는 것이다. 만약 여러분이 글쓰기를 일련의 과업으로 본다면, 여러분의 글은 더 나아질 것이고, 여러분이 쓰는 데 더 적은 시간이 걸릴 것이다. 작가의 벽에 시달리거나 글을 쓸 생각에 진저리 치는 이들에게 만일 글쓰기를 여러 구성 부분으로 나눠 보면 결과가 더 좋아질 것이며 여러분은 불안함을 덜 느끼게 될 것이라고 나는 장담할 수 있다.

구문 해설)

■ [Whatever we are composing — {whether an e-mail message or a proposal for a new business} —] the key to writing well is [to consider writing {a process rather than a one shot deal}].

[]는 양보의 부사절이고, 그 안의 { }는 앞에 기술된 내용을 부연 설명하는 삽입어구이다. 두 번째 []는 is의 주격 보어 역할을 하는 to부정사구이고, 그 안의 { }는 「consider+목적어+목적격 보어」 구문에서 목적격 보어에 해당하는 명사구이다.

■ For those [who suffer from writer's block] or [who shudder at the thought of writing], I can promise [that {if you break down writing into several component parts}, the result will be better and you will feel less anxious].

첫 번째와 두 번째 []는 or로 대등하게 연결되어 those를 수식하는 관계절이고, 세 번째 []는 promise의 목적어 역할을 하는 명사절이며, 그 안의 { }는 조건의 부사절이다.

Exercises

본문 14~15쪽

01 ④

02 ④

03 ⑤

04 ②

01

정답) ④

소제) 타인과 깊은 유대를 만드는 방법

해석) 여러분의 가장 내밀한 생각과 감정을 다른 사람들과 공유하는데에는 위험이 있다. 만일 그들이 혹시라도 여러분을 오해하거나, 경멸하거나, 그런 일은 없겠지만 여러분을 비웃는다면 어떻게 될까?

T. S. Eliot의 Prufrock은 “내가 감히? 내가 감히?”라고 스스로 물으며 사랑하는 여자에게 말을 거는 것을 두려워한다. 만약 그가 여자

수능 감(感)잡기

감을 잡으면 수능이 두렵지 않다!
내신에서 수능으로 연결되는
포인트를 잡는 학습 전략

의 행동에서 사랑을 읽었는데, 그녀가 “그것은 내가 의도한 바가 전혀 아니에요. 그것은 아닙니다. 전혀.”라고 대답한다면 어떻게 될까? 정말 체면이 깎이고 창피한 일이지 않은가! 하지만 여러분의 감정 차단으로 인하여 다른 사람들과의 진정한 유대와 친밀감을 놓치는 것에는 더 큰 위험이 있지 않을까? 대화의 좋은 점은 대화 진행 중에 상대방의 반응을 살피면서, 즉 여기서는 작은 감정 표현을 또 저기서는 사소한 (감정의) 드러냄을 살피면서 차근차근 나아가고, 여러분 사이에 신뢰가 쌓일 경우에만 (대화를) 계속할 수 있다는 것이다. 유대를 쌓는데 있어 감정적 진실보다 더 강력한 것은 없으며, 사람들은 감정을 통해 가장 많은 영향을 받는다. 우리가 감정을 숨길 때, 우리는 이 영향에 대한 접근을 숨기는 것이다. 우리는 진실을 말하는 것에 대해 이야기하지만, 감정적인 진실은 사실적인 진실보다 더 심오하고 더 강력하다.

문제 해설 > 가장 내밀한 생각과 감정을 타인과 공유하는 데 위험이 있지만 이러한 위험을 감수하지 않고는 감정적 진실을 가지고 신뢰를 쌓을 수 없으므로 차근차근 깊은 유대를 쌓아가야 한다는 내용의 글이다. 따라서 글의 요지로 가장 적절한 것은 ④이다.

구문 해설 >

- What if they should [misunderstand], or [scorn you] or — heaven forbid — [laugh at you]?

What if ~?는 ‘만일 ~이라면 어떻게 될까?’라는 의미이고, 세 개의 []는 or로 대등하게 연결되어 should에 이어진다. 첫 번째 []에서 misunderstand 다음에 you가 생략된 것으로 이해할 수 있다.

- The great thing about conversation is [that you can {go step by step, <testing the waters as you go — a small feeling statement here, a minor revelation there>}, and {carry on only as trust builds between you}].

[]는 is의 주격 보어 역할을 하는 명사절이고, 그 안의 두 개의 { }는 and로 대등하게 연결되어 can에 이어진다. 첫 번째 { } 안의 < >는 you를 의미상의 주어로 하는 분사구문으로 앞에 나온 절의 부수적 상황을 나타낸다.

어휘와 어구 >

- innermost 가장 내밀한, 가장 깊숙한
- heaven forbid 그런 일은 없겠지만
- dread to do ~하는 것을 두려워하다
- dare 감히 ~하다
- loss of face 체면이 깎임, 체면 손상
- lose out on ~을 놓친다, 손해를 보다
- connection 유대(감)
- close off ~을 차단하다
- test the water(s) (행동 등을 결정하기 전에) (사람들의) 반응을 살피다
- revelation 드러냄, 드러난 것
- profound 심오한

Culture Note

The Love Song of J. Alfred Prufrock(J. 알프레드 프루프록의 연가)

20세기 영미 시의 거장 T. S. Eliot(1888~1965)의 초기 대표작으로 1915년에 출판되었다. 시에서 Prufrock은 여성에게 다가가 자신

의 감정을 표현하는 것을 주저하고, 거절과 오해를 받을까 걱정하는 인물로 그려진다. 실존적인 나약함과 소심함을 지닌 화자가 중심이 되어 내적인 고뇌에 관한 이야기를 잘 담아냈다는 평가를 받는다.

02

정답 > ④

소제 > 구두 의사소통 시 주의점

해석 > 구두 의사소통의 가장 큰 결점은 지울 수 없다는 것이다. 구어에 관해 말하면 최종적이라는 의미가 있다. 화자가 입 밖에 낸 어떤 말이든 빠르게 이동하고 목표에 도달한다. 어떤 말실수라도 곤란한 상황과 의도하지 않은 상처를 만들 수 있다. 잘못되거나 의도하지 않은 말이 전달되는 순간, 해가 발생한다. 유능한 화자들은 이 요인을 예민하게 의식하고 있다. 그들이 즉흥 연설을 할 때 더 그렇다. 이러한 한계를 인식하면서, 어떤 형태로든 구두 의사소통에 의존하는 동안에는 사람들은 단어를 신중하게 선택하는 법을 배워야 한다. 절제된 표현을 쓰는 정교한 기술이 생길 때까지는, 말하기와 개입을 무의식적이고 즉흥적이기보다는 체계적이고 잘 숙고된 것으로 만드는 것이 바람직할 것이다. 구두 의사소통이 중요한 목적을 달성하기 위해 의도될 때마다 단어 선택에 각별한 주의를 기울여야 한다.

문제 해설 > 구두 의사소통에서는 입 밖에 낸 말을 돌이킬 수 없고 의도치 않은 해를 끼칠 수 있으므로 단어를 신중히 선택하고 체계적으로 말을 하라는 내용의 글이다. 따라서 필자가 주장하는 바로 가장 적절한 것은 ④이다.

구문 해설 >

- [Recognizing this limitation], [while resorting to any form of oral communication], one should learn to make a careful choice of words.

첫 번째 []는 주절의 주어인 one의 부수적 상황을 나타내는 분사구문이고, 두 번째 []는 접속사 while 뒤에 one is가 생략된 시간의 부사절로 볼 수 있다.

- Until the fine art of speaking with restraint is developed, it would be desirable [to make the speeches and interventions, {structured and well thought out rather than spontaneous and extempore}].

it은 형식상의 주어이고 []는 to부정사구로서 내용상의 주어이다.

{ }는 「make + 목적어 + 목적격 보어」의 구조에서 목적격 보어의 역할을 하는 형용사구이며 「~ rather than ...」은 ‘...이라기보다는 ~’이라는 의미이다.

어휘와 어구 >

- drawback 결점, 약점
- finality 최종적임
- utter 입 밖에 내다, 발언하다
- slip of the tongue 말실수, 부주의한 발언
- embarrassment 곤란(한 상황), 당황(케 하는 것)
- be conscious of ~을 의식하다
- acutely 예민하게, 강렬히
- resort to (어떤 수단에) 의존하다
- restraint 절제, 자제

- intervention 개입
- well thought out 잘 숙고된
- objective 목적; 객관적인

03

정답) ⑤

소제) 자신의 사진(selfie)을 찍어 소셜 미디어에 올리는 행동의 영향력

해석) 사진을 찍는 것은 훨씬 더 쉬워졌고 결과적으로 사람들은 매일 수백만 장의 자신의 사진을 소셜 미디어 사이트에 올린다. 스마트 폰이 있는 거의 모든 사람은 개인 사진으로 가득 찬 앨범을 갖고 있다. 자신의 사진을 찍는 것은 추억을 담아내는 좋은 방법처럼 보일 수도 있지만, 그것은 실제로는 자존감에 주요한 영향을 미친다. 자신의 사진을 찍을 때, 여러분은 자신의 외모를 평가하고 남과 비교하지 않을 수 없다. 사진이 인화되기를 기다려야만 했던 이전 시대와는 다르게, 이제 여러분은 바로 결과를 본다. 여러분은 자신의 자세, 자신의 머리, 자신의 웃자림, 그리고 자신의 화장을 세심히 살펴본다. 여러분의 흄은 너무나 분명하다. 바로 이용할 수 있는 이미징 소프트웨어로, 어떤 사진이든 온라인 공유를 위해 수정되고 개선될 수 있다. 여러분 내면의 비평가가 주목을 받으면서, 여러분의 사진은 현대판의 도끼가 되어, 내면의 즐거움을 베어버린다. 우리가 소셜 미디어에서 더 많은 시간을 보낼수록 기준은 더 부담이 커지고 우리는 무자비하게 불완전함을 지나치게 과장하는 트롤에 더욱 민감해진다.

문제 해설) 자신의 사진을 쉽게 찍은 후 결과물을 바로 보게 되고, 자신의 걸모습을 더욱 세심히 살펴보면서 흄이 더욱 분명하게 드러나게 되며, 이를 소셜 미디어에 올리면서 그것이 자존감과 내면의 즐거움에 악영향을 미칠 수 있다는 내용의 글이다. 따라서 글의 요지로 가장 적절한 것은 ⑤이다.

구문 해설)

■ [Snapping a selfie] may seem like a nice way [to capture a memory], but it actually has a major impact on self-esteem. 첫 번째 []는 동명사구로 문장의 주어이며, 두 번째 []는 a nice way를 수식하는 to부정사구이다.

■ **The more time we spend on social media, the more demanding standards become and the more susceptible we become to trolls [who heartlessly magnify imperfections out of all proportion].**

‘~할수록 더 …하다’라는 의미를 나타내는 ‘the + 비교급 ~, the + 비교급’ 구문이 사용되었다. []는 trolls를 수식하는 관계절이다.

어휘와 어구)

- selfie (스마트폰 등으로 찍은) 자신의 사진, 셀피
- snap (사진을) 찍다
- self-esteem 자존감
- can't help but do ~하지 않을 수 없다
- posture 자세
- flaw 흄
- at one's fingertips 바로 이용할 수 있는
- alter 수정하다
- refine 개선하다, 개량하다

- take centre stage 주목을 받다, 무대의 중심에 서다(중요한 위치를 차지하다)
- axe 도끼
- chop down ~을 베다
- troll 트롤(부정적인 댓글, 또는 그것을 일부러 인터넷에 게재하는 사람)
- heartlessly 무자비하게
- magnify 과장하다
- imperfection 불완전함
- out of all proportion 지나치게

04

정답) ②

소제) 모든 생명체의 내재적 가치

해석) 세상은 가치관의 경기장이다. 일부 바다 달팽이는 물고기를 죽이는 해로운 달팽이라고 가정하거나, 또는 해충이 발생하여 식물의 잎을 먹고, 그러지 않았다면 식물이 자신의 훌륭한 종을 보존하는데 사용했을 저장된 에너지를 차지한다고 우리가 가정할지라도, 우리는 그것을 거의 부정할 수 없다. 대립을 통해 발전하는 방식과 교환 속에서 생태계가 재화(개체 유지에 필요한 것들)에 대한 영원한 다툼이라는 것을 우리가 인식할 때, 그것 안의 모든 또는 심지어 어떤 생명체든 나쁜 종류라고, 그들의 생태적 지위에서 잘못 자리 잡은 것이라고 말하기는 어려워질 것이다. 부적응 생명체는 멸종된 상태이거나 곧 그렇게 될 것이다. (그래서) 오히려 그것들 중의 많은 수가, 어쩌면 심지어 모두가, 그들이 수천 년 동안 생존하는 기술과 성취에 대해 존중 받아야 할 것으로 보인다. 적어도 우리는 자연 안의 내재적 가치의 가능성을 인식해야만 할 것이고, 인간 중심 환경 윤리로 후퇴하는 것은 오만한 것으로 보일 것이다.

문제 해설) 생태계 내의 모든 생명체를 인간 중심 환경 윤리에 따라 좋고 나쁨의 가치를 판단하는 것이 아니라 각 생명체의 오랜 시간 동안 생존하는 기술과 성취를 존중해야 한다는 내용의 글이므로, 필자가 주장하는 바로 가장 적절한 것은 ②이다.

구문 해설)

■ We can hardly deny that, even if we suppose [that some marine snails are bad snails killing fish], or [that pest insects come along, eat plant leaves, and capture the stored energy {that plants would have otherwise used to preserve their own good kinds}].

that은 앞 문장의 내용을 가리키며, 두 개의 []는 suppose의 목적어 역할을 하는 명사절이다. 두 번째 [] 안의 { }는 the stored energy를 수식하는 관계절이다.

■ When we recognize [how the ecosystem is a permanent contest of goods in dialectic and exchange], it will become difficult [to say that all or even any of the organisms in it are bad kinds, ill-situated in their niches].

첫 번째 []는 recognize의 목적어 역할을 하는 명사절이다. 첫 번째 it은 형식상의 주어이며, 두 번째 []는 내용상의 주어이고, 그 안의 it은 the ecosystem을 가리킨다.

어휘와 어구 >

- capture 차지하다
- preserve 보존하다
- permanent 영구적인
- organism 유기체, 생명체
- misfit 부적응 생명체
- extinct 멸종된, 더 이상 존재하지 않는
- millennium (현재 우리가 사용하는 연력을 기준으로) 천년(간) (pl. millennia)
- intrinsic 내재적인
- arrogant 오만한
- retreat 후퇴하다
- ethics 윤리

Chapter
03

글의 주제

Let's Check It Out

본문 16~17쪽

정답 > ②

소재 > 정보 해석에서 이론의 역할

해석 > 이론에 대한 바람직한 사고의 방식은 이론을 렌즈로 여기는 것이다. 예를 들어, 여러분이 새로운 안경 세트를 위해 안과에 갈 때, 의사들은 여러분에게 각기 다른 렌즈들의 샘플을 통해 한 무더기의 글자들을 읽어 보라고 요청한다. 각 렌즈는 여러분에게 다른 시야를 제공하는데, 어떤 렌즈는 글자를 선명하고 정돈된 형태로 (보이게) 만드는 반면, 다른 렌즈들은 글자를 흐릿하고 왜곡되어 보이도록 한다. 각각의 렌즈가 여러분이 같은 시야를 보는 방식을 극적으로 형성하듯이, 각각의 이론은 여러분이 세상을 해석하는 방식을 형성한다. 모든 이론이 사회 현상을 더 명확하게 ‘보는’ 것을 돋는 데 성공적인 것은 아니다. 실제로 복잡한 정보를 단순화하는 것을 목표로 하는 어떤 이론은 결국 그것을 더 복잡하게 만들게 될 수도 있다. 하지만, 딱 맞는 렌즈가 정확한 세부 사항으로 볼 수 있도록 해 주는 것처럼, 때때로 딱 맞는 이론이 완전히 새로운 시각으로 정보를 보는 데 도움을 줄 수 있다. 이와 같이 이론은 비판적이고 맥락적인 분석을 위해 우리가 사용할 수 있는 도구인 것이다.

구문 해설 >

■ Each lens **provides** you **with** a different view — some lenses make the letters [clear and organized], [whereas others leave them {fuzzy and distorted}].

‘provide ~ with ...’는 ‘~에게 …을 제공하다’의 의미이다. 첫 번째 []는 make의 목적격 보어이고, 두 번째 []는 앞에 기술된 내용과 대조를 나타내는 whereas가 이끄는 부사절이며, 그 안의 { }는 leave의 목적격 보어이다.

■ Not all theories are successful in [helping you “see” a social phenomenon more clearly].

‘Not + all ~’의 표현은 부분부정을 나타낸다. []는 helping이 이끄는 동명사구로 전치사 in의 목적어 역할을 한다.

Exercises

본문 18~19쪽

01 ③ 02 ⑤ 03 ② 04 ③

01

정답 > ③

소재 > 사고를 촉진하는 신체의 움직임

해석 > 현대의 문화는 사색을 하는 동안은 가만히 앉아 있을 것을 권하지만, 문학과 철학의 역사를 (산책하듯이) 훑어보면 반대 메시지의 충분한 증거를 찾게 된다. Friedrich Nietzsche를 예로 들어 보자.

수능특강 Light

수능 영어 대비를 Light 하게!
수능특강을 풀기 전
가볍고 부담 없이 시작하자

“걷는 데서 오는 생각만이 가치가 있다.”라고 그는 주장했다. Søren Kierkegaard도 비슷하게 생각했다. “나는 혼자 걸으면서 내 최고의 생각들에 도달했다.”라고 그 덴마크 철학자는 말했다. 걷기는 ‘마음을 위한 체조’라고 미국 작가 Ralph Waldo Emerson은 말했다. “나는 걷고 있지 않을 때 성찰할 수 없으며, 내가 멈추는 그 순간 나는 더 이상 생각하지 않고, 내가 다시 움직이자마자, 내 머리는 그 활동을 다시 시작한다.”라고 스위스 태생의 철학자 Jean-Jacques Rousseau는 덧붙였다. 프랑스의 철학자이자 수필가인 Michel de Montaigne는 그가 이동 중일 때, 즉 “내가 급히 적을 어떤 것도 가지고 있지 않은” 순간에 자신의 생각이 자주 떠올랐는데 “특히 나의 가장 폭넓은 사색의 자리인 나의 말 위에서” 이런 일이 흔히 일어난다고 아쉬움을 나타냈다.

문제 해설 > 현대의 생각과는 달리, 신체를 움직이는 것이 사색을 위해서 더욱 도움이 된다는 주장을 편 여러 문학가와 철학자들의 말을 소개하며 주제를 제시하고 있다. 따라서 글의 주제로 가장 적절한 것은 ③ ‘신체의 움직임이 사색에 미치는 긍정적인 영향’이다.

- ① 인지 기능을 향상시키기 위한 지속적인 노력의 필요성
- ② 규칙적인 신체 활동의 정서적 건강상의 이점
- ④ 휴식과 창의성을 위한 조용한 시간의 중요성
- ⑤ 학과목 사이의 성찰적 기법의 역사적 변화

구문 해설 >

■ [Although contemporary culture prescribes sitting still while thinking], [a stroll {through the history of literature and philosophy}] finds abundant evidence of a counter-message.

첫 번째 []는 양보의 뜻을 나타내는 부사절이다. 두 번째 []는 주어 역할을 하는 명사구이며, 그 안의 { }는 a stroll을 수식하는 전치사구이다.

■ The French philosopher and essayist Michel de Montaigne regretted [that his thoughts often came to him {when he was on the move}, {at moments when “I have nothing to jot them down on”}; this often happened “especially on my horse, {the seat of my widest musings}].”

[]는 regretted의 목적어 역할을 하는 명사절이다. 그 안의 첫 번째 { }는 시간의 부사절이며, 두 번째 { }는 시간을 나타내는 전치사구로 첫 번째 { }를 부연 설명한다. 세 번째 { }는 on my horse를 부연 설명한다.

어휘와 어구 >

- contemporary 현대의, 동시대의
- prescribe 권하다, 규정하다
- stroll 산책, 거닐기
- abundant 충분한, 많은
- maintain 주장하다, 유지하다
- gymnastics 체조
- observe 말하다, 관찰하다
- in motion 움직이고 있는
- resume 다시 시작하다

02

정답 > ⑥

소제 > 더 나은 것에 대한 보편적 개념의 존재 여부

해석 > ‘목적 함수’라는 용어를 사용하지는 않았지만, 사회 과학자들은 한 세기 넘게 인류가 그것을 가지는지를 간접적으로 다뤄 왔다. Kahneman과 Tversky, Thaler와 Banaji, 그리고 그들 모두가 우리를 우리 자신의 모습으로 만드는 근본적인 설정을 살펴보았고, 우리를 더 나은 모습으로 만들기 위해 할 수 있는 조정을 탐색해 왔다. 그러나 점점 더, 새로운 사회 과학자 및 정치학자 집단이 그 문제에서 한발 물러나, 몇몇 경우에, 혹은 심지어 대부분의 경우에, 우리가 이제껏 동의할 수 있었던 ‘더 나은 것’에 대한 보편적인 개념이 존재하는지 묻기 시작하고 있다. 여러분이나 나에게 ‘더 나은 것’이 사실은 다른 상황의 다른 누군가에게는 훨씬 ‘더 나쁜 것’일 수 있다고 그들은 지적하고 있다. 그리고 그들이 추구하고 있는 것은 배를 향하게 하여 건너고자 하는 바다나, 또는 우리가 항해할 수 있는 목적지가 없다는 것뿐만 아니라, 보편적인 목적을 위해 보편적인 수단에 비추어 성공을 측정하는 자동화된 시스템을 만드는 것이 사실은 ‘위험하다’는 것 또한 시사한다.

문제 해설 > 더 나은 것이 무엇인지에 대해 모두가 동의할 수 있는 보편적인 개념이 존재하지 않을 수 있다는 내용의 글로, 우리에게 더 나은 것이 다른 누군가에게는 더 나쁠 수 있기에 보편적인 목적을 위해서 보편적 수단에 비추어 성공을 측정하는 시스템이 위험하다고 언급하고 있다. 따라서 글의 주제로 가장 적절한 것은 ⑥ ‘개선이라는 보편적 개념에 대한 다른 관점의 출현’이다.

- ① 더 나은 정치 체제에 대한 보편적인 접근을 보장할 사회적 필요성
- ② 자동적인 목표 지향적 행동에 의존하는 것의 위험한 결과
- ③ 보편적으로 수용되는 권리의 틀을 제공하는 데 있어 경제적인 장애물

④ 새로운 사회 체제를 설계하는 데 있어 보편적인 접근 방식의 증가하는 적용

구문 해설 >

■ Kahneman and Tversky and Thaler and Banaji and all of them have looked [at the fundamental programming {that makes us who we are}], and [for the adjustments {that can be made to make us better}].

두 개의 []는 and로 대등하게 연결되어 looked에 이어지고 있으며, 첫 번째 [] 안의 { }는 the fundamental programming을, 두 번째 [] 안의 { }는 the adjustments를 수식하는 관계절이다.

■ But increasingly, a new crop of social and political scientists are beginning to [step back from the problem] and [ask whether in some cases — or even most cases — there's any universal notion of “better” {we could ever agree on}].

두 개의 []는 and로 대등하게 연결되어 to에 이어지고 있으며, 두 번째 [] 안의 { }는 any universal notion of “better”를 수식하는 관계절이다.

어휘와 어구 >

- fundamental 근본적인
- adjustment 조정

- crop 집단, 무리
- political scientist 정치학자
- step back 한발 물러나다
- universal 보편적인
- notion 개념
- circumstance 상황
- point ~로 향하게 하다, 방향을 알려 주다
- destination 목적지
- navigate 항해하다
- automated 자동화된, 자동의
- medium 수단
- in service of ~을 위해

Culture Note

objective function(목적 함수)

수학 및 컴퓨터 과학 분야, 머신 러닝 등에서 사용되는 용어로, 전체 시스템이 지향하는 목적을 수식으로 표현한 것을 뜻한다. 사회과학적 맥락에서는 개인 및 집단이 선호하는 바 혹은 목표하는 바를 목적 함수라 부르기도 한다.

03

정답 > ②

소제 > 소셜 미디어상의 혐오 발언 금지법

해석 > 혐오 발언 법령의 새로운 지평이 소셜 미디어에서의 혐오 발언을 명확하게 불법화하는 법안이 독일 하원에 의해 통과되었던 2017년 독일에서 이루어졌다. 그 법은 또한 소셜 네트워크가 특정 콘텐츠를 일주일 안에 적극적으로 찾아 (그것을) 성공적으로 제거하지 않는 경우 최대 5,000만 유로까지의 매우 큰 액수의 벌금을 부과받을 수도 있음을 강조한다. 많은 독일인 (논평자들)뿐 아니라 많은 국제적 논평자들이 이러한 법은 매우 지대한 영향을 미쳐서 수많은 의도치 않은 역효과를 낳는 결과를 가져올 것이라고 말하는 가운데, 이 법의 통과는 논쟁거리였다. 그때 이후로 소셜 네트워크는 이 새 법을 준수하는데 많은 노력을 기울여 왔다. 그리고 그들이 꽤 많은 불법적인 콘텐츠를 제거하는 데 확실히 성공해 온 반면, 우연히 또는 (법에서의) 특정 진술의 확대 해석 때문에 콘텐츠가 제거되는 것과 관련된 많은 문제들 또한 있어 왔다. 삭제 결정에 대한 항소 또한 중요하며 소셜 네트워크는 이를 실시하려고 시작하는 중이다.

문제 해설 > 독일에서 통과된 소셜 미디어상에서 혐오 발언을 금지하는 법안을 설명하며 이 법이 가져올 의도치 않은 결과에 대한 논쟁 및 소셜 네트워크 회사들이 이 법을 준수하기 위해 삭제한 내용과 관련된 사안을 이야기하고 있다. 그러므로 글의 주제로 가장 적절한 것은 ② ‘소셜 미디어에서 새로운 혐오 발언법의 효과와 잠재적 문제들’이다.

① 정보를 더 신뢰할 수 있게 만드는 것에 미치는 논란의 여지가 있는 소셜 미디어의 영향

③ 혐오 발언을 찾아내기 위한 자동 감지의 혁신적인 방법들

④ 대중 연설에서 공정함과 공평함을 유지하는 것의 중요성

⑤ 소셜 네트워크에서의 혐오 발언을 강하게 처벌하는 것에 대한 요구
구문 해설 >

■ The passing of this law was controversial, [with a number of German, but also many international commentators, stating {that such a law <is very far-reaching> and <will have a number of non-intended and counterproductive consequences>}].

[]는 「with + 명사구 + 분사구」의 구조가 사용되어 주절의 부수적인 상황을 표현하고 있다. { }는 stating의 목적어 역할을 하는 명사절이고, 그 안에서 두 개의 < >가 and로 연결되어 that절의 술어를 이룬다.

■ And [while they have certainly succeeded in removing quite a lot of illegal content], there have also been many issues with [content being removed either {by accident} or {due to overinterpretation of certain statements}].

첫 번째 []는 대조의 의미를 가지는 접속사 while에 의해 유도되는 부사절이다. 두 번째 []는 전치사 with의 목적어인 동명사구이고, 그 안의 두 개의 { }는 「either ~ or」로 대등하게 연결되어 있다.

어휘와 어구 >

- bill 법안
- specifically 명확하게
- criminalise 불법화하다
- fine 벌금을 부과하다
- controversial 논쟁거리인, 논란의 여지가 있는
- commentator 논평자
- far-reaching 지대한 영향을 미치는
- counterproductive 역효과를 낳는
- comply with ~을 준수하다, ~을 따르다
- overinterpretation 확대 해석
- statement 진술
- appeal 항소, 상고
- implement 실시하다, 시행하다

Culture Note

hate speech(혐오 발언)

국적, 인종, 종교, 성별 등을 기준으로 타인을 향한 혐오나 증오, 편견, 편파 또는 폭력을 조장하거나 선동하는 발언을 일컫는다.

04

정답 > ③

소제 > 협력적 관계를 촉진하는 죄책감

해석 > 분노와 같은 감정은 행위자가 이기적인 개인에게 손실을 가하도록 하므로 협력을 촉진할 수 있다. 그러나 이기적이지 않은 개인에게 손실을 가하는 것은, 그러한 행동들이 의도적인 이용이 되든, 아니면 우연한 피해가 되든, 협력의 확립과 유지 양쪽에 해롭다. 흥미롭게도 그러한 행동은 뚜렷이 다른 감정을 일으킬 수 있다. 비록 ‘죄책감’이 다양한 사건에 의해 유도될 수 있지만, 주된 유도 요인은 그것이 의도적이든 의도적이 아니든, 전형적으로 상호적 배려에 대한 기대로

특징지어지는 공동체의 관계 안에서 타인에게 피해를 주는 것이다. 보답하지 못한 것이 태만으로 여겨지게 될 때 처음의 감사함이 죄책감으로 변할 수 있는 것과 꼭 마찬가지로, 고의적인 태만 또는 부주의 한 실수는 죄책감을 끌어낼 수 있다. 죄책감은 행동과 상대방 측에 가해지는 피해에 주의를 집중시키고, 그것의 강하게 부정적인 유인기를 통해서 주관적인 불편을 행위자에게 가하며, 행위자가 피해자를 도와주거나 그렇지 않으면 피해자에게 보상함으로써 배상하게끔 한다. 따라서 죄책감의 기능은 협력적 관계에 행해진 피해를 파악하여 되돌릴 수 있도록 정확히 조정된다.

문제 해설 > 상호적인 배려 또는 보답을 못하게 된 상황, 또는 부주의 한 실수 등이 불러일으키는 죄책감이 당사자에게 불편함을 느끼게 하고 상대방에게 보상하게 하여 협력적 관계를 유지하는 데 도움이 된다는 내용의 글이다. 따라서 글의 주제로 가장 적절한 것은 ③ '죄책감이 발생하고 협력에 기여하는 방식'이다.

- ① 분노가 부주의한 실수를 줄이는 데 미치는 영향
- ② 죄책감을 느끼는 것이 일으킬 수 있는 신체적 증상
- ④ 정서적 피해에 대해 피해자에게 보상하는 것이 필수적인 이유
- ⑤ 공동체 의식을 유지하는 데 있어 상호적 배려의 중요성

구문 해설 >

■ However, [inflicting costs on individuals {who are not selfish}] is harmful to **both** [the establishment] **and** [the maintenance of cooperation], whether such actions constitute intentional exploitation or accidental harm.

첫 번째 []는 문장의 주어 역할을 하는 동명사구이고, { }는 individuals를 수식하는 관계절이다. 두 번째 []와 세 번째 []는 「both ~ and ...」로 대등하게 연결된 구조이다.

■ Guilt [focuses attention on the action and the harm that has been done to the other party], [inflicts subjective discomfort on the actor via its strongly aversive valence], and [motivates the actor to make up by aiding or otherwise compensating the victim].

세 개의 []는 Guilt를 주어로 하는 술어로 콤마와 and로 대등하게 연결되어 있다.

어휘와 어구 >

- establishment 확립
- maintenance 유지
- constitute ~이 되다
- exploitation 이용, 착취
- evoke 일으키다, 환기하다
- elicit 유도하다, 끌어내다
- communal 공동체의
- mutual 상호적인
- deliberate 고의적인
- defection 태만, 결함
- reciprocate 보답하다
- make up 배상하다
- compensate 보상하다
- precisely 정확히, 바로
- reverse 되돌리다, 뒤바꾸다

Culture Note

aversive valence(부정적 유인가)

주로 교육학 또는 심리학에서 쓰이는 용어로 어떤 사물, 현상 또는 일이 싫은 것을 피하게끔 하여 특정 행동을 하지 않도록 유인하는 심리적인 힘의 정도를 가리킨다.

수능개념

EBS 대표강사들과 함께 하는
수능의 개념을 잡아주는 필수 기본서

Chapter
04

글의 제목

Let's Check It Out

본문 20~21쪽

정답) ①

소재) 식사의 의미

해석) 대화는 우리가 ‘음식을 초월하는’ 방법 중 하나인데, 우리는 단지 먹기 위해 식탁에 있는 것이 아니라, 서로와 함께 있는 것을 즐기기 위해 식탁에 있는 것이다. W. S. Gilbert는 “중요한 것은 식탁 위에 있는 것이라기보다는, 의자 위에 있는 것이다.”라고 말했다. 고대 그리스인들은 ‘위장’(복부)으로는 충분하지 않고, 사람에게는 ‘마음’(정신)도 필요하며, 문명화된 사람들은 서로를 위해 그리고 철학을 위해 모인 것이지 단지 배불리 먹기 위해서가 아니라고 반복해서 말하는 것을 결코 지겨워하지 않았다. Menedemus와 같은 철학자 집주인은 오로지 한두 명의 손님에게만 식사를 제공하곤 했다. 나머지 손님들은 오기 전에 식사를 하고, 자신의 쿠션을 가져오고, 반 파인트 분량의 음료 한 잔으로 모두가 한 모금을 마시면서 후식으로는 루핀이나 콩을 먹는 데에만 만족해야 하곤 했다. 그는 명색 뿐인 저녁 식사 자리를 제공했는데, 그것은 대부분의 손님들이 대화 이외의 어떤 것을 위해 파티에 오는 것을 불가능하게 만들었다.

구문 해설)

■ Talking is [one of the ways {in which we “rise above food”}]: we are not at table merely to eat, but in order to enjoy each other’s company.

[]는 is의 주격 보어 역할을 하는 명사구이고, { }는 the ways를 수식하는 관계절이다.

■ A philosopher-host like Menedemus would provide a meal for only one or two of his guests; the others would have to [dine before coming], [bring their own cushions], and [be content with a sip for everybody from one half-pint cup and **nothing but** a lupine or a bean for dessert].

세 개의 []가 콤마와 and로 연결되어 would have to에 이어진다. 세 번째 []에는 ‘~만’이라는 의미를 나타내는 ‘nothing but ~’의 표현이 사용되었다.

는 특별한 시간 속에 있는 단명하는 경험을 규정하고, 시간 속에 동결시키고, 일상적인 시공간에 자리하도록 두는 것을 돋는다. 관광객들이 특별한 곳(목적지)에서 집으로 무언가를 가져올 때, 집은 적어도 어떤 작은 면에서는 특별한 것의 일부분이 될 수 있고, 경험들은 일상의 시공간에서 다시 체험될 수 있는데, 이렇게 기념의 기능이 만들어진다. 관광객들은 일상적이지 않은 경험을 계속 보유하고 있을 수 없는데, 왜냐하면 그것은 본래 단명하기 때문이며, 그러나 그들은 그 경험의 만질 수 있는 조각, 즉 그것으로부터 온 물건을 계속 보유할 수 있는데, 왜냐하면 서양 문화는 현실을 ‘손에 넣을 수 있는 것’으로 정의하는 경향이 있기 때문이다.

문제 해설) 관광객들에게 기념품이란 관광지에서의 경험을 만질 수 있는 물건으로 유형화하여 일상에서 기념하고 보유할 수 있게 하는 의미를 갖는다는 내용이므로, 글의 제목으로 가장 적절한 것은 ② ‘기념품: 경험을 물질적인 형태로 담아내기’이다.

① 우리가 여행과 사랑에 빠지는 이유

③ 문화적 특성: 최고의 기념품을 만드는 것

④ 수제부터 대량 생산까지의 기념품 탐구

⑤ 하나의 경험이 하나의 문화 유산이 될 수 있는 방법

구문 해설)

■ Souvenirs’ physical existence assists in [defining, freezing in time, and locating {an ephemeral experience in extraordinary time} in ordinary time and space].

[]는 assists in의 목적어 역할을 하는 동명사구이고, { }는 동명사 defining, freezing, locating의 공통 목적어이다.

■ Tourists cannot hold on to the non-ordinary experience, [for it is, by nature, ephemeral] but they can hold on to a tangible piece of it, [an object {that came from it}], [for Western culture tends to define reality as ‘that {which you can put your hands on}’].

첫 번째와 세 번째 []는 접속사 for가 이끄는 이유의 부사절이다. 두 번째 []는 a tangible piece of it을 보충하여 설명하는 명사구이며, 그 안의 { }는 an object를 수식하는 관계절이다. 세 번째 [] 안의 { }는 that을 수식하는 관계절이다.

어휘와 어구)

- souvenir 기념품

- tangible 만질 수 있는

- physical 물질적인, 유형의

- assist in ~을 돋다

- define 규정하다, 정의하다

- extraordinary 특별한

- relive (특히 상상 속에서) 다시 체험하다

- hold on to ~을 계속 보유하다

- by nature 본래, 천성적으로

- put one’s hands on (물건을) 손에 넣다

Exercises

본문 22~23쪽

01 ②

02 ⑤

03 ③

04 ④

01

정답) ②

소재) 기념품이 갖는 의미

해석) 아마도 관광객들에게 기념품의 가장 널리 인식된 의미는 만질 수 없는 경험을 만질 수 있게 한다는 것이다. 기념품의 물질적인 존재

02

정답) ⑤

소재) 기억이 떠오르지 않을 때 대처하는 방법

해석 만약 여러분이 어떤 사실이나 아이디어를 상기해 낼 수 없다면, 그 기억이 나타날 때까지 그것(상기하는 행위)을 계속하라. 그것을 잊어버렸다고 가정하고 포기하지 말라. 우리가 원하는 순간에 기억이 떠오르지 않을 때, 기본적인 반응은 그것이 잊혔다고 가정하는 것이다. 여러분은 아마 잊지 않았을 것이다. 여러분은 뇌가 정신의 숲을 뒤적일 수 있는 잠깐의 시간을 줄 필요가 있을 뿐이다. 핵심은 기억을 강요하는 것이 아니라, 오히려 그 대신, 긴장을 풀고 그것이 오게 하는 것이다. 만약 여러분이 오랜 시간 동안 막혀 있다면, 어떤 것인 든 떠올리려 시도해 보라. 그런 다음 연상의 힘을 이용하여 정보를 향해 나아가라. 예를 들어, 책의 앞장을 떠올리기 위해 몸부림치고 있다면, 중간 장이나 뒤에 나오는 장, 또는 쉽게 떠오르는 어떤 부분부터라도 시작하라. 예를 들어, 여러분은 7장에서 여러 등장인물 사이의 상호 작용을 생각해 보고 나서, 그들 중 하나가 3장에서 소개되었다는 것을 깨닫게 될 수도 있다. 그것은 3장의 다른 부분에 대한 기억을 작동시킬 것이다. 여러분은 이 기억을 이용하여 1장, 2장 또는 심지어 4장에 대한 기억을 인도할 수 있다.

문제 해설 어떤 사실이나 아이디어를 상기할 수 없는 경우에는 그것을 잊어버렸다고 가정하고 포기하면 안 되며, 긴장을 풀고 그것이 자연스럽게 되돌아 올 수 있는 시간을 줘야 한다는 내용의 글이다. 또한 연상의 힘을 이용하여 정보를 향해 나아가야 한다고 하고 있으므로, 글의 제목으로 가장 적절한 것은 ⑤ '기억력이 여러분의 기대에 어긋날 때 정상 궤도로 돌아오는 방법'이다.

- ① 시각화 훈련: 더 선명할수록 더 좋다!
- ② 반복: 누군가의 이름을 기억하는 최고의 비결
- ③ 스트레스가 기억에 긍정적 또는 부정적으로 영향을 미치는 방식
- ④ 생활 습관을 바꿈으로써 기억력을 향상하라

구문 해설

■ [When a memory doesn't surface the moment we want], the default response is to assume [it is forgotten].

첫 번째 []는 시간의 부사절이고, 두 번째 []는 assume의 목적어 역할을 하는 명사절이다.

■ For example, [if you are struggling {to recall the earlier chapters of a book}], start with the middle or later chapters, or any part [that comes easy].

첫 번째 []는 조건의 부사절이고, 그 안의 { }는 목적을 나타내는 to부정사구이다. 두 번째 []는 any part를 수식하는 관계절이다.

어휘와 어구

- assume 가정하다
- surface 떠오르다; 표면
- default 기본적인; 기초 설정값
- stuck (이해에서) 막힌, 움직일 수 없는
- association 연상, 연계
- steer 나아가다, 움직이다
- struggle 몸부림치다, 고투하다
- trigger 작동시키다, 촉발시키다
- recollection 기억

03

정답 ③

소재 AI와 수학 교육

해석 지난 10년 동안 인공 지능(AI) 기술은 복잡한 과제를 해결하는 데, 특히 그중에서도 컴퓨터 시각과 자율형 에이전트의 발달에서 여러 획기적 발전을 달성해 왔다. 이 성취는 주로 기계 학습(머신 러닝)과 딥 러닝의 발전, 대량의 연산 처리 능력과 광범위한 데이터베이스의 이용 가능성에 의해 이루어진다. 현재, 최신의 AI 기술은 수학 분야의 일과 수학 교육의 여러 측면으로 진출하는 길을 찾기 시작하고 있다. 예를 들어, 상호 학습 환경에서 AI는 콘텐츠 생성의 새로운 방법을 만들기 위하여 현실 세계로부터 수학적 지식을 추출하는 데 사용될 수 있다. 더 추상적인 수준에서, AI는 자율적 학습자 모형화를 위한 유망한 기술인데, 그것은 추상적 수학 추론을 위한 AI의 현재 연구 결과에 의해 자극받았다. 게다가 이 기술은 현재 학습자의 행동에서 수량화할 수 있는 통찰(이해)을 추출하기 위해 데이터 마이닝 기술을 이미 사용하고 있는 온라인 학습 환경에서 이용되는 바와 같이 더 지능적인 학습 지원 시스템에 기여할 것이라고 기대된다.

문제 해설 인공 지능(AI)의 획기적 발전, 성취를 거론하며 최근 수학 분야 특히 수학 교육 분야로의 진출을 소개하면서 인공 지능이 현실 세계에서 수학적 지식을 추출하여 수학 교육 콘텐츠를 생성하거나, 자율적 학습 모형화에 이용되거나, 지능적인 학습 지원 시스템에 도움이 되는 등의 실제 적용 가능 사례를 설명하고 있다. 따라서 글의 제목으로 가장 적절한 것은 ③ 'AI가 수학 교육을 위한 새로운 환경을 열고 있다'이다.

- ① 데이터 수집: 딥 러닝의 열쇠
- ② 수학이 기계 학습(머신 러닝)의 발전을 돋는 방식
- ④ 교실 속 AI의 난제: 상호 작용의 부족
- ⑤ 의사 결정에서 수학적 모형화가 중요한 이유

구문 해설

■ These achievements are driven mainly by [advances in {machine learning} and {deep learning}], and [the availability of {large computing power} and {extensive databases}].

두 개의 []는 and로 대등하게 연결되어 by에 이어지는 명사구이며, 각각의 [] 안에 있는 두 개의 { } 또한 and로 대등하게 연결되어 각각 in과 of에 이어지는 명사구이다.

■ On a more abstract level, AI is [a promising technology for automated learner modelling], [motivated by results from current research in AI for abstract mathematical reasoning].

첫 번째 []는 주격 보어 역할을 하는 명사구이며, 두 번째 []는 a promising technology for automated learner modelling을 추가적으로 설명하는 분사구이다.

어휘와 어구

- artificial intelligence 인공 지능
- breakthrough 획기적 발전
- advance 발전
- availability 이용 가능성
- computing power 연산 처리 능력

- extensive 광범위한
- interactive 상호적인
- extract 추출하다, 얻다
- generate 만들다
- abstract 추상적인
- contribute to ~에 기여하다
- data mining 데이터 마이닝(대규모 자료를 토대로 새로운 정보를 찾아내는 것)
- quantifiable 수량화할 수 있는
- insight 통찰(력), 이해

Culture Note

computer vision(컴퓨터 비전 또는 컴퓨터 시각)

컴퓨터를 사용하여 사람이나 동물의 시각적 인식 능력을 재현하는 연구 분야를 가리키며 주어진 시각 정보에서 특정한 정보를 추출하는 데 주로 사용된다.

autonomous agent(자율형 에이전트 또는 자동화 에이전트)

사용자를 대신하여 간섭없이 스스로 판단하여 동작하고 제어력을 가지며 특정 목표(주로 정보를 모으거나 일부 다른 서비스를 수행하는 목표)를 달성하려고 시도하는 시스템을 가리킨다.

04

정답 > ④

소제 > 무지 상태와 생존을 위한 배움

해석 > 우리는 모두 무지를 잘 알고 있는데, 그것이 우리의 태어난 상태이기 때문이다. 우리는 무지와 궁핍한 상태에서 우리의 삶을 시작한다. 인간은 다른 생명체와 비교할 때 놀라운 정도로 ‘미완성인’ 상태로 태어나, 연장자의 보호적인 지도 아래 오랜 기간의 양육 없이는 심지어 생존도 할 수 없다. Rousseau가 단언했듯이, “우리는 약하게 태어나 힘이 필요하다. 우리는 완전히 궁핍하게 태어나 도움이 필요하다. 우리는 어리석은 상태로 태어나 이해가 필요하다. 우리가 태어날 때 부족하고 성장이 다 되었을 때 필요로 하는 모든 것은 우리에게 교육을 통해 주어진다.” 다행히 우리는 또한 굉장히 열정적인 학습자이다. 사람의 성장, 사회화, 교육의 과정을 통해 우리는 우리가 살고 움직이며 존재하는 세상을 빠르게 발견하고 구성한다. 배움의 의무는 근본적인데, 번성하기 위해서뿐만 아니라 단순히 살아남기 위해서라도 우리는 우리의 탄생 시 우리를 뒤덮은 깊은 무지에서 탈출해야만 하는 것이다. 우리가 무지를 두려워하는 건 전혀 놀라운 일이 아니다.

문제 해설 > 인간은 무지 상태와 생존에 취약한 상태로 태어나지만 교육과 배움을 통해 살아남고 번성할 수 있다는 Rousseau의 말을 빌려 설명하며 배움은 생존을 위해 필수적인 것이라고 말하고 있다. 따라서 글의 제목으로 가장 적절한 것은 ④ ‘인간: 무지한 상태로 태어나 살아남고 성장하기 위해 교육받는다’이다.

- ① 공포에 대해 깊이 생각하는 것이 우리가 살아남게 돋는다
- ② 사회화: 교육의 첫 단계
- ③ 원하지 않는 것을 아는 것의 힘
- ④ 사전 지식의 부족은 빠른 적응을 가져온다

구문 해설 >

■ Through the processes of [human development, socialization, and education], we rapidly discover and construct the world [in which we live and move and have our being].

첫 번째 []는 of의 목적어 역할을 하는 명사구이고, 두 번째 []는 the world를 수식하는 관계절이다.

■ The obligation to learn is primal: [not only {to thrive}, but {simply to survive}], we must escape the profound ignorance [that shrouds us at our birth].

첫 번째 []는 ‘~뿐 아니라 …도’라는 의미의 ‘not only ~ but (also) …’에 의해 두 { }가 연결된 목적의 to부정사구이다. 두 번째 []는 the profound ignorance를 수식하는 관계절이다.

어휘와 어구 >

- acquainted with ~을 아는
- ignorance 무지
- dramatic 놀라운, 대단한, 극적인
- extent 정도
- incapable of ~을 할 수 없는
- survival 생존
- nurturance 양육
- guidance 지도, 유도
- keen 열정적인
- socialization 사회화
- construct 구성하다, 건설하다
- obligation 의무
- primal 근본적인, 주요한
- thrive 번성하다

Let's Check It Out

본문 24~25쪽

정답) ④

소제) 영국의 연료 유형별 차량 등록

해석) 위의 표는 연료 유형별로 2020년과 2021년의 영국의 차량 등록을 2020년부터 2021년까지의 비율 변화에 대한 정보를 포함하여 보여 준다. 표에 따르면 2021년 등록된 경유 차량 수는 135,773 대로 2020년보다 48.1% 감소했다. 휘발유 차량 등록 또한 2021년에는 전년 대비 15.7% 감소했지만, 762,103대의 휘발유 차량이 등록되어 휘발유 연료 유형은 여전히 가장 인기가 있었다. 하지만 MHEV 경유 차량과 MHEV 휘발유 차량은 등록에 있어 2020년부터 2021년까지 각각 62.0%, 66.2% 증가세를 보였다. BEV는 (2021년도에) 전체 등록 건수로는 두 번째로 큰 규모였지만 비율 변화에 있어서는 2021년에 76.3% 증가해 가장 빠르게 성장하고 있는 연료 유형이었다. 전체적으로 영국의 차량 등록은 2020년부터 2021년까지 1.0% 증가하여, 2021년에 총 1,647,181대가 등록되었다.

구문 해설)

- According to the table, [the number {of diesel vehicles (registered)}] was 135,773 in 2021, [falling by 48.1% from 2020].

첫 번째 []는 문장의 주어인 명사구이다. { }는 the number를 수식하는 전치사구이며, 그 안의 < >는 diesel vehicles를 수식하는 분사이다. 두 번째 []는 분사구문으로 주절의 주어 the number of diesel vehicles registered의 부수적인 상황을 나타낸다.

- The registration of petrol vehicles also decreased in 2021, [by 15.7%], [compared to the previous year], but the fuel type still remained the most popular, [with 762,103 petrol vehicles registered].

첫 번째 []는 차이를 나타내는 전치사구이고, 두 번째 []는 분사구문으로 주절의 부수적인 상황을 표현하고 있으며, compared to는 ‘~과 비교하여’라는 의미이다. 세 번째 []에는 「with + 명사구 + 분사구」의 구조가 사용되어 앞선 절의 부수적인 상황을 표현하고 있다.

Culture Note

hybrid vehicle(하이브리드 자동차)

일반 자동차에 전기 엔진을 결합하여 동력원으로 사용하는 자동차로 일반 자동차에 비해 유해한 배기ガ스를 훨씬 적게 배출한다.

Exercises

본문 26~27쪽

01 ④

02 ⑤

03 ⑤

04 ④

01

정답) ④

소제) OECD 국가별 교육비 지출 비용

해석) 위 도표는 2018년 선정된 OECD 국가별 GDP에서의 교육비 지출 비율을 보여 준다. 6개의 국가가 총 GDP에서 5% 넘게 지출했는데, 그들은 모두 OECD의 GDP에서의 평균 비율인 4.8%를 넘게 지출했다. 노르웨이는 선정된 국가 중 총 6.7%로 GDP에서 가장 큰 비율을 교육에 지출했다. 미국과 캐나다는 1차, 2차, 그리고 2차 이후의 비 3차 교육 부문에서 3.5%로 GDP에서 같은 비율을 지출했지만, 캐나다는 3차 교육 부문에서 미국보다 GDP에서 더 작은 비율을 지출했다. 3차 교육 부문에 있어서는 이탈리아가 0.9%로 GDP에서 가장 낮은 비율을 가졌고, 1차, 2차, 그리고 2차 이후의 비 3차 교육 부문에 있어 GDP에서 지출 비율이 독일보다 더 낮았다. 러시아는 1차, 2차, 그리고 2차 이후의 비 3차 교육 부문에서 GDP의 가장 작은 비율을 지출했다.

문제 해설) 3차 교육 부문에서 이탈리아는 0.9%로 모든 국가들을 통틀어 가장 낮은 비율을 보인다는 것은 올바른 설명이지만, 1차, 2차, 그리고 2차 이후의 비 3차 교육 부문에서는 3.2%의 비율을 보이며 독일의 3%보다 더 높았으므로 지출 비율이 독일보다 더 낮았다고 한 것은 잘못된 설명이다. 따라서 도표의 내용과 일치하지 않는 것은 ④이다.

구문 해설)

- [While the United States and Canada spent {the same share of GDP, at 3.5%}, in the primary, secondary, and post-secondary non-tertiary sector], Canada spent a smaller share of its GDP in the tertiary sector than the United States. []는 While이 이끄는 대조의 의미를 나타내는 부사절이며, { }는 spent의 목적어 역할을 하는 명사구이다.

- In the primary, secondary, and post-secondary non-tertiary sector, Russia spent [the smallest share of GDP]. []는 spent의 목적어 역할을 하는 명사구이다.

의미와 어구)

- share 비율, 몫
- selected 선정된
- average 평균; 평균의

02

정답) ⑤

소제) EU의 폐기물 발생원과 그 변화

해석) 위의 표는 2004년과 2018년 EU의 폐기물 발생원과 그 변화를 보여 준다. 2004년부터 2018년까지 총폐기물 발생량은 7억 7,950만 톤에서 8억 1,200만 톤으로 4.2% 증가했다. 2004년에는 제조업과 일반 가정이 상위 2개의 폐기물 발생원이었지만 2018년의 상위 2개의 폐기물 발생원은 쓰레기/오수와 일반 가정이었다. 2004년 목록에서는 8,540만 톤으로 4위를 차지했던 에너지는 2018년 목록에서는 7,570만 톤으로 5위로 떨어졌다. 쓰레기/오수는 2004년에 7,520만 톤의 폐기물을, 2018년에는 2억 760만 톤의

폐기물을 발생시켜 175.9%라는 가장 큰 비율 증가를 보였다. 2004년에 농업, 임업 및 어업은 건설보다 더 많은 폐기물을 발생시킨 반면, 2018년에는 건설보다 더 적은 폐기물을 발생시켜 2004년부터 2018년까지 -68.8%로 두 번째로 큰 비율 감소를 보였다.

문제 해설 2004년에 농업, 임업, 어업이 건설 발생원보다 더 많은 폐기물을 발생시키고, 2018년에는 더 적은 폐기물을 만들어 냈다는 것은 올바른 설명이나 2004년부터 2018년까지 -68.8%로 가장 큰 비율 감소를 보였으므로 두 번째로 큰 비율 감소를 보였다는 것은 잘못된 설명이다. 따라서 표의 내용과 일치하지 않는 것은 ⑤이다.

구문 해설

- From 2004 to 2018, total waste generation [increased by 4.2%, from 779.5 million tonnes to 812 million tonnes].

[]는 문장의 술어이며, ‘~에서 …까지’의 의미인 ‘from ~ to ...’가 사용되었다.

- Waste/water generated [75.2 million tonnes of waste in 2004] and [207.6 million tonnes in 2018], which showed the biggest percentage increase of 175.9%.

두 개의 []는 and로 대등하게 연결되어 generated에 이어진다.

어휘와 어구

- generation 발생
- agriculture 농업
- forestry 임업
- household 가정, 가구
- decrease 감소

03

정답) ⑤

소제) 2017년 캐나다의 자녀 보육 유형

해석 위의 그레프는 2017년 캐나다의 아동 연령별 보육 방식의 유형을 보여 준다. 1~5세 자녀를 둔 부모들 사이에서는 어린이집이나 유치원 돌봄이 가장 흔히 이용되는 보육 유형이었다. 4~5세 자녀를 둔 부모 중 10%가 넘는 수가 방과 전후 프로그램을 이용한다고 보고했는데, 이는 1~3세 자녀를 둔 부모가 전혀 사용하지 않는 보육 유형이었다. 그러나, 방과 전후 프로그램은 6~9세까지의 부모들에게는 가장 인기 있는 보육 방식 유형이었고, 실제로, 그 부모들 10명 중 4명이 넘는 수가 그 보육 유형을 이용한다고 보고했다. 가정 어린이집은 4~5세 자녀의 부모들에게 두 번째로 흔하게 선택되는 보육 방식이었지만, 10~12세 자녀를 둔 부모들에게서는 두 번째로 인기가 낮은 유형이었다. 친인척이 아닌 보육자에 의해서 자녀의 집 등에서 행해지는 보육의 비율은 친인척에 의해 자녀의 집 등에서 행해지는 보육의 비율보다 조사된 모든 집단에서 더 높았다.

문제 해설 도표에 제시되는 모든 연령 집단의 부모들 사이에서 친인척이 아닌 보육자에 의해서 자녀의 집 등에서 제공되는 보육의 비율은 친인척에 의해서 자녀의 집 등에서 제공되는 보육의 비율보다 더 낮았다. 따라서 도표의 내용과 일치하지 않는 것은 ⑤이다.

구문 해설

- More than 10% of parents with children aged 4 to 5

reported using a before or after school program, [which was the type {that parents with children aged 1 to 3 didn't use at all}].

[]는 a before or after school program을 추가적으로 설명하는 관계절이고, 그 안의 { }는 the type을 수식하는 관계절이다.

■ Home daycare was the second most common childcare arrangement [chosen by parents of children aged 4 to 5], but it was the second least popular type for those with children aged 10 to 12.

[]는 the second most common childcare arrangement를 수식하는 분사구이다. 이어지는 절에서 it은 home daycare를 가리키고, those는 parents를 대신한다.

어휘와 어구

- arrangement 방식
- daycare center 어린이집
- preschool center 유치원
- relative 친인척

04

정답) ④

소제) 미국 성인의 나이별 스트레스 대처 방법

해석 위의 그레프는 2017년 2월에 조사된 미국 성인들이 스트레스에 대처하는 방법을 나이별로 보여 준다. 세 연령대 모두에서 스트레스가 많은 상황을 견디려고 노력했다고 말한 응답자의 비율이 가장 높았다. 스트레스가 많은 상황을 피했다고 답한 응답자 비율은 세 연령대에서 모두 두 번째로 높았으며, 각 연령대에서 20%가 넘는 비율을 차지했다. 30세에서 59세 사이의 사람들의 경우, 스트레스가 많은 상황을 피했다고 응답한 사람들의 비율과 스트레스의 원인을 싸워서 이겨냈다고 말한 이들의 비율 간에 10퍼센트포인트 차이가 있었다. 60세 이상인 사람들 중에서, 스트레스의 원인과 싸워서 이겨냈다고 응답한 사람들의 비율은 스트레스가 많은 상황을 피했다고 응답한 사람들의 5분의 1 미만이었다. 60세 이상인 사람들 중에서, ‘기타’와 ‘잘 모르겠다’의 응답률은 모두 10%를 넘었지만, 18세에서 29세 사이의 사람들의 경우에는 그것이 10% 미만에 그쳤다.

문제 해설 60세 이상 응답자 중 스트레스의 원인과 싸워서 이겨냈다고 답한 비율은 6%이고, 스트레스가 많은 상황을 피했다고 답한 비율은 25%이므로, 전자가 후자의 5분의 1보다 더 크다. 따라서 도표의 내용과 일치하지 않는 것은 ④이다.

구문 해설

- In all three age groups, [the percentage of respondents {who said <they tried to endure stressful situations>}] was the highest.

첫 번째 []는 주어 역할을 하는 명사구이다. 그 안의 { }는 respondents를 수식하는 관계절이고, { } 안의 < >는 said의 목적어 역할을 하는 명사절이다.

- [The response rate {for both “Other” and “Don’t know”} {among those aged 60 years and older}] was more than

10%, [whereas it was less than 10% for those {aged 18 to 29}].

첫 번째 []는 문장의 주어 역할을 하고, 두 개의 { }는 각각 The response rate를 수식하는 전치사구이다. 두 번째 []는 대조를 나타내는 부사절이고, 그 안의 { }는 분사구로서 those를 수식한다.

어휘와 어구

- cope with ~에 대처하다
- survey 조사하다
- respondent 응답자
- fight 싸워서 이겨내다

Chapter
06

세부 내용 파악

Let's Check It Out

본문 28~29쪽

정답 > ③

소제 > 건축가 Johann Bernhard Fischer von Erlach

해석 > 건축가, 조각가이자 건축 사학자 Johann Bernhard Fischer von Erlach는 1656년 7월 오스트리아 Graz에서 태어났다. 그는 1670년대 초에 로마에서 공부하기 위해 Graz를 떠났고 위대한 바로크 양식 조각가이자 건축가인 Gian Lorenzo Bernini의 작업실에 들어가는 행운을 누렸다. 그는 재능 있는 건축가로서의 명성을 빠르게 얻었는데, 그것(명성)은 그가 오스트리아의 귀족들에게서 주문을 받게 했고 또한 신성 로마 제국 황제 Joseph 1세와 교회의 관심을 끌었다. 도처에서 요청을 받아 그는 1686년 Vienna에 영구적으로 정착하기 전에 Vienna, Salzburg, Prague에서 시간을 나누어 지냈다. 그는 Leopold 황제에게서 작위를 받았는데, 황제는 그를 황실 기술자로 임명하고 귀족을 나타내는 'von Erlach'(Erlach의)를 그의 이름에 덧붙였다. 그는 합스부르크가의 '베르사유 궁전'인 Vienna에 있는 웅장한 Schönbrunn 궁전을 설계했다.

구문 해설 >

■ He quickly gained a reputation as a gifted architect, [which {earned him commissions from Austrian aristocracy} and {also caught the attention of the Holy Roman Emperor Joseph I and the Church}].

[]는 관계절로 선행하는 a reputation as a gifted architect를 추가적으로 설명한다. 두 개의 { }가 and로 연결되어 which에 이어지는 술어를 이루고 있다.

■ [Requested everywhere], he divided his time between Vienna, Salzburg and Prague, before permanently settling in Vienna in 1686.

[]는 앞에 Being이 생략된 분사구문으로 주절의 주어 he의 부수적 상황을 나타낸다.

Exercises

본문 30~31쪽

01 ⑤ 02 ④ 03 ③ 04 ⑤

01

정답 > ⑤

소제 > 미국 물까마귀

해석 > 미국 물까마귀는 굴뚝새와 매우 닮은, 짧은 꼬리를 가지고 있는 작은 회색 새이다. 그것은 주로 태평양 연안과 로키산맥 동부 경사면 사이의 미국 서부에서 발견된다. 이 작은 새는 눈을 깜빡일 때 허안 섬광을 만들어 내는 좁다란 하얀 깃털을 윗눈꺼풀과 아랫눈꺼풀 양쪽 모두에 가지고 있다. 물 근처의 바위에 앉아 있을 때, 그것은 위아래

수능 기출의 미래

두꺼운 분량을 벗어난 가장 완벽한 기출문제집
쉬운 문항은 간략하고 빠르게,
고난도 문항은 상세하고 심도 있게

10%, [whereas it was less than 10% for those {aged 18 to 29}].

첫 번째 []는 문장의 주어 역할을 하고, 두 개의 { }는 각각 The response rate를 수식하는 전치사구이다. 두 번째 []는 대조를 나타내는 부사절이고, 그 안의 { }는 분사구로서 those를 수식한다.

어휘와 어구

- cope with ~에 대처하다
- survey 조사하다
- respondent 응답자
- fight 싸워서 이겨내다

Chapter
06

세부 내용 파악

Let's Check It Out

본문 28~29쪽

정답) ③

소제) 건축가 Johann Bernhard Fischer von Erlach

해석) 건축가, 조각가이자 건축 사학자 Johann Bernhard Fischer von Erlach는 1656년 7월 오스트리아 Graz에서 태어났다. 그는 1670년대 초에 로마에서 공부하기 위해 Graz를 떠났고 위대한 바로크 양식 조각가이자 건축가인 Gian Lorenzo Bernini의 작업실에 들어가는 행운을 누렸다. 그는 재능 있는 건축가로서의 명성을 빼르게 얻었는데, 그것(명성)은 그가 오스트리아의 귀족들에게서 주문을 받게 했고 또한 신성 로마 제국 황제 Joseph 1세와 교회의 관심을 끌었다. 도처에서 요청을 받아 그는 1686년 Vienna에 영구적으로 정착하기 전에 Vienna, Salzburg, Prague에서 시간을 나누어 지냈다. 그는 Leopold 황제에게서 작위를 받았는데, 황제는 그를 황실 기술자로 임명하고 귀족을 나타내는 'von Erlach'(Erlach의)를 그의 이름에 덧붙였다. 그는 합스부르크가의 '베르사유 궁전'인 Vienna에 있는 웅장한 Schönbrunn 궁전을 설계했다.

구문 해설)

■ He quickly gained a reputation as a gifted architect, [which {earned him commissions from Austrian aristocracy} and {also caught the attention of the Holy Roman Emperor Joseph I and the Church}].

[]는 관계절로 선행하는 a reputation as a gifted architect를 추가적으로 설명한다. 두 개의 { }가 and로 연결되어 which에 이어지는 술어를 이루고 있다.

■ [Requested everywhere], he divided his time between Vienna, Salzburg and Prague, before permanently settling in Vienna in 1686.

[]는 앞에 Being이 생략된 분사구문으로 주절의 주어 he의 부수적 상황을 나타낸다.

Exercises

본문 30~31쪽

01 ⑤ 02 ④ 03 ③ 04 ⑤

01

정답) ⑤

소제) 미국 물까마귀

해석) 미국 물까마귀는 굴뚝새와 매우 닮은, 짧은 꼬리를 가지고 있는 작은 회색 새이다. 그것은 주로 태평양 연안과 로키산맥 동부 경사면 사이의 미국 서부에서 발견된다. 이 작은 새는 눈을 깜빡일 때 하얀 섬광을 만들어 내는 좁다란 하얀 깃털을 윗눈꺼풀과 아랫눈꺼풀 양쪽 모두에 가지고 있다. 물 근처의 바위에 앉아 있을 때, 그것은 위아래

수능 기출의 미래

두꺼운 분량을 벗어난 가장 완벽한 기출문제집
쉬운 문항은 간략하고 빠르게,
고난도 문항은 상세하고 심도 있게

로 계속해서 꼬리를 움직이는 습성이 있다. 미국 물까마귀는 하천 바닥에서 잡은 수생 곤충을 먹고 산다. 그것은 빠른 물살 안팎으로 걷거나 날며 먹이를 찾을 때는 빠르게 흐르는 하천 바닥을 따라 걷는 것처럼 보인다. 미국 물까마귀는 하천 둑을 따라서 안전한 구역에 둑지를 튼다. 둑지는 건조한 이끼로 단열되어 있으며, 암컷은 세 개에서 여섯 개의 알을 낳는다. 어린 미국 물까마귀는 나는 법을 배우기도 전에 먹이를 위해서 잠수할 수 있다.

문제 해설 어린 미국 물까마귀는 나는 법을 배우기도 전에 먹이를 위해서 잠수를 할 수 있다고 했으므로, 글의 내용과 일치하지 않는 것은 ⑤이다.

구문 해설

■ The American dipper is a small gray bird with a short tail [that closely resembles a wren].

[]는 a small gray bird with a short tail을 수식하는 관계절이다.

■ This small bird has narrow white feathers on both the upper and lower eyelids [that create a white flash {as the bird blinks}].

[]는 narrow white feathers on both the upper and lower eyelids를 수식하는 관계절이며, 그 안의 { }는 as가 이끄는 시간의 부사절이다.

어휘와 어구

- resemble 닮다, 비슷하다
- eyelid 눈꺼풀
- flash 섬광, 번쩍임
- blink 눈을 깜빡이다
- aquatic 수생의, 물속에서 사는
- insect 곤충
- swift 빠른
- current 물살, 흐름
- insulate 단열하다
- lay (새·곤충·여류가) (알을) 낳다

02

정답

소제 그리스 시인 Constantine Cavafy

해석 Constantine Cavafy는 20세기 가장 영향력 있는 그리스 시인 중 한 명으로 여겨진다. 1863년 이집트 Alexandria에서 그리스인 부모 사이에서 태어난 Cavafy는 짧은 시절의 일부를 자기 가족이 사업상 관련을 갖고 있었던 영국에서 보냈다. 그는 영국 문학과 프랑스 문학을 사랑했고, 주로 영어를 사용했으며, 심지어 그의 그리스어도 영국 악센트가 있었다. 1885년 Alexandria로 돌아와 살게 된 후, Cavafy는 여생 동안 그곳에서 머물렀다. 30년 동안 공무원으로 일하면서, 그는 자신의 여가 시간에 시를 썼다. Cavafy는 자신의 작품을 공식적으로 출간하는 것을 계속해서 거절했으며, 지역 신문을 통해 그것을 공유하는 것을 선호했다. Cavafy는 40세 경에 자신만의 스타일을 찾았고, 마침내 자신이 받아들일 수 있다고 생각하는 150편 정도의 짧은 시들을 만들어 냈다. 유명한 'Waiting for the

Barbarians'와 같이, 그의 시 중 많은 것이 고대 그리스와 로마를 배경으로 한다. 대단한 섬세함으로, 그는 고대 세계가 오늘날에 그 모습을 비추게 한다.

문제 해설 자신의 작품을 공식적으로 출간하는 것을 거절하고 지역 신문을 통해 공유하는 것을 선호했다고 언급되었으므로, 글의 내용과 일치하지 않는 것은 ④이다.

구문 해설

■ [Born in 1863 in Alexandria, Egypt, to Greek parents], Cavafy spent part of his youth in England, [where his family had business connections].

첫 번째 []는 Cavafy를 의미상의 주어로 하여 Cavafy를 부수적으로 설명하는 분사구문이며, 두 번째 []는 England를 추가적으로 설명하는 관계절이다.

■ Cavafy found his own style [around the age of 40], [eventually producing some 150 short poems {that he considered acceptable}].

첫 번째 []는 시간의 전치사구이며, 두 번째 []는 분사구문으로 주절이 기술하고 있는 상황에 대한 부가적인 정보를 제공한다. 두 번째 [] 안의 { }는 some 150 short poems를 수식하는 관계절이다.

어휘와 어구

- influential 영향력 있는
- poet 시인
- connection 관련, 연관
- accent 악센트, 말씨
- civil servant 공무원
- consistently 계속해서, 지속적으로
- refuse 거절하다, 거부하다
- eventually 마침내, 결국
- celebrated 유명한
- subtlety 섬세함, 미묘함

03

정답

소제 천문학자 Nancy Roman

해석 Nancy Roman은 1925년 5월 16일에 Nashville에서 태어났다. Roman이 11살이었을 때, 그녀는 Nevada에 있는 자신의 급우들과 천문학 클럽을 결성함으로써 천문학에 관심을 보였다. 고등학교에 입학했을 때쯤 그녀는 자신이 천문학자가 되고 싶다는 것을 알았지만, 학교와 대학에서 수학과 과학을 공부하도록 허락받기 위해 편견과 싸워야만 했다. 시카고 대학교에서 천문학 박사 학위를 받은 후, Roman은 NASA가 설립된 지 6개월 만인 1959년에 NASA에 합류했다. 그녀가 NASA에 도착했을 때, 천문학자들은 풍선, 탐사 로켓, 그리고 비행기에서 데이터를 얻을 수 있었다. 그러나 Roman은 더 강력한 눈으로 우주를 보기 위해서는 NASA가 망원경을 우주로 보내야만 할 것으로 생각했다. Roman의 리더십을 통해, NASA는 1966년에서 1972년 사이에 천문 관측을 목적으로 네 개의 인공위성을 발사했다. Roman은 과학자들이 우주에서 더 넓은 우주를 연구할 수 있도록 해 주는 새로운 도구를 끊임없이 옹호했다. 그녀는

2018년에 사망했는데, Hubble 우주 망원경의 발사를 포함한 발전의 원동력으로 여전히 칭송받고 있다.

문제 해설 > 시카고 대학교에서 천문학 박사 학위를 받은 후, NASA에 합류했다고 언급되었으므로, 글의 내용과 일치하지 않는 것은 ③이다.

구문 해설 >

■ [Though she knew she wanted to be an astronomer by the time {she entered high school}], she had to fight prejudice **to be allowed** to study maths and science at school and university.

[]는 양보의 의미를 나타내는 접속사 Though가 이끄는 부사절이고, { }는 the time을 수식하는 관계절이다. 또한 she는 allow의 동작을 행하는 주체가 아니라 대상이므로 수동형의 to부정사구 to be allowed가 쓰였다.

■ Roman tirelessly advocated for new tools [that would allow scientists {to study the broader universe from space}].

[]는 new tools를 수식하는 관계절이며, { }는 allow의 목적격 보어로 사용된 to부정사구이다.

어휘와 어구 >

- astronomy 천문학
- astronomer 천문학자
- prejudice 편견
- doctorate 박사 학위
- agency (정부) 기관
- telescope 망원경
- satellite 인공위성
- advocate for ~을 옹호하다
- celebrate 칭송하다

구문 해설 >

■ There are reports of [{dogs and cats} being chased off from breeding territories by this bird].

[]는 전치사 of의 목적어 역할을 하는 동명사구인데, { }가 이 동명사구의 의미상의 주어이다.

어휘와 어구 >

- mockingbird (다른 새의 울음소리를 흉내 내는) 흉내지빠귀
- noticeable 눈에 띄는, 뚜렷한
- patch 반점, 형겼 조각
- imitate 흉내 내다
- consist of ~로 이루어지다
- mixture 혼합물
- reproduce 재현하다, 복제하다
- territorial (동물·조류가) 세력권을 주장하는
- chase off 몰아내다, 쫓아내다
- breeding territory 번식 세력권

04

정답 > ⑤

소재 > 북부 흉내지빠귀

해석 > 북부 흉내지빠귀는 갈색을 띤 회색의 등(쪽)과 거무스름한 꼬리와 날개를 가진 다소 평범한 모습의 새이다. 복부는 연한 회색이고 눈은 노란색이다. 날 때에는, 날개에 눈에 띠는 흰 반점이 있다. 그것의 이름이 암시하듯이, 북부 흉내지빠귀는 다른 새들의 노래를 흉내낸다. 그것의 노래는 보통 자기 노래와 다른 새들의 노래의 혼합물로 이루어지며, 악구가 여러 번 반복된다. 빌려온 노래들에 대한 그들의 기억력은 훌륭하여, 그들은 그것을 접한(노래들을 들은) 지 8개월 후에도 노래들을 재현할 수 있다. 이 종은 강하게 세력권을 주장한다. 개와 고양이가 이 새에 의해 번식 세력권에서 쫓겨났다는 보고가 있다. 여름에 이 종의 먹이는 주로 곤충으로 이루어져 있지만, 달팽이, 작은 척추동물, 딸기류도 포함한다. 그러나 겨울에는 식물성 물질이 먹이의 많은 부분을 차지한다.

문제 해설 > 겨울에는 식물성 물질이 북부 흉내지빠귀 먹이의 많은 부분을 차지한다고 언급되었으므로, 글의 내용과 일치하지 않는 것은 ⑤이다.

수능특강 사용설명서

수능특강을 공부하는 가장 쉽고 빠른 방법
수능특강 사용설명서로 시너지 효과 극대화

Chapter
07

실용문

Let's Check It Out

본문 32~33쪽

정답 > ③

소제 > 어린이 의료 보조금 조성 행사

해석 > 2023 Century Ride

어린이 건강 관리 재단(CHF) 지원

자전거에 뛰어올라 2023 Century Ride를 준비할 시간입니다! 오늘 등록하고, 다른 사람들을 모집하고, 팀을 구성하여, 모금 활동을 하세요. 여러분의 참여는 인생을 변화시키는 어린이 의료 보조금으로 바뀔 것입니다.

세부 사항

- 날짜: 2023년 8월 12일 토요일
- 장소: Vancouver, Sunset Beach 공원
- 경로 선택: 100km, 50km

등록

- 등록비는 1인당 50달러입니다(환불 불가).
- 참가자는 등록비 외에 최소 100달러를 모금 활동으로 모아야 합니다.

추가 정보

- 참가자는 2023년 8월 11일 금요일에 열리는 타기 (행사) 사전 모임에 참석해야 합니다.
- 각 참가자 및 1인의 내빈은 특별한 타기 (행사) 후 파티에 참석 초대를 받습니다.
- 참가자는 CHF 보조금 수령인과 그 가족을 만날 수 있을 것입니다.

더 많은 정보와 등록을 원하시면, www.chf.com/2023을 방문하세요.

구문 해설 >

■ Participants are required to attend a pre-ride meeting [held on Friday, August 11, 2023].

[]는 a pre-ride meeting을 수식하는 분사구이다.

Exercises

본문 34~35쪽

01 ④ 02 ③ 03 ③ 04 ③

01

정답 > ④

소제 > Makerspace 개방 행사

해석 > Makerspace 개방 행사

우리가 새로운 Makerspace를 공개할 때에 다양한 이벤트에 참여하세요. 우리의 Makerspace는 사람들이 함께 모여 자료를 공유하고

새로운 기술을 배우는 협력적인 학습 환경입니다.

• 시간: 9월 8일 금요일

• 장소: Special Collections 맞은편에 있는 H&P Central Library 3층

• 행사

3D 프린팅 소개	<ul style="list-style-type: none"> 오후 4시~5시 3D 프린터 사용법을 배우세요! 모든 경험 수준(의 사람들)을 환영합니다.
자신만의 종이 롤러코스터 만들기	<ul style="list-style-type: none"> 오후 6시~7시 그 과정에서 롤러코스터의 물리적 현상에 대해 배워 보세요! 8세부터 12세까지의 나이에 권장됩니다.

• 참고

8세 미만의 어린이는 반드시 성인을 동반해야 합니다.

사전 등록은 필요 없습니다!

더 많은 정보를 위해 www.H&Pmakers.org를 방문하세요.

문제 해설 > 종이 롤러코스터 만들기 행사는 8세부터 12세까지의 나이에 권장된다고 했으므로, 안내문의 내용과 일치하지 않는 것은 ④이다.

구문 해설 >

■ Our Makerspace is a collaborative learning environment [where people come together to {share materials} and {learn new skills}].

[]는 a collaborative learning environment를 수식하는 관계 절이고, 그 안의 두 개의 { }는 and로 연결되어 to에 이어진다.

■ Children under 8 must be accompanied by an adult.

Children under 8이 accompany의 동작을 행하는 주체가 아니라 대상이므로 수동태 be accompanied가 사용되었다.

어휘와 어구 >

- open house 개방 행사, 공개일
- unveil 공개하다
- collaborative 협력적인
- material 자료
- physics 물리적 현상, 물리학

02

정답 > ③

소제 > 녹색 기술 대회

해석 > 2023 녹색 기술 대회

녹색 기술 대회는 전적으로 지속 가능한 미래를 만드는 것과 관련됩니다. 우리는 여러분이 청정 기술을 통해 환경적 도전에 어떻게 대응할지 듣고 싶습니다.

• 각 팀은 15세에서 18세 사이의 1~3인으로 구성되어야 합니다.

• 등록은 무료입니다. 팀은 9월 22일까지 등록해야 하고, 10~15페이지 분량의 연구 논문을 9월 29일까지 온라인으로 제출해야 합니다.

• 모든 제출물은 영어로 되어 있어야 하며, 한 개의 PDF 파일로 대회 웹사이트에 업로드되어야 합니다.

- 상위 10개 제출물의 팀들은 11월 25일 결승에 연구와 시제품을 발표하도록 초대될 것입니다.
- 결승 진출 팀들은 팀별로 1천 달러를 받게 되며, 1등 팀은 그 분야의 전문가로부터 지속적인 멘토링도 받게 될 것입니다.

대회 웹사이트(www.gtc.org/savetheearth)에서 더 많은 정보를 찾고 등록하세요.

문제 해설 모든 제출물은 영어로 되어야 있어야 한다고 했으므로 안내문의 내용과 일치하는 것은 ③이다.

구문 해설)

■ We want to hear [how you will address environmental challenges through clean-tech].

[]는 hear의 목적어 역할을 하는 명사절이다.

■ Finalist teams will each receive \$1,000, [with the 1st place team also earning a continued mentorship from an expert in the field].

[]는 「with + 명사구 + 분사구」의 구조로, 주절의 부수적인 상황을 나타낸다.

어휘와 어구

- sustainable 지속 가능한
- address 대응하다, 대처하다
- clean-tech 청정 기술
- submit 제출하다
- submission 제출물
- prototype 시제품, 원형
- mentorship 멘토링, 멘토 관계
- expert 전문가
- register 등록하다

03

정답) ③

소제) 여름 스포츠 프로그램

해석) Golden Lions 여름 스포츠 프로그램

4세부터 14세를 위한 즐겁고, 안전하고,
기술 중심의 스포츠 프로그램입니다!

6월 17일~8월 16일

	테니스	수영	배구
등록비	150달러	200달러	200달러
시간	오전 8시~오전 10시	오전 7시~오전 8시	오전 9시~오전 11시
장소	Lion 테니스장	Lion 수영장	체육관

- 모든 참가자는 무료 운동복 티셔츠를 제공받게 됩니다.
- 우리는 또한 6월 17일부터 8월 16일까지 핀업 서비스를 제공합니다. 핀업 서비스를 위해서는 20달러의 추가 요금을 지불해야 합니다. (한 번만입니다)
- 등록을 하고 싶으시거나 더 많은 정보를 원하시면 우리 웹사이트 www.goldenlionssportscenter.com을 방문하셔서 왼쪽 상단 코너에 있는 배너를 클릭하세요.

문제 해설 수영의 경우 오전 7시부터 8시까지 진행된다고 하였으므로 안내문의 내용과 일치하는 것은 ③이다.

로 안내문의 내용과 일치하는 것은 ③이다.

구문 해설)

■ [To register or for more information], [visit our website, www.goldenlionssportscenter.com], and [click the banner on the upper left corner].

첫 번째 []는 목적을 나타내는 어구이며, 명령문인 두 번째와 세 번째 []가 and로 대등하게 연결되어 있다.

어휘와 어구

- fee 요금, 수수료
- participant 참가자
- free 무료의
- sportswear 운동복
- additional 추가의

04

정답) ③

소제) 학습용 장난감 버스

해석) 뛰뛰빵빵 Phonics 동물 버스

제품 정보

- 제품 치수: 10×30×15cm (모든 치수는 길이, 폭, 높이 순서로 표시됩니다.)
- 추천 연령: 1~4세
- 배터리: AA배터리 2개(포함됨)

제품 특징

- 활동 선택 장치를 밀어 학습 모드를 선택합니다.
 - 글자 모드: 해당 글자의 이름과 소리를 들으려면 글자 버튼을 누르세요.
 - 동물 모드: 누른 글자로 이름이 시작되는 동물의 소리를 들으려면 글자 버튼을 누르세요.
- 사전 녹음된 노래를 재생하려면 음표 버튼을 누르세요.

관리 및 유지

- 배터리 수명을 보존하기 위해, 뛰뛰빵빵 Phonics 동물 버스는 버튼 입력이 없으면 5분 후에 자동으로 전원이 꺼집니다.
- 뛰뛰빵빵 Phonics 동물 버스를 물속에서 사용해서는 안 됩니다.

문제 해설 동물 모드에서 글자 버튼을 누르면, 누른 글자로 이름이 시작되는 동물의 소리를 들을 수 있다고 했으므로, 사용 설명서의 내용과 일치하지 않는 것은 ③이다.

구문 해설)

■ Press a letter button [to hear its {letter name} and {sound}].

[]는 목적을 나타내는 to부정사구이며, 두 개의 { }는 and로 연결되어 its에 이어진다.

■ Press a letter button to hear [the sound of the animal {whose name starts with the letter pressed}].

[]는 hear의 목적어 역할을 하는 명사구이며, 그 안의 { }는 the animal을 수식하는 관계절이다.

어휘와 어구 >

- dimension 치수
- length 길이
- width 폭, 너비
- height 높이
- note 음표, 음, 악보
- pre-recorded 사전 녹음된
- preserve 보존하다

Chapter
08

어법

Let's Check It Out

본문 36~37쪽

정답 > ⑤

소제 > 스포츠 경기에서 사용되는 의사소통 암호

해석 > 암호는 야구와 소프트볼에서 중요한 역할을 한다. 게임 중에 선수와 코치가 자신들의 팔, 머리와 옷을 만지는 것을 포함하는 일련의 손동작을 교환하는 것이 목격될 수 있다. 가장 중요한 메시지는 포수와 투수 사이에서 던져질 투구 종류에 대해 주고받아지는 것들이다. 상대팀에게 이 메시지의 잠재적 유용성을 고려하면, 이른바 사인 훔치기의 긴 역사가 있다는 것은 놀라운 일이 아니다. (사인 훔치기) 성공했을 때, 이것은 포수와 투수 사이의 (사인) 교환을 관찰할 수 있는 2루에 있는 선수가 타자에게 그들이 받을 가능성 있는 투구에 대해 경고할 수 있게 해 준다. 하지만 이것은 논란이 없는 것이 아니며, 2018년에 Boston Red Sox가 사인을 훔치기 위해 전자 기기를 사용한 것에 대해 특히나 뜨거운 비난이 있었다. 상대편이 그들의 암호를 해독해 낼 가능성에 대응하기 위해, 비록 이것이 선수들이 변화하는 암호를 기억하고 그래서 효과적으로 사용하려고 애써야 할지도 모르는 위험을 무릅써야 하더라도, 팀은 경기 시즌 동안 자신들의 암호를 또한 때때로 바꿀 것이다.

구문 해설 >

■ The most important messages are **those** [exchanged between the catcher and the pitcher about the type of pitch {that will be thrown}].

those는 messages를 대신하며 []는 **those**를 수식하는 분사구이다. { }는 관계절로 pitch를 수식한다.

■ [When successful], this allows [the player at second base {who is able to monitor the exchanges between the catcher and pitcher}] to warn the batter about the pitch [that they are likely to receive].

첫 번째 []는 접속사 When 다음에 it (= sign-stealing) is가 생략된 시간의 부사절로 볼 수 있다. 두 번째 []는 allows의 목적어 역할을 하는 명사구이고, 그 안의 { }는 the player at second base를 수식하는 관계절이다. 세 번째 []는 the pitch를 수식하는 관계절이다.

수능특강 연계 기출

수능특강과의 완벽한 시너지
오개념 위험이 높은 변형 문제는 NO!
보장된 고퀄리티 기출문제 OK!

Exercises

본문 38~39쪽

01 ③

02 ②

03 ③

04 ③

01

정답 > ③

소제 > 집단 내에서 인간의 언어의 기능

해석 Dunbar에 따르면, 한 집단에서 약 150명에 이르게 된 인간 사회는 원숭이의 활동과 유사한 활동을 통해 결속을 이룰 수 없었다. 우리 선조들이 그러한 무리 속에 내재된 어려움의 가능성에도 불구하고 큰 무리를 지어 생활했던 이유는 그들이 아프리카 숲을 떠나 사방나 초원으로 가면서 포식자들이 그들 주변에서 기다리고 있을 점증하는 위험에 맞닥뜨렸기 때문이다. Dunbar는 이러한 상황에서 언어가 상호 간 보살핌과 청결하게 해 주기를 대신했다고 말한다. 많은 연구에서, Dunbar와 그의 동료들은 사람들이 유용한 정보를 제공하기 위해서뿐만 아니라, 심지어는 주되게 사회적 교류를 위해서도 언어를 사용한다는 것을 보여 준다. Dunbar와 그의 동료들의 연구 결과는 사람들이 하는 이야기의 많은 부분이 수다에 집중되어 있음을 보여 준다. 그 연구자들은 수다가 원숭이들이 이를 잡아 주는 행동의 대체 물이거나 그에 상응하는 행동이라고 주장한다. 단어로 이루어진 언어를 사용하면서, 우리는 더 많은 사람에게 다가갈 수 있고, 한 사람이 넘는 사람과 동시에 대화할 수 있으며, 그리고 사기꾼과 협잡꾼에 대한 정보를 전달하거나, 혹은 정직하고 신뢰할 수 있는 사람들에 대한 이야기를 할 수 있으며. 그리고 이 모든 것을 단어로 이루어진 언어가 아주 잘할 수 있는 효율적이고 간결한 방식으로 해낼 수 있다.

문제 해설 ③ 명사절을 구성하는 that절의 주어 people 뒤에 술어동사가 와야 하는 상황에서 using을 쓰는 것은 적절하지 않으므로 이를 use로 고쳐야 한다.

① 앞에 나온 activities의 반복을 피하기 위해 사용된 복수형 대명사 those는 어법상 적절하다.
② The reason ~ in such groups에서 주어의 핵이 reason이므로 단수형 동사 is는 어법상 적절하다.

④ indicate의 목적어 역할을 하는 명사절을 이끄는 접속사 that은 어법상 적절하다.

⑤ talk이 유도하는 동사구를 수식하는 부사 simultaneously는 어법상 적절하다.

구문 해설

■ Dunbar suggests [that in this situation, language took the place of {mutual care} and {cleaning}].

[]는 suggests의 목적어 역할을 하는 명사절이다. 그 안에서 '~을 대신하다'라는 의미의 「take the place of ~」라는 표현이 사용되었고 and로 연결된 두 { }는 이 표현의 목적어이다.

■ The researchers argue [that gossip is {a substitute for or equivalent to delousing in monkeys}].

[]는 argue의 목적어 역할을 하는 명사절이며 { }는 that절의 동사 is의 주격 보어이다.

어휘와 어구

- despite ~에도 불구하고
- inherent 내재된
- mutual 상호 간의, 서로의
- primarily 주되게, 주로
- gossip 수다, 잡담, 험담
- substitute 대체물
- equivalent 상응하는 것
- upstanding 정직한, 곧은 성격의
- concise 간결한

02

정답 ②

소제 색다른 친구를 사귀는 것이 중요한 이유

해석 사람들 '사이의' 거친 가장자리는 (감정적인) 불꽃이 존재하는 곳이다. 관계에는 항상 감정의 동요가 있고, 그 감정의 동요는 두 친구 모두에게 정서적으로 성장할 기회를 준다. 그것이 우정에 대한 가장 중요한 것들 중 한 가지인데, 여러분은 다른 사람이 세상을 어떻게 보는지에 대해 배우고 그들이 여러분이 보는 것과 다르게 세상을 본다는 것을 깨닫게 된다. 만약 관계가 신뢰와 애정을 가지고 있다면, 두 사람 사이에 필연적으로 발생하는 적대감은 자제되며, 그래서 그 공격성은 극복되고, 친구들이 힘을 합쳐 성장하고 새로운 어떤 것을 배우게 된다. 여러분과 많이 닮은 친구를 사귀는 것은 그 상대방으로부터 여러분이 배울 수 있는 양을 줄인다. 그래서, 여러분을 닮은, 여러분을 비추는 친구를 가지는 것도 괜찮지만, 여러분이 성장하고 배우기를 원한다면, 색다른 친구를 가지는 것이 좋다. 따라서 변화와 성장은 줄곧 관계를 건강하게 유지하면서, 감정의 동요와 차이, 많은 배움을 수반한다. 이것들은 우정을 특별하고 중요하게 만드는 것들이다.

문제 해설 ② 맥락상 동사구 see it을 대신하는 동사가 필요한 자리이므로, are를 do로 고쳐야 한다.

① grow를 수식하는 부사 emotionally는 어법상 적절하다.

③ 주어의 핵이 hostility이므로 이에 연결되는 단수형 술어동사 is는 어법상 적절하다.

④ 선행하는 the amount를 수식하는 관계절을 이끄는 목적격 관계 대명사가 필요하므로, that은 어법상 적절하다.

⑤ transformation and growth의 부수적 상황을 나타내는 분사구 문을 이끌면서 a connection을 목적어로 취할 수 있는 분사가 필요하므로, 현재분사 keeping은 어법상 적절하다.

구문 해설

■ The rough edge between people is [where the spark is].
[]는 is의 주격 보어 역할을 하는 명사절이다.

■ So, it is okay [to have friends that mirror you, {being like you}]; but if you want to grow and learn, it is good [to have friends {that are different}].

각각의 it은 형식상의 주어이고, []로 표시한 각각의 to부정사구가 내용상의 주어이다. 첫 번째 [] 안의 { }는 friends that mirror you를 추가적으로 설명하는 분사구이며, 두 번째 [] 안의 { }는 관계절로서 바로 앞의 friends를 수식한다.

어휘와 어구

- edge 가장자리, 경계
- spark 불꽃
- turbulence (감정의) 동요, 격동
- emotionally 정서적으로
- hostility 적대감
- inevitably 필연적으로
- contain 자제하다, 억제하다
- aggression 공격성
- mirror 비추다, 반영하다
- transformation 변화

03

정답 > ③

소제 인간이 동물과 맷은 관계

해석 우리의 윤리적 관심의 영역은 일반적으로 그들과의 상호 작용을 통해 우리가 그들의 행복에 영향을 끼치는 지각 있는 동물들에 국한되고, 따라서 구속받지 않는 야생 동물은 제외될 수도 있다. 물론, 길들여진 동물처럼, 야생 동물도 분명히 고통과 긍정적인 상태를 경험할 수 있고, 마찬가지로 개인적이고 감정적인 존재이다. 그러나, 만약 그들이 자연 상태에서 어떤 식으로든 인간이나 그들의 환경에 대한 우리의 영향을 어떻게든 결코 마주치지 않게 된다면, 이러한 내적 상태는 온전히 그 동물들과 그들이 마주치는 다른 비인간 동물들의 관심사로 남아 있게 된다. 길들여진 동물들은 인간종과 동맹을 맺었다. 그러나, 우리 인간들이 지배적인 초강대종이 되면서, 우리는 우리가 그들의 환경을 전유했던 야생 종들에게 점점 더 부정적인 영향을 끼치기 시작했을 뿐만 아니라. 또한 더 이상 도망이나 독립의 선택권이 없는 길들여진 동물들과 더 공평하지 않고 착취적인 관계를 맺었다.

문제 해설 > (A) *with*의 목적어 자리에 *sentient animals*를 대신하는 대명사가 사용되어야 하는데, 문장의 주어가 *we*이므로 재귀대명사의 형태가 아닌 목적격 *them*이 사용되는 것이 어법상 적절하다.

(B) 주절의 주어 *these internal states* 뒤에 술어동사가 와야 하므로 동사 *remain*이 사용되는 것이 어법상 적절하다.

(C) 관계절 내의 *environments*를 선행사 *wild species*가 소유하고 있는 것으로 이해할 수 있으므로 소유격 관계사 *whose*가 사용되는 것이 어법상 적절하다.

구문 해설

■ Of course, like domesticated animals, wild animals [can obviously also experience suffering and positive states], and [are similarly individual, emotional beings].

두 개의 []가 and로 연결되어 문장의 술어를 이루고 있다.

■ However, [if in their natural state they contrive somehow to never encounter human beings or our influence upon their environments], these internal states remain entirely [the concern of those animals and other non-human animals {that they encounter}].

첫 번째 []는 if가 이끄는 부사절로 조건의 의미를 나타내고, 두 번째 []는 *remain*의 보어 역할을 하는 명사구이다. 그 안의 { }는 other non-human animals를 수식하는 관계절이다.

의미와 어구

- sphere 영역, 구체
- ethical 윤리적인
- concern 관심, 관심사
- welfare 행복, 복지
- unconstrained 구속받지 않는
- exclude 제외하다
- domesticated 길들여진
- encounter 마주치다, 맞닥뜨리다
- internal 내적인, 내부의
- union 동맹, 연합

- dominant 지배적인, 우세한
- appropriate 전유(專有)하다, 사용(私用)하다
- uneven 공평하지 않은, 일방적인
- exploitative 착취적인
- defection 도망, 탈퇴, 망명

04

정답 > ③

소제 음악의 의미 형성

해석 전통 음악이나 민족 음악을 자부심의 집단적 상징으로 이해한다는 것이 우리가 음악에 대한 확고한 관점을 공유한다는 것을 의미하지는 않는다. 음악은 의미들을 다루고 이것들은 맥락에 따라 필연적으로 협상되는데, 즉 사람들에 의해 사용(私用)되는 방식에 따라 특정 장르나 (음악의) 곡들의 의미는 시공간적으로 달라진다. 이는 어떤 음악 작품에 대한 이해가 맥락뿐 아니라 예술가나 청중의 특성에 따라서도 달라진다는 것을 의미한다. 이러한 상황은 시장과 문화 산업이 음악의 생산, 방송, 소비 순환에서 핵심적인 역할을 하는 맥락에 관한 한 훨씬 더 복잡하다. 음악 산업과 미디어는 음악 곡의 보급뿐만 아니라 그것들을 둘러싼 의미 창출에 있어서도 매우 중요한 행위자이다. 따라서, 특정 음악 범주의 생성과 공공 영역에서의 그것들의 표현은 많은 사회적 행위자들에 의해 좌우된다.

문제 해설 > ③ contexts를 수식하는 관계절을 이끄는 관계사가 필요한데, 뒤에 절의 구성 요소가 모두 갖추어져 있으므로, which를 관계부사 where로 고쳐야 한다.

① 주어의 핵이 meaning이므로 이에 연결되는 단수형 술어동사 varies는 어법상 적절하다.

② means의 목적어 역할을 하는 명사절을 이끄는 접속사 that은 어법상 적절하다.

④ 같은 절의 musical tracks의 반복을 피하기 위해 사용된 복수형 대명사 them은 어법상 적절하다.

⑤ are의 주격 보어 역할을 하는 형용사구를 이끄는 dependent는 어법상 적절하다.

구문 해설

■ [To understand traditional or ethnic music as a collective symbol of pride] does not mean [that we share a crystallized perspective of music].

첫 번째 []는 문장의 주어 역할을 하는 to부정사구이고, 두 번째 []는 mean의 목적어 역할을 하는 명사절이다.

■ Music deals with meanings and **these are** inevitably negotiated depending on contexts: ~.

these는 meanings를 대신하며, negotiate의 동작을 행하는 주체가 아니라 대상이므로 수동태 are negotiated가 사용되었다.

의미와 어구

- collective 집단적인, 공동의
- crystallized 확고한, 구체화된
- perspective 관점
- inevitably 필연적으로, 불가피하게
- negotiate 협상하다

- context 맥락, 문맥
- appropriate 사용(私用)하다, 전유(專有)하다
- circuit 순환, 회로
- sphere 영역

Chapter
09

어휘

Let's Check It Out

본문 40~41쪽

정답 > ③

소재 > 변화하고 새로운 환경에 적응하는 인간 뇌의 능력

해석 > 비록 새로운 무언가를 배우거나 능력을 개발해 본 적이 있는 사람이라면 누구에게나 상식처럼 보일 수도 있지만, 뇌가 바뀔 수 있다는 생각은 최근에 유행하게 되었다. 신경가소성은 개인의 생애 내내 변화하고 재구성할 수 있는 뇌의 능력을 가리킨다. 변화하는 환경에 적응하는 능력은 언제나 우리의 생존에 결정적이어서 이 능력은 모든 고등 생명체의 정신에 내재되어 왔다. 여러분은 새로운 신경 연결 통로를 만들 수 있고, 학습, 조건화, 그리고 실행을 통해 오래된 것들을 강하게 하거나 약하게 할 수 있다. 사실, 여러분의 정신 변화를 막는 것은 가능(→ 불가능)하다. 여러분이 하거나 경험하는 모든 것들은 여러분의 정신을 바꾼다. 심지어 여러분의 음식 사진을 공유하는 것도 다른 것들을 희생하여 특정 뉴런들 사이의 연결을 강화시킬 실행의 한 형태이다. 다중언어자들, 전문적 음악가들 그리고 백과사전 같은 지식을 가지고 있는 교수들은 신경가소성에 대한 놀라운 인간 능력의 살아있는 증거이다.

구문 해설 >

■ Although it may seem like common sense to anyone [who has ever learned something new or developed a skill], the idea [that the brain can change] has become fashionable in recent years.

it은 주절의 the idea that the brain can change를 가리킨다. 첫 번째 []는 anyone을 수식하는 관계절이며 두 번째 []는 the idea의 구체적 내용을 설명하는 동격절이다.

■ Neuroplasticity refers to the brain's ability [to {change} and {reorganize} throughout the life of an individual].

[]는 the brain's ability를 수식하는 to부정사구이고 두 개의 { }는 and로 연결되어 to에 이어진다.

Exercises

본문 42~43쪽

01 ④ 02 ⑤ 03 ② 04 ④

01

정답 > ④

소재 > 야간의 인공 빛이 새의 생태에 미치는 영향

해석 > 밤의 인공적인 빛은 낮 시간을 연장한다. 아침에 노래하는 도시의 지저귀는 새들은 숲 지역에 있는 같은 종의 지저귀는 새들보다 더 일찍 지저귀기 시작한다. Davide Dominoni와 국제적인 과학자와 연구자로 구성된 그의 팀은 17~29분의 차이를 밝혀낼 수 있었다. 이 행동의 정확한 영향은 현재로서는 아직도 비교적 알리지지 않고 있다. 한편으로, Max Planck Institute에서 실시한 관찰에 따르면,

수능완성 사용설명서

바쁜 수험생을 위한 가장 빠른 수능완성 학습법
수능완성에 수록된 지문에 대한 철저한 분석

낮 시간을 연장하고 일찍 지저귐으로써, 짹짓기의 기회와 먹이를 구하려 갈 시간이 증가된다고 하며, 다른 한편으로는 먹잇감이 되는 위험도 그에 따라 증가한다는 견해도 있다. 게다가, 연장된 주간 활동은 새들의 신체 상태에, 그리고 따라서 지저귐의 질에도 긍정적인(→부정적인) 영향을 미칠 수 있다. 그 결과, 목소리의 매력 부족, 즉 약해진 지저귐으로 인해 번식을 위한 짹을 찾는 것은 더욱 어려워진다.

문제 해설 ④ positive가 있는 문장 그다음에 이어지는 문장에서 effect의 구체적인 내용으로 약해진 지저귐과 같은 목소리의 매력 부족을 서술하고 있으므로 낮 시간의 연장은 새들의 신체 상태와 노래의 질에 부정적인 영향을 미칠 것으로 이해할 수 있다. 따라서 positive를 반대의 의미를 갖는 negative와 같은 낱말로 고쳐야 한다.

구문 해설

■ Urban songbirds [singing in the morning] start [singing] [earlier than songbirds of the same species in forest areas]. 첫 번째 []는 Urban songbirds를 수식하는 분사구이고, 두 번째 []는 start의 목적어 역할을 하는 동명사이며, 세 번째 []는 start singing을 수식하는 부사구이다.

■ On the one hand, observations [made by the Max Planck Institute] suggest [that by prolonging the day and singing early, the chance of mating and the time frame to go looking for food are increased]; ~.

첫 번째 []는 observations를 수식하는 분사구이고, 두 번째 []는 suggest의 목적어 역할을 하는 명사절이다.

어휘와 어구

- artificial 인공적인, 인조의
- prolong 연장하다
- songbird 지저귀는 새, 명금(鳴禽: 고운 소리로 우는 새)
- determine 밝히다, 알아내다
- observation 관찰, 관측
- mating 짹짓기
- time frame (어떤 일에 쓸 수 있는) 시간
- accordingly 그에 따라서, 적절히
- reproductive 번식의

02

정답 ⑤

소제 스포츠의 폭력성에 대한 팬들의 인식

해석 팬들은 폭력, 부상, 그리고 고통에 익숙해졌다. 어떤 스포츠에서는 헬멧 안에 사람이 있다는 것을 잊기 쉬울 수도 있다. 여러분이 그들의 얼굴을 볼 수 없을 때, 오락을 위해서 다른 인간에게 고통과 손상이 가해지고 있다는 것을 모르는 체하기는 더 쉽다. Auburn 대학교의 연구자들은 풋볼 팬들과 팬이 아닌 사람들을 대상으로 MRI를 실시했다. 그들은 각 참가자에게 풋볼 충돌의 폭력적인 이미지와 풋볼과 무관한 폭력적인 이미지를 보여 주었다. 팬이 아닌 사람들은 폭력의 근원이 무엇이었든 폭력적인 이미지에 똑같이 반응했다. 풋볼 팬들의 반응은 달랐다. 풋볼과 무관한 폭력적인 이미지를 봤을 때는 공감과 고통의 지각에 관여하는 뇌의 영역이 활성화되었지만, 폭력적인 풋볼 이미지를 봤을 때는 그 부위는 활성화되지 않았다. 팬들은 폭

력이 풋볼 환경에 있었을 때는 그것에 주의를 기울였을지도(→ 둔감했을지도) 모른다. 이러한 연구 결과는 아마 다른 스포츠에도 적용될 수 있을 것이다.

문제 해설 풋볼 팬들의 경우, 풋볼과 무관한 폭력적인 이미지를 봤을 때는 공감과 고통에 대한 지각에 관여하는 뇌의 영역이 활성화되었지만, 폭력적인 풋볼 이미지를 봤을 때는 그 부위가 활성화되지 않았다고 했으므로, 풋볼 팬들은 폭력이 풋볼 환경에 있었을 때는 폭력에 대한 반응을 하지 않았을 것임을 알 수 있다. 따라서 ⑤의 attentive를 desensitized와 같은 낱말로 바꾸어야 한다.

구문 해설

■ When you can't see their face, it's easier [to ignore {that the pain and damage is being inflicted on another human being for the sake of entertainment}].

it은 형식상의 주어이고, []가 내용상의 주어이다. { }는 ignore의 목적어 역할을 하는 명사절이다.

■ They showed [each participant] [{violent images of football collisions} and {violent images unrelated to football}].

첫 번째 []는 showed의 간접목적어이고, 두 번째 []는 직접목적어이다. 두 번째 [] 안에는 각각 명사구인 두 개의 { }가 and로 연결되어 있다.

어휘와 어구

- become accustomed to ~에 익숙해지다
- violence 폭력, 폭행
- ignore 모르는 체하다, 무시하다
- for the sake of ~을 위해서
- collision 충돌
- empathy 공감, 감정 이입
- perception 지각, 인식
- activate 활성화하다
- region (신체의) 부위

03

정답 ②

소제 협상의 본질

해석 의사소통적 상호 작용이 협상의 순수한 본질이지만, 그럼에도 불구하고, 협상을 기록한 녹취록을 만들어 내고 검토하기는커녕, 종합을 수 없고 상호 작용적인 그 현상(협상)의 본질을 다루는 연구는 실제로 거의 없다. 또한, 지금까지 ‘실제’ 협상 사례를 기반으로 한 연구는 놀랄 정도로 거의 없으며, 시뮬레이션된 만남에 대한 연구가 지배적이다. 대다수의 기존 연구에서 언어는 무시되거나 협상가의 행동 성향, 협상 전술, 그리고 특정 유형의 정보 공개와 같은 변수와 동등한 수준이지만 더 유의미하지는 않은 조작 가능한 독립 변수의 지위로 격하되어 왔다. 언어가 관심의 대상이 되는 경우, 그것은 협상 활동의 상호 작용적이고 맥락적인 특징 중 많은 것을 잊게 되는 귀납적 코딩 체계를 통해 범주화 및 통계 분석의 지시와 제약을 가장 자주 받는다. 이것은 문화적이고 상호 작용적인 현상으로서의 협상에 대한 궁색한 시각을 초래했다.

문제 해설 > (A) 실제 협상 사례를 기반으로 한 연구는 거의 없다고 하였으므로 시뮬레이션된 만남이라는 문맥이 자연스럽다. 따라서 simulated가 적절하다. actual은 '실재하는'이라는 뜻이다.

(B) 언어가 협상가의 행동적 성향이나 협상 전술 등과 같은 독립 변수로 그 지위가 격하된다고 하였으며 이는 불변하는 변수가 아닌 조작이 가능한 변수라는 문맥이 자연스러우므로 manipulable이 적절하다. unchangeable은 '불변하는'이라는 뜻이다.

(C) 언어가 연구의 대상이 되는 경우 흔히 협상 활동의 상호 작용적이고 맥락적인 특징 중 많은 것을 잊게 되는 방식이 사용되어 문화적이고 상호 작용적 현상으로서의 협상에 대한 궁색한 시각을 초래한다는 문맥이 자연스러우므로 impoverished가 적절하다. enriched는 '풍부한'이라는 뜻이다.

구문 해설

■ Although communicative interaction is the pure essence of negotiation, there is nevertheless [a genuine lack of studies {that address the discursive and interactional nature of the phenomenon, **let alone** reproduce and examine transcripts of recordings of negotiation}].

[]는 is의 주어이고, { }는 studies를 수식하는 관계절이다. 「let alone ~」은 '~은커녕'이라는 뜻이다.

■ [Where language is made the object of attention], it is most frequently subjected to [the dictates and restrictions of {categorization} and {statistical analyses}] via inductive coding schemes, [where many of the interactional and contextual features of negotiation activity are lost].

첫 번째 []는 '~인 경우에'라는 의미의 접속사 Where가 유도하는 부사절이다. 두 번째 []는 전치사 to의 목적어이고 그 안의 두 { }는 and로 연결되어 of의 목적어를 이룬다. 세 번째 []는 inductive coding schemes를 추가적으로 설명하는 관계절이다.

어휘와 어구

- interaction 상호 작용
- negotiation 협상
- genuine 실제의, 진짜의
- address 다루다
- phenomenon 현상
- transcript of recording 녹취록
- remarkably 놀랄 정도로
- encounter 만남
- predominate 지배적이다, 우세하다
- degrade 격하시키다, 저하시키다
- equivalent with ~과 동등한 수준의
- disposition 성향, 기질
- tactic 전술, 전략
- disclosure 공개
- dictate 지시; 지시하다
- categorization 범주화, 분류화
- inductive 귀납적인
- scheme 체계, 계획
- contextual 맥락적인

- feature 특징

Culture Note

independent variable(독립 변수)

어떠한 효과를 관찰하기 위하여 실험적으로 조작되거나 혹은 통제된 변수를 말한다.

04

정답 > ④

소제 > 불쾌한 골짜기

해석 > 1970년 논문 '불쾌한 골짜기(The Uncanny Valley)'에서 Masahiro Mori는 "인간 자신이 로봇 공학의 최종 목표에 위치해 있다."라는 주장을 했다. Mori는 로봇이 움직임과 신체 형태에서 더 인간같이 보일수록 기계에 대한 인간의 관심과 감정 이입이 어느 정도까지는 증가한다고 주장한다. 그러나 어느 순간 긍정적인 관심이 혐오감(골짜기)으로 변한다. Mori는 이러한 골짜기를 설명하기 위해 혈관, 근육, 지문을 가지고 있는 것처럼 보이도록 설계된 인공 손의 예를 사용하면서 "이런 종류의 인공 손이 너무 진짜 같아서. 우리가 그것이 인공이라는 것을 알아차릴 때, 이상한 감정이 든다."라고 했다. 이것은 '부정적인 친숙함'이다. Mori의 논지는 로봇이 사람처럼 보이고 움직이도록 설계됨에 따라, 유사성이 가까울수록 불쾌함의 부침이 더 커진다는 것이다.(즉, 인간과 유사성이 클수록 인간 측의 기계에 대한 깊은 혐오의 위험이 더 크다는 것이다.) 따라서, 그는 친근감을 제공하지만 그럼에도 불구하고 인간과는 인식 가능한 차이를 보존하는 디자인을 촉구한다.

문제 해설 > (A) 바로 다음 문장의 긍정적인 관심과 연결지어 볼 때 사람들은 로봇의 움직임과 신체 형태가 인간에 가까울수록 어느 정도 관심과 감정 이입이 증가한다는 흐름이 되어야 하므로 increases가 적절하다. decreases는 '감소하다'라는 뜻이다.

(B) 기계에 대한 긍정적인 관심이 혐오감으로 변한다는 맥락에서 볼 때, 너무 진짜 같은 인공 손을 보고 인공이라는 것을 알아차릴 때 이상하다는 느낌이 든다는 흐름이 되어야 하므로 strangeness가 적절하다. ordinariness는 '평범함, 통상적인 것'이라는 뜻이다.

(C) 친근한 감정을 제공하지만 인지할 수 있는 인간과의 차이를 여전히 보존해야 하므로 preserve가 적절하다. prevent는 '막다'라는 뜻이다.

구문 해설

■ In the 1970 article "The Uncanny Valley," Masahiro Mori made the case [that "human beings **themselves** lie at the final goal of robotics]."

[]는 the case와 동격 관계에 있으며, 그 안의 themselves는 그 앞의 human beings를 강조한다.

■ Thus, he urges [designs {that offer a sense of familiarity} but {that nonetheless preserve a perceptible difference from the human}].

[]는 urges의 목적어 역할을 하는 명사구이고, 그 안의 두 개의 { }는 but으로 연결되어 designs를 수식하는 관계절이다.

어휘와 어구

- article 논문
- case 주장
- lie 위치해 있다, 놓여 있다
- robotics 로봇 공학
- up to a point 어느 정도까지는
- humanlike 인간 같은
- responsiveness 관심, 호응
- empathy 감정 이입, 공감
- vein 혈관, 정맥
- fingerprint 지문
- familiarity 친숙함
- thesis 논지
- resemblance 유사성
- peaks and valleys 부침(浮沈), 떠오름과 잠김
- humanity 인간, 인류
- urge 촉구하다, 주장하다
- nonetheless 그럼에도 불구하고
- perceptible 인식[감지, 지각] 가능한

Chapter
10

빈칸 추론 (1)

Let's Check It Out

본문 44~45쪽

정답 > ③

소제 > 음악 정신의 일관된 특성

해석 > 음악의 세계는 확 펴지고, 윙윙거리는 소리의 혼란이다. 여러분의 휴대 전화에 있는 음악은 발리의 가믈란이나 브라질 열대우림의 찬트와는 다른 화음, 음계 그리고 리듬을 전달할 수도 있다. 언어학자 Noam Chomsky가 우리에게 가르쳐 주었듯이, 우리는 발화된 말의 표면에서가 아니라 그것을 만들어 내는 깊은 정신 구조, 즉 계임의 규칙에서 보편성을 찾는다. 음악도 마찬가지이다. 전 세계 사람들은 서로 다른 음악 언어를 사용할 수도 있다. 하지만 음악 정신은 놀라운 일관성을 보여 준다. 세계의 거의 모든 사람들은 리듬 패턴을 따르고, 박자에 맞춰 손뼉을 치거나 춤을 추고, (정확하게든 부정확하게든) 노래를 부르고, 멜로디를 기억하고, 그들이 좋아하는 어떤 음악과 연관된 감정을 식별할 수 있다.

구문 해설 >

■ As the linguist Noam Chomsky taught us, we find universality **not** [on the surface of spoken utterances] **but** [in the deep mental structures {that generate them} — in the rules of the game].

두 개의 []는 전치사구로 ‘~이 아니라 …이다’라는 의미의 ‘not ~ but …’으로 대등하게 연결되어 있으며, { }는 the deep mental structures를 수식하는 관계절이다.

■ Nearly everyone in the world can [follow a rhythmic pattern], [clap or dance in time], [sing a song (however accurately or inaccurately)], [remember a melody], and [identify an emotion {associated with some music they like}].

다섯 개의 []는 모두 콤마와 and로 대등하게 연결되어 can에 이어지는 동사구이며 { }는 an emotion을 수식하는 분사구이다.

Culture Note

blooming, buzzing confusion

‘blooming, buzzing confusion’이라는 표현은 William James (미국의 철학자이자 심리학자)가 신생아가 세상을 인식하는 감각 경험을 묘사할 때 사용한 것으로 학술지나 논문에서 인용되어 사용되고 있다.

수능연계교재의 국어 어휘

어휘로 판가름 나는 수능 등급
지문·발문·선지의 어휘 총망라 수록!

Exercises

본문 46~47쪽

01 ③ 02 ② 03 ① 04 ②

01

정답 > ③

소제 > 객관성 달성의 불가능성

해석 > 객관성은 항상 누군가의 입장이고, 어딘가에 위치하며, 어떤 가정을 하는 것이다. ‘입장이 없는 관점’ 같은 건 없다. 그러나 가능한 한 많은 입장을 고려하는 것에서 유래된 견해와 같은 것은 있다. 우리는 과학자들도 철학자들과 같이 개성, 기질, 그리고 삶의 경험을 가진 인간이고, 그들이 자신의 흰색 외투(실험실 가운)를 입을 때, 이 모든 것을 탈의실에 걸어두지 않는다는 것을 잊으면 안 된다. 모든 가능성에 대한 공정한 고려라는 의미에서 객관성이 명예롭고 필수적인 목표이기는 하지만, 어떠한 전제도 하지 않는 관점을 채택한다는 의미에서 객관성은 본질적으로 달성하기 불가능하다. William James는 ‘우리 과학자와 비과학자 모두는 쉽게 믿는 것이라는 어떤 경사면 위에서 살고 있다.’라고 썼다. ‘그 평면은 어떤 사람에게는 한 방향으로 기울어지고, 다른 사람에게는 다른 방향으로 기울어지며, 자신의 평면이 어느 쪽으로도 기울어지지 않은 사람은 가장 먼저 돌을 던지길(다른 사람이 객관적이지 않다고 비판하길) 바란다.’

문제 해설 > 객관성이라는 것도 누군가의 입장이며, 입장이 없는 관점은 달성하기 어렵다는 내용의 글이다. 객관성을 가지고 실험을 해야 하는 과학자들도 개인적인 입장을 가진 인간이라고 했으므로, 어떠한 전제도 하지 않는 관점을 채택한다는 의미에서 객관성은 달성할 수 없을 것이다. 따라서 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은 ③ ‘달성하기’이다.

- ① 희미해지기
- ② 부인하기
- ④ 선행하기
- ⑤ 시각화하기

구문 해설 >

■ Objectivity is always [someone's position], [situated somewhere], and [making some assumptions].

세 개의 []는 대등하게 연결되어 is에 이어지면서 주격 보어 역할을 하고 있다.

■ We must not forget that scientists — like philosophers — are human beings, with [personalities, temperaments, and experiences of life], [all of which they do not hang up in the locker room when they put on their white coats].

첫 번째 []는 전치사 with의 목적어 역할을 하는 명사구이고, 두 번째 []는 첫 번째 []를 추가적으로 설명하는 관계절이다.

어휘의 어구 >

- objectivity 객관성
- situate 위치하게 하다
- assumption 가정
- derived 유래된, 파생된
- personality 개성, 인격
- temperament 기질
- hang up ~을 걸어두다
- presupposition 전제
- intrinsically 본질적으로
- inclined 경사진, 기운

- plane (평평한) 면, 평면
- tip 기울어지다, 기울이다
- cast 던지다

Culture Note

be the first to cast a stone(가장 먼저 돌을 던지는 자가 되다)

성경에 등장하는 문구로 누군가를 나서서 비난하거나 비판한다는 의미로 사용된다.

02

정답 > ②

소제 > 교환 거래의 본질

해석 > 마을 시장에서의 교환 거래 (또는 그 문제에 있어서 두 개인 간의 어떠한 거래든지)의 본질적인 특징은 구매자와 판매자 모두 교환 후에 형편이 나아질 것으로 기대한 것이었다. 이 점을 명확히 하기 위해, 빵 한 덩어리의 구매를 고려해 보라. 제빵사는 자신이 먹을 수 있는 양보다 많은 빵을 가지고 있는데, 판매로 얻는 돈으로 그는 다음 날 쓸 밀가루를 살 수 있고, 저녁 식사에 쓸 수 있는 남은 어떤 것(수익)을 가질 수 있다. 고객은 미래의 궁합 때를 위해 돈을 보관하고 싶기보다는 가족의 저녁 식사로 쓸 빵을 더 원한다. 따라서 양 당사자는 합의된 가격으로 교환 후 형편이 이전보다 더 나아졌다고 여긴다. ‘그렇지 않으면, 그러한 교환이 발생하지 않을 것이다.’ 그러므로 다름 아닌 무역의 존재가 그것에 참여한 사람들이 그렇지 않았을 때보다 형편이 나아졌다는 것을 의미했다. 평균적으로, 그들 모두는, 비록 몇몇 사람들이 다른 사람들보다 더 빠르게 하지만, 점차 더 번영하게 되었다.

문제 해설 > 거래에 있어 거래의 당사자들은 각자의 방식으로 거래 이전보다 형편이 더 나아진다는 내용의 글이다. 만일 그런 가정이 없다면 교환이 발생하지 않았을 것이며, 무역에 참여하는 사람들은 속도의 차이는 있으나, 이전보다 형편이 나아지게 된다. 따라서 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은 ② ‘점차 더 번영하게’이다.

- ① 서로를 의심하게
- ③ 재정적 어려움에 갇히게
- ④ 공정한 사업 거래를 인식하게
- ⑤ 눈앞의 이익을 추구하는 데 익숙하게

구문 해설 >

■ [The essential feature of exchange transactions in village markets (or any transaction between two individuals, for that matter) was [that both buyer and seller expected to be better off after the exchange].

첫 번째 []는 문장의 주어이고, 두 번째 []는 주격 보어 역할을 하는 that이 이끄는 명사절이다.

■ Hence the very existence of trade meant [that the people {engaging in it} were better off than they would have been otherwise].

[]는 meant의 목적어 역할을 하는 명사절이고, { }는 the people을 수식하는 분사구이다.

어휘와 어구

- essential 본질적인
- transaction 거래
- be better off 형편이 나아지다
- clarify 명확히 하다
- loaf 한 덩어리
- rainy day 궁할 때, 만일의 경우
- party 당사자
- existence 존재

03

정답) ①

소제) 비유의 속성을 가진 언어의 특징

해석) 비유적 언어를 사용한다고 해서 시가 그 의미에 있어서 오로지 공상적이거나 주관적이라는 것을 의미하는 것은 아니며, 허구적이라는 것은 더욱 아니다. 비유는 진리에 대해 말하는 방법이다. 사실, 시의 언어뿐만 아니라 모든 언어는 비유적이다. “많은 사람이 한바탕 우울증을 겪지만, 다른 사람들에게 다가가는 법을 배우면 삶이 더 밝아 보인다는 것을 그들은 알게 된다.”와 같은 평범한 진술을 생각해 보라. depression(우울증)이라는 용어는 문자 그대로 지면의 낮은 지점을 의미한다. 그래서 그것은 (또 다른 비유인) ‘low(낮게)’ 느끼는 것(즉, 무기력함)의 정신 질환을 나타내는 비유가 되었다. Bout(한바탕)은 한 차례의 싸움을 일컫는다. ‘reaching out(손을 뻗는 것)’의 제스처와 무언가가 ‘brighter(더 밝은)’의 상태가 된다는 시각적 이미지는 더욱 분명한 비유이다. 요점은, 단조로운 산문(또 다른 비유)에도 사실 무의식적인 비유가 살아 넘쳐난다는 것이다. Emerson에 따르면, “모든 단어는 한때 시였다.” Emerson이 말하는 것처럼, “어원 학자는 가장 죽어버린 단어조차 한때는 훌륭한 그림이었다는 것을 발견한다. 언어는 화석이 된 시이다.”

문제 해설) 시의 언어뿐만 아니라 모든 언어가 비유적이며 일상적으로 쓰이는 단어들도 사실상 비유적으로 쓰이는 표현들이라는 내용의 글이다. 따라서 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은 ① ‘살아 넘쳐난다는’이다.

② 대조된다는

③ 익숙하지 않다는

④ 만족스럽지 않다는

⑤ 경쟁한다는

구문 해설)

■ The use of figurative language does not mean [that poems are only fanciful or subjective in their meaning, **much less** fictional].

[]는 mean의 목적어 역할을 하는 명사절이다. ‘~은 더욱 아니다’라는 의미를 나타내는 ‘much less ~’가 사용되었다.

■ {[The gesture of “reaching out”] and {the optical image of something becoming “brighter”}} are more obvious metaphors.

[]는 문장의 주어로 그 안에서 두 개의 { }가 and로 대등하게 연결되어 있고, 이에 일치하여 복수형 동사 are가 술어동사로 사용되

었다.

어휘와 어구

- figurative 비유적인, 비유의
- fanciful 공상적인
- subjective 주관적인
- fictional 허구적인, 허구의
- statement 진술, 말
- bout (일·활동의) 한차례, 한바탕
- depression 우울증
- literally 문자 그대로
- optical 시각적인, 광학적인
- obvious 분명한
- unconscious 무의식적인, 의식하지 못하는
- brilliant 훌륭한, 멋진
- fossil 화석이 된; 화석

04

정답) ②

소제) 인간의 상상과 현실 사이의 고리

해석) 인간의 상상 능력은 언제나 모순으로 가득했다. 상상력은 사람들이 자신의 생각에 물리적 혹은 구술적 형태를 부여하는 것을 가능하게 해 왔으므로, 상상력의 산물은 역사를 통틀어 주관적이거나 진짜가 아닌 것으로 이의 제기를 받아 왔다. 우리는 결코 이야기나 생각을 정확히 올바르게 이해하거나 모든 이들을 만족시키는 방식으로 그것을 바꿀 수 없는 듯하다. 전 세계의 그리고 역사를 통틀어 철학자들은 현실과 인식 사이의 이러한 특이한 단절에 대해서 글을 써 왔다. 플라톤과 파르메니데스는 실재하는 것과 가상의 것에 대한 인식이 서로 다르다고 지적했다. 아리스토텔레스와 공자는 세상의 경험은 보는 이에게 상대적이라고 말했다. 싯다르타와 헤겔은 우리가 받은 인상은 시간이 지남에 따라 변한다고 덧붙였다. 하이데거는 “주변 세계는 우리 각자마다 서로 다르다.”라고 말했다. 그리고 프로이드는 우리는 공동의 세계가 아니라 공동의 사고 과정 속에서 살고 있다고 말함으로써 상황을 더 복잡하게 만들었다. 미디어와 통신 기술이 실제 세계와 그것에 대한 가상적인 대안들을 보는 훨씬 더 생생한 방법을 만들어내면서, 상황은 더 복잡해졌을 뿐이다.

문제 해설) 인간 상상력의 산물은 주관적이며 현실과는 차이가 있다는 내용의 글로, 글쓴이는 다양한 철학자들의 입장과 매체 및 통신 기술의 별달 사례를 통해 인간 상상력의 산물과 실제 현실 사이에 차이가 있다는 자신의 주장을 뒷받침하고 있다. 따라서 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은 ② ‘현실과 인식 사이의 이러한 특이한 단절’이다.

① 현실과 상상력을 결합할 수 있는 다양한 방법

③ 이러한 인간 인식의 과학적이고 객관적인 본질

④ 사실과 공상을 구별하는 것의 문화적 결과

⑤ 서로 다른 학파 간의 그러한 이념적 대립

구문 해설)

■ And Freud complicated matters further by [suggesting {that we live <not in a common world **but** in a common thought process}].